

Niveau(x) d'enseignement: 4
Centre d'intérêt: 777

Numéro EDUQ : 8670099

Bélanger, Marc.

L'aménagement et l'urbanisme, plus qu'un jeu / [coordination, Alain Caron ; recherche et réd., Marc Bélanger, Alain Caron, Marie-Josée Lessard]. -- [Québec] : Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, [1985].

3 v. (126 ; 92 ; [223] p.) : ill., cartes, graph. ; 28 cm.

"Dans le cadre du cours de géographie du Québec et du Canada, 3e secondaire". Bibliogr. : v. 2, p. 89-92. Dépouillement: v.1. Guide d'activités -- v.2. Document d'information -- v.3. Cartes et statistiques démographiques.

ISBN 2-550-12211-9

ISBN 2-550-12210-9

ISBN 2-550-12212-7

Vedette(s)-secondaire(s): Caron, Alain * Lessard, Marie-Josée * Québec (Province) Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire

Descripteur(s): Aménagement * Urbanisme * Géographie * Carte * Démographie * Municipalité * Matériel didactique * Activité d'apprentissage * Secondaire (Ordre d'enseignement)

Le ministère des Affaires municipales, suite à une entente avec le ministère de l'Éducation, propose aux enseignants du programme de géographie du Québec et du Canada un matériel pédagogique sous le thème "L'aménagement et l'urbanisme, plus qu'un jeu". Ce matériel comprend un guide d'activités, un document d'information ainsi qu'un document regroupant des cartes et statistiques démographiques régionales. Les activités suggérées sont fondées sur un cadre notionnel de l'enseignement de la géographie. Elles respectent la structure et la démarche pédagogique du programme de géographie.

Type de document: d

L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME

plus qu'un jeu



Dans le cadre du cours de
géographie du Québec et du
Canada, 3^e secondaire



Québec ☐☐



A l'enseignant,
A l'enseignante,

Le ministère des Affaires municipales du Québec, suite à une entente avec le ministère de l'Éducation, est heureux de proposer aux enseignants et enseignantes du programme de géographie du Québec et du Canada un matériel pédagogique adapté au programme sous le thème "**L'aménagement et l'urbanisme, plus qu'un jeu**". Ce matériel comprend un guide d'activités, un document d'information ainsi qu'un document regroupant des cartes et statistiques démographiques régionales.

À l'heure actuelle, sur l'ensemble du territoire québécois, l'aménagement du territoire et l'urbanisme deviennent des préoccupations de plus en plus constantes. Or, la participation de tous les intéressés est requise puisque l'objectif ultime est de parvenir à un meilleur aménagement du territoire et par conséquent, de tendre à l'amélioration du milieu de vie des citoyens et des citoyennes qui l'habitent.

Il importe donc que tous puissent y participer. Grâce à votre collaboration, nous comptons susciter chez les jeunes un éveil et une sensibilisation aux réalités quotidiennes de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme dans leur milieu de vie.

Les activités d'enseignement et d'apprentissage suggérées sont fondées sur un cadre notionnel de l'enseignement de la géographie. Elles respectent la structure et la démarche pédagogique du programme de géographie du Québec et du Canada et suggèrent une didactique axée sur l'atteinte des objectifs de ce dernier. Tout comme le programme de géographie du Québec et du Canada, elles visent avant tout à fournir à l'élève un bagage de connaissances et de savoir faire nécessaires à sa formation de citoyen en lui permettant de se situer dans un espace qu'il lui faut observer, découvrir, apprécier et protéger.

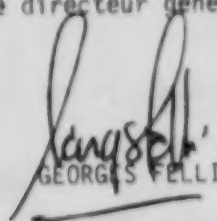
.../2

L'intérêt que vous porterez à ce projet permettra à l'élève d'acquérir ces aptitudes et de découvrir les outils dont il a besoin pour organiser et gérer son cadre de vie.

Je vous invite donc à utiliser pleinement les documents que nous vous faisons parvenir et à nous faire part de vos commentaires.

Je vous remercie de votre collaboration.

Le directeur général,


GEORGES FELLI

SERVICES OFFERTS

Le ministère des Affaires municipales met à la disposition de l'ensemble des enseignants et enseignantes du programme de **géographie du Québec et du Canada**, un guide d'activités d'enseignement et d'apprentissage sur l'aménagement et l'urbanisme pouvant être réalisées dans le cadre dudit programme.

Dans la mesure du possible, le ministère des Affaires municipales fournira une assistance technique concernant l'utilisation du matériel pédagogique. Cette assistance pourra prendre la forme suivante:

1. Rencontrer un groupe d'enseignants(es) lors d'une journée pédagogique afin de les habiliter à utiliser les 18 activités du matériel pédagogique;
2. Répondre aux demandes d'information par téléphone;
3. Faciliter les échanges d'information entre les enseignants(es) et les responsables des municipalités, des municipalités régionales de comté ou des communautés urbaines ou régionale;
4. Favoriser l'accès à toute information pratique concernant les domaines de l'aménagement et de l'urbanisme.

Une demande d'assistance technique pourra être formulée auprès du "groupe de coordination" en téléphonant ou en écrivant à:

Monsieur Alain Caron
"L'aménagement et l'urbanisme, plus qu'un jeu"
Ministère des Affaires municipales
20, avenue Chauveau
Québec (Québec)
G1R 4J3
Tél.: (418) 643-2026

L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME

plus qu'un jeu

Offre de service

aux commissions scolaires
par le
ministère des Affaires municipales
en collaboration avec le
ministère de l'Éducation du Québec



Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire
Août 1985

« L'aménagement et l'urbanisme... plus qu'un jeu » programme de géographie
du Québec et du Canada, 3^e secondaire.

J'aimerais obtenir la carte murale du Québec ainsi que celle de ma région administrative avec les limites des communautés urbaines et régionale et des municipalités régionales de comté telles qu'indiquées à l'activité 2 du guide d'activités.

Nom : _____

Adresse : _____

École : _____

Commission scolaire : _____

Téléphone : _____

Je suis intéressé/e à recevoir toute autre documentation concernant ce projet.

Signature

**Correspondance —
Réponse d'affaires**

Se poste sans timbre au Canada
L'affranchissement sera payé par



« L'aménagement et l'urbanisme, plus qu'un jeu »
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme et
de l'aménagement du territoire
20, avenue Chauveau
QUÉBEC (Québec)
G1R 9Z9

L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME

plus qu'un jeu



Guide d'activités

1



Québec

L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME

plus qu'un jeu

1

Guide d'activités

Dans le cadre du cours de géographie du Québec
et du Canada, 3^e secondaire

PARTICIPATION

Cet ouvrage a été réalisé à la Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire du ministère des Affaires municipales du Québec.

Coordination:

Alain Caron, géographe et urbaniste

Recherche et rédaction:

Marc Bélanger, enseignant

Alain Caron, géographe et urbaniste

Marie-Josée Lessard, urbaniste

Participation à l'élaboration du document:

Pierre Blais, maîtrise en urbanisme

Carole Jutras, maîtrise en aménagement du territoire

Soutien technique:

Jeannette Bourbeau, secrétaire

Réjane Coulombe, secrétaire

Josée Falardeau, secrétaire

Doris Frenette, technicien en arts appliqués

Bertrand Lavoie, technicien en arts appliqués

Chantal Rousseau, secrétaire

Page couverture:

Kathleen Hall, graphiste

Conception et réalisation graphique

de l'intérieur:

Jobin et Kirouac, graphistes Ltée

Composition typographique:

Compélec inc.

Impression:

L'Éclaireur ltée

Collaboration spéciale:

Ce document est le fruit du travail et de la collaboration entre le ministère des Affaires municipales et la Direction générale des réseaux et la Direction générale du développement pédagogique du ministère de l'Éducation du Québec, qui s'est effectué en vertu d'une entente conclue en décembre 1983.

Des enseignants et enseignantes de plusieurs commissions scolaires ont participé à l'expérimentation de ce matériel pédagogique.

Remerciements:

Nous tenons à remercier toutes les personnes qui ont participé à la réalisation de ce projet, de même que la Direction des Communications qui en a assuré la production.

TABLE DES MATIÈRES

AVANT-PROPOS	5
PRÉSENTATION	7
SOMMAIRE DES ACTIVITÉS	10
ACTIVITÉ 1 — MA RÉGION D'APPARTENANCE	11
ACTIVITÉ 2 — MA RÉGION	15
ACTIVITÉ 3 — L'UTILISATION DE L'ESPACE D'UNE RÉGION	17
ACTIVITÉ 4 — L'UTILISATION DE L'EAU DANS MA MUNICIPALITÉ	29
ACTIVITÉ 5 — LE CADASTRE	35
ACTIVITÉ 6 — L'ÉTUDE DE LA POPULATION DU QUÉBEC	43
ACTIVITÉ 7 — L'ÉTUDE DE LA POPULATION DE MA RÉGION	53
ACTIVITÉ 8 — LA DENSITÉ	63
ACTIVITÉ 9 — RÉSIDEZ-VOUS EN MILIEU RURAL OU EN MILIEU URBAIN	69
ACTIVITÉ 10 — LES FACTEURS DE PEUPLEMENT, LA FONCTION D'UNE VILLE ET SES FACTEURS DE CROISSANCE	73
ACTIVITÉ 11 — LES FONCTIONS URBAINES	75
ACTIVITÉ 12 — LE CENTRE-VILLE	87
ACTIVITÉ 13 — J'ÉVALUE LA QUALITÉ DE MON QUARTIER	93
ACTIVITÉ 14 — UNE IMAGE DE LA VILLE	97
ACTIVITÉ 15 — LE SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT	99
ACTIVITÉ 16 — LE PLAN D'URBANISME	109
ACTIVITÉ 17 — LE ZONAGE	117
ACTIVITÉ 18 — JEU DE MOTS	123

THE
JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

Vol. 100, Part 1, 1970
No. 1, 1970
January 1970

CONTENTS
The Journal of the Royal Anthropological Institute
Vol. 100, Part 1, 1970
No. 1, 1970
January 1970

AVANT-PROPOS

Le ministère des Affaires municipales du Québec est heureux de proposer aux enseignants et enseignantes du programme de géographie du Québec et du Canada le présent guide d'activités portant sur l'aménagement du territoire et sur l'urbanisme.

Aménagement du territoire, urbanisme, zonage, espace, voilà autant de mots qui demeurent trop souvent abstraits pour la majorité des citoyens. Pourtant ces termes correspondent à notre environnement immédiat et sont liés à des actions de plus en plus nombreuses de la part des individus et des administrations publiques. Qu'il s'agisse d'exploiter la forêt ou le sous-sol, de construire des quais ou de modifier les rives d'un cours d'eau, de cultiver ou de drainer le sol, de construire ou d'élargir des routes, de construire des résidences, des commerces, des parcs industriels, de rénover un quartier ou un centre-ville, d'installer des réseaux d'aqueduc ou d'égouts ou des lignes de transport d'énergie, le milieu naturel et le milieu bâti sont constamment modifiés par ces formes d'aménagement.

Le ministère des Affaires municipales est responsable de l'application de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme dont le but est de parvenir à un meilleur aménagement du territoire québécois et par conséquent, de tendre à l'amélioration du milieu de vie des citoyens et des citoyennes qui l'habitent.

La pratique de l'urbanisme est relativement jeune au Québec. L'adoption toute récente de la loi témoigne d'ailleurs de ce fait. L'intervention auprès des jeunes s'avère particulièrement prometteuse puisque si nous réussissons à les éveiller aux réalités quotidiennes de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, nous aurons créé une tradition au Québec.

Pour analyser ces questions importantes, il faut un minimum d'observation, d'expérimentation, de documentation et de généralisation. « L'aménagement et l'urbanisme, plus qu'un jeu » a été conçu pour permettre à l'élève d'acquérir ces aptitudes. Les activités d'enseignement et d'apprentissage, suggérées dans ce document, donnent l'occasion à l'enseignant(e) et à l'élève de s'éveiller aux réalités quotidiennes de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, de réfléchir sur le rôle des personnes et des groupes dans la mise en valeur des paysages et de découvrir ensemble les outils dont ils ont besoin pour organiser et gérer leur cadre de vie.

Ces activités sont conçues pour compléter le programme déjà en place et sont fondées sur un cadre notionnel d'enseignement de la géographie. Elles respectent la structure et la démarche pédagogique du programme et suggèrent une didactique axée sur l'atteinte des objectifs intermédiaires et terminaux de ce dernier. Tout comme le programme de géographie du Québec et du Canada, elles visent avant tout à fournir à l'élève un bagage de connaissances et de savoir faire nécessaires à sa formation de citoyen en lui permettant de se situer dans un espace qu'il lui faut découvrir, apprécier et protéger.

THE PROPOSAL

The following is a summary of the proposal for the construction of a new building for the Department of Education. The building is to be located on the corner of Main Street and 1st Avenue, and is to be a three-story structure. The building is to be constructed of brick and is to have a flat roof. The building is to be designed in a modern style, and is to be a landmark building in the city. The building is to be constructed at a cost of \$1,000,000. The building is to be completed by the end of the year. The building is to be used for the Department of Education, and is to be a landmark building in the city.

PRÉSENTATION

Même si « l'aménagement et l'urbanisme, plus qu'un jeu » est conçu pour compléter le programme de géographie du Québec et du Canada, les activités suggérées font partie d'un cadre notionnel qui s'articule autour de quatre (4) objectifs poursuivis par le ministère des Affaires municipales.

Le premier de ces objectifs vise à éveiller et à sensibiliser l'élève aux activités quotidiennes de l'urbanisme et de l'aménagement de son milieu de vie.

Le deuxième objectif vise à développer chez l'élève une attitude positive quant à la nécessité de sa participation à la gestion de son cadre de vie comme citoyen.

Le troisième objectif vise à sensibiliser l'élève au rôle important des différents intervenants (rôle qu'il sera appelé à exercer un jour), en identifiant leurs pouvoirs et responsabilités dans l'aménagement du territoire et l'urbanisme au Québec.

Enfin, le quatrième objectif vise à familiariser l'élève avec la terminologie de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, avec les instruments de planification et avec les règles du jeu en ce domaine.

Toutes les activités du guide sont présentées de la même façon et comportent les éléments suivants :

- Le **TITRE** de l'activité
- Le **NUMÉRO** de l'activité
- Les **OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES** visés par l'activité et directement reliés au programme de géographie du Québec et du Canada.
- Le **TYPE** d'activité proposé : activité individuelle, en petits groupes, à la maison, cours magistral, laboratoire.
- Une description du **MATÉRIEL INTÉGRÉ** nécessaire à la réalisation de l'activité et accompagnant le présent guide. On retrouve le matériel intégré à la suite des explications de chacune des activités ou dans les documents intitulés :
 - Document d'information, et
 - Cartes et statistiques démographiques
- Une description du **MATÉRIEL D'APPOINT** nécessaire à la réalisation de l'activité que l'enseignant(e) ou l'élève prépare avant ou pendant l'activité.
- La **MISE EN SITUATION** qui propose une façon d'amorcer le cours de manière à susciter la curiosité et la motivation de l'élève.
- Le **DÉROULEMENT** qui suggère une démarche pédagogique pour atteindre les objectifs de l'activité.
- Les **ACTIVITÉS COMPLÉMENTAIRES**.

TITRE

numéro

OBJECTIF(S) INTERMÉDIAIRE(S)
TYPE

MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE
MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E)
MATÉRIEL D'APPOINT
MISE EN SITUATION
DÉROULEMENT
ACTIVITÉS COMPLÉMENTAIRES

TABLEAU DES OBJECTIFS VISÉS PAR LES ACTIVITÉS DU MINISTÈRE DES AFFAIRES MUNICIPALES

MODULE 1: LE QUÉBEC ET LE CANADA DANS LE MONDE

Objectif terminal 1.1 Décrire la situation géographique du Québec et de ses régions

Objectifs intermédiaires	Contenu considéré	Activités
1.1.1 Décrire sommairement sa région administrative	• Région d'appartenance • Municipalité • Municipalité régionale de comté • Communauté urbaine ou régionale • Région administrative • Territoire, frontière • Population	Activité 1 Activité 2
1.1.2 Faire le commentaire d'une carte topographique	• Carte topographique • Légende • Échelle • Superficie • Localisation • Orientation • Représentation du relief • Formes du territoire • Commentaires de cartes • Longitude et latitude	Activité 3
1.1.4 Comparer le découpage des régions administratives à celui des régions physiographiques	• Région	Activité 2
1.1.5 Utiliser divers types de cartes du Québec		Activité 1 Activité 2

MODULE 2: LES RESSOURCES MINIÈRES ET HYDROGRAPHIQUES

Objectif terminal 2.3 Montrer l'importance de l'eau

Objectif intermédiaire	Contenu considéré	Activité
2.3.2 Identifier divers modes d'utilisation de l'eau	• Rôles de l'eau • La consommation de l'eau • L'eau et l'urbanisation • Problèmes relatifs à la distribution, à la gestion et à la prévention de l'eau • L'eau et la population	Activité 4

MODULE 3: LES RESSOURCES FORESTIÈRES ET AGRICOLES

Objectif terminal 3.2 Distinguer différents paysages ruraux

Objectif intermédiaire	Contenu considéré	Activité
3.2.2 Différencier les modes de divisions des terres	• Cadastre seigneurial • Cadastre cantonal • Cadastre actuel	Activité 5

MODULE 5: LA POPULATION

Objectifs terminaux:	5.1	Expliquer l'évolution numérique de la population
	5.2	Caractériser la répartition de la population
	5.3	Analyser la composition de la population
	5.4	Caractériser le milieu urbain

Objectifs intermédiaires	Contenu considéré	Activités
5.1.1 Commenter la courbe de l'évolution numérique de la population québécoise et canadienne depuis 1900	• Recensement • Démographie	Activité 6 Activité 7
5.1.2 Identifier les principaux facteurs d'accroissement de la population québécoise et canadienne	• Accroissement naturel • Migrations • Accroissement réel	Activité 6 Activité 7
5.2.1 Établir l'importance relative de la population des régions du Québec et des provinces canadiennes	• Population régionale	Activité 7 Activité 8
5.2.2 Associer les zones de peuplement à quelques facteurs de localisation	• Ecoumène • Front pionnier • Facteurs de peuplement • Axe Québec — Windsor	Activité 10
5.2.3 Comparer la densité de la population du Québec à celle de quelques pays	• Densité • Densité de population • Densité résidentielle	Activité 8
5.3.2 Comparer l'importance relative de la population rurale et urbaine du Québec et du Canada	• Population rurale • Population urbaine • Exode rural	Activité 9
5.3.4 Commenter les pyramides de la population du Québec et du Canada	• Groupes d'âge • Population active • Vieillesse	Activité 6 Activité 7
5.4.1 Situer les principales régions métropolitaines au Québec et au Canada	• Région métropolitaine • Fonctions principales des villes - capitale - ville portuaire - ville industrielle - etc.	Activité 10
5.4.2 Identifier les principaux facteurs de développement de quelques villes	• Développement urbain • Fonctions urbaines - résidentielles - commerciales - industrielles - etc.	Activité 11
5.4.3 Décrire l'aménagement d'une ville à fonctions multiples	• Aménagement • Centre-ville • Quartier • Schéma d'aménagement • Plan d'urbanisme • Règlements d'urbanisme • Plan de zonage	Activité 12 Activité 13 Activité 14 Activité 15 Activité 16 Activité 17
5.4.4 Identifier quelques avantages de la ville et quelques problèmes urbains	• Avantages de la ville • Problèmes urbains	
	• Vocabulaire concernant le module 5	Activité 18

SOMMAIRE DES ACTIVITÉS

Les activités 1 et 2 intitulées « **MA RÉGION D'APPARTENANCE** » et « **MA RÉGION** » visent à familiariser l'élève avec les notions de région fonctionnelle (la région administrative) et de région d'appartenance (la municipalité régionale de comté ou la communauté urbaine ou régionale).

L'activité 3 intitulée « **L'UTILISATION DE L'ESPACE D'UNE RÉGION** » propose un mode d'utilisation de la carte topographique en faisant valoir l'importance de l'analyse cartographique dans la compréhension de l'utilisation actuelle de l'espace (sur le plan humain, agricole, etc.) et des possibilités futures d'aménagement du territoire.

L'activité 4 intitulée « **L'UTILISATION DE L'EAU DANS MA MUNICIPALITÉ** » démontre l'importance de l'eau dans son milieu ainsi que le rôle de la municipalité dans l'approvisionnement en eau potable et dans l'évacuation des eaux usées.

L'activité 5 intitulée « **LE CADASTRE** », établit le lien qui existe entre les modes de division des terres (la seigneurie et le canton) et le système cadastral actuel, outil essentiel en aménagement du territoire et en urbanisme.

Les activités 6 et 7 intitulées « **L'ÉTUDE DE LA POPULATION DU QUÉBEC** » et « **L'ÉTUDE DE LA POPULATION DE MA RÉGION** », visent à transmettre à l'élève des notions de base sur l'utilisation des études de population en lui démontrant qu'elles sont à l'origine de toute planification.

L'activité 8 intitulée « **LA DENSITÉ** » a trait aux concepts utilisés sur la répartition de la population sur le territoire.

L'activité 9 intitulée « **RÉSIDEZ-VOUS EN MILIEU RURAL OU EN MILIEU URBAIN?** » fait état des objectifs poursuivis par la Loi sur la protection du territoire agricole et ceux qui concernent la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme.

L'activité 10 a pour but d'amener chez l'élève une réflexion sur **LES FACTEURS DE PEUPLEMENT, LA FONCTION ET LES FACTEURS DE CROISSANCE D'UNE VILLE**.

Les activités 11, 12, 13 et 14 intitulées « **LES FONCTIONS URBAINES** », « **LE CENTRE-VILLE** », « **J'ÉVALUE LA QUALITÉ DE MON QUARTIER** » et « **UNE IMAGE DE LA VILLE** », cherchent à éveiller et à sensibiliser l'élève à l'organisation physique de la « ville » et aux éléments qui la composent.

Les activités 15, 16 et 17 intitulées « **LE SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT** », « **LE PLAN D'URBANISME** » et « **LE ZONAGE** », font état des règles du jeu en aménagement du territoire et en urbanisme et du rôle important des différents intervenants dans ces domaines.

L'activité 18 intitulée « **JEU DE MOTS** » vient rappeler à l'élève les différents éléments qui lui ont permis d'expliquer l'évolution numérique de la population du Québec et de sa région, d'expliquer sa répartition, d'analyser sa composition et de caractériser le milieu urbain.

MA RÉGION D'APPARTENANCE

activité

1

■ **OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES:** 1.1.1, 1.1.4, 1.1.5

■ **TYPE:** individuelle ou en petits groupes (si l'activité se fait par écrit)
cours magistral (si l'activité se fait oralement)

■ **MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE:**

- Questionnaire intitulé: « Je délimite ma région d'appartenance ».

■ **MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E):**

- Document d'information: thème 1 « La situation géographique du Québec et de ses régions »;
- Feuille-réponses au questionnaire intitulé « Je délimite ma région d'appartenance ».

■ **MATÉRIEL D'APPOINT**

- Acétate de la carte de la communauté urbaine ou régionale ou de la municipalité régionale de comté de l'élève. Consulter le document intitulé « Cartes et statistiques démographiques ».

■ **MISE EN SITUATION:**

Faire prendre conscience à l'élève de ce qu'est un « sentiment d'appartenance »: le fait pour un individu de s'identifier à une collectivité et à un coin de pays.

En utilisant, par exemple, les différents sports ou loisirs des élèves, leur demander quelles sont leurs équipes favorites tant professionnelles qu'amateurs: hockey, baseball, Jeux du Québec, Jeux Olympiques, etc. Par ailleurs, tout autre thème pourrait être utilisé: les ethnies, la musique, les gangs de l'école, l'âge, l'habillement, etc.

À partir des réponses obtenues, démontrer qu'outre le fait de s'identifier à une équipe de hockey, un genre de musique, etc., l'élève peut s'identifier à une région d'appartenance: son quartier, son village, sa ville, sa communauté urbaine ou régionale, sa municipalité régionale de comté.

■ **DÉROULEMENT:**

Demander à l'élève de répondre au questionnaire intitulé « Je délimite ma région d'appartenance ». L'élève peut le compléter à la maison et inviter les membres de sa famille à y répondre également.

De retour en classe, les élèves forment de petits groupes et comparent entre eux les régions d'appartenance qu'ils ont identifiées afin d'en déterminer les ressemblances et les différences. Une discussion pourrait être amorcée afin de vérifier si les différentes régions d'appartenance délimitées par les élèves correspondent entre elles.

Lors de l'évaluation, délimiter, si possible, une région d'appartenance à laquelle le groupe s'identifie*. À l'aide des questions 4, 5 et 6 du questionnaire intitulé « Je délimite ma région d'appartenance », identifier certains facteurs qui pourraient entraîner des modifications aux limites d'une région d'appartenance.

Enfin, expliquer que les élus municipaux, la population et les organismes du milieu ont fait une démarche semblable entre 1980 et 1983 dans le but de délimiter leur région d'appartenance appelée: la municipalité régionale de comté. Les trois communautés urbaines et régionale ont été créées en 1970. À l'aide d'un acétate, présenter et décrire sommairement la communauté urbaine ou régionale ou la municipalité régionale de comté de l'élève.

* Cette activité peut être faite avec tout le groupe d'élèves. Poser oralement les questions aux élèves et inscrire sur une partie du tableau leurs réponses. À l'aide de ces réponses, demander à un ou plusieurs élèves de faire un croquis (au tableau) délimitant la région d'appartenance du groupe.

JE DÉLIMITE MA RÉGION D'APPARTENANCE questionnaire



1. Identifiez le nom de la municipalité, du quartier... où habitent :
a) les parents et les amis que vous fréquentez le plus régulièrement ;
b) les élèves de votre classe.
2. Identifiez le nom de la municipalité, du quartier... où sont situés les établissements suivants :

a) votre école	g) le service d'incendie	l) l'hôpital ou le centre local de services communautaires (C.L.S.C.)
b) l'église	h) le centre de loisirs	m) l'endroit où vous allez magasiner le plus souvent.
c) l'épicerie	j) le bureau de votre médecin	
d) le cinéma	k) le bureau de votre dentiste	
e) la banque ou la caisse populaire		
f) le service de police		
3. Délimitez votre région d'appartenance en dessinant une carte à main levée, à partir des lieux que vous avez identifiés dans vos réponses précédentes. Donnez un nom à votre région d'appartenance.
4. Définissez, dans vos propres mots, la notion de « région d'appartenance ».
5. Croyez-vous que cette région d'appartenance a changé depuis votre naissance ? Expliquez.
6. Énumérez certains des facteurs qui pourraient entraîner des modifications aux limites de votre région d'appartenance dans l'avenir.

JE DÉLIMITE MA RÉGION D'APPARTENANCE

feuille-
réponses



- 4.** Région d'appartenance: C'est la région où l'on circule et vit tous les jours et à laquelle une personne (un citoyen, une citoyenne) s'identifie pour des raisons géographiques, historiques, culturelles, sociales, économiques et politiques.
- 5.** Normalement, la région d'appartenance d'un(e) élève évolue dans le sens suivant:
- 0 à 1 an environ: l'intérieur de la résidence familiale
 - Âge préscolaire: l'entourage immédiat de la résidence familiale
 - primaire: le quartier ou la paroisse
 - secondaire I-II-III: la municipalité ou le territoire regroupant l'école secondaire.
- 6.** Facteurs:
- déménagement
 - lieu des institutions scolaires fréquentées
 - lieu de travail
 - les amis
 - l'âge.

THE CHINESE

AND THE

AMERICAN

1911-1912

REPORT

MA RÉGION

activité

2

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES: 1.1.1, 1.1.4, 1.1.5

■ TYPE: individuelle ou en petits groupes

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE:

- Carte de la communauté urbaine ou régionale ou de la municipalité régionale de comté de l'élève;*
- Carte de la région administrative de l'élève avec les limites des municipalités régionales de comté et de la communauté urbaine ou régionale, s'il y a lieu;*
- Carte du Québec avec les limites des dix (10) régions administratives.*

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E):

- Feuilles-réponses des cartes utilisées par l'élève;*
- Document d'information, thème 1 « La situation géographique du Québec et de ses régions »;
- Document d'information, annexe 1 « L'origine des toponymes des communautés urbaines ou régionale et des municipalités régionales de comté »;
- Carte murale du Québec avec les limites des communautés urbaines ou régionale et des municipalités régionales de comté.

■ MATÉRIEL D'APPOINT

- Acétates des cartes utilisées par l'élève;
- Carte murale de la région administrative de l'élève avec les limites des municipalités régionales de comté et de la communauté urbaine ou régionale, s'il y a lieu;
- Carte murale du Québec avec les limites des communautés urbaines ou régionale et des municipalités régionales de comté;
- Carte murale de la communauté urbaine de Montréal (s'il y a lieu);
- Carte murale de la communauté urbaine de Québec (s'il y a lieu).

■ MISE EN SITUATION:

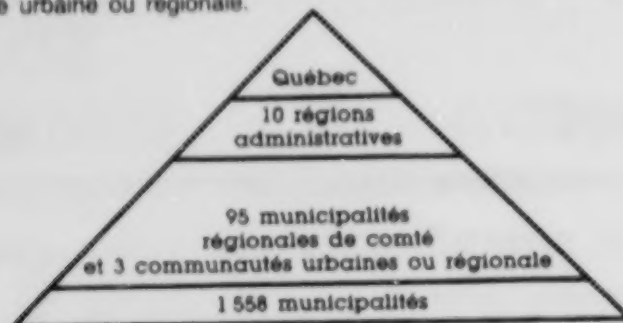
À l'aide des questions suivantes, faire prendre conscience à l'élève des différents types de régions du Québec. Pour cela, il serait préférable de partir de la plus petite unité géographique que l'élève connaisse: Sur quelle rue habite-t-il? Dans quel quartier? Dans quelle municipalité? Dans quelle municipalité régionale de comté? Dans quelle communauté urbaine ou régionale? Dans quelle région administrative? Cela permet d'évaluer les connaissances de l'élève quant aux différentes divisions géographiques qui existent au Québec et de l'initier au concept de région.

Illustrer les différentes divisions géographiques en élaborant au tableau le croquis suivant:



* Consulter le document intitulé « Cartes et statistiques démographiques ».

Pour terminer la mise en situation, présenter les statistiques suivantes du Québec tout en demandant à l'élève d'expliquer, si possible, l'origine du nom de sa municipalité régionale de comté ou de sa communauté urbaine ou régionale.



■ DÉROULEMENT :

L'élève, ayant pris conscience des différentes divisions géographiques du Québec, peut maintenant étudier sa région en utilisant les cartes suivantes :

- la carte de sa municipalité régionale de comté ou de sa communauté urbaine ou régionale ;
- la carte de sa région administrative avec les limites des municipalités régionales de comté et de la communauté urbaine ou régionale, s'il y a lieu ;
- la carte du Québec avec les limites des dix (10) régions administratives.

TRAVAIL À EFFECTUER PAR L'ÉLÈVE SUR LA CARTE DE SA MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE COMTÉ OU DE SA COMMUNAUTÉ URBAINE OU RÉGIONALE :

Prendre la carte fournie et en faire une carte muette pour l'élève :

- colorier en rouge sa municipalité ;
- colorier de couleurs différentes les autres municipalités ;
- colorier en bleu les cours d'eau, s'il y a lieu ;
- inscrire le nom de chacune des municipalités.

TRAVAIL À EFFECTUER PAR L'ÉLÈVE SUR LA CARTE DE SA RÉGION ADMINISTRATIVE :

- colorier en rouge sa municipalité régionale de comté ou sa communauté urbaine ou régionale, s'il y a lieu ;
- colorier de couleurs différentes les autres municipalités régionales de comté ;
- colorier en bleu les cours d'eau, s'il y a lieu ;
- inscrire le nom de chacune des municipalités régionales de comté et de la communauté urbaine ou régionale, s'il y a lieu ;
- situer la capitale régionale et les principales villes de la région administrative.

TRAVAIL À EFFECTUER SUR LA CARTE DU QUÉBEC :

- colorier en rouge sa région administrative ;
- colorier de couleurs différentes les autres régions ;
- colorier en bleu les cours d'eau ;
- situer la capitale (Québec), la métropole (Montréal) et quelques autres villes ;
- inscrire le numéro et le nom de chacune des régions administratives.

Lors de l'évaluation, comparer la région administrative (région fonctionnelle) à la municipalité régionale de comté et à la communauté urbaine ou régionale (région d'appartenance). Décrire sommairement l'organisation administrative et les responsabilités de la municipalité régionale de comté ou de la communauté urbaine ou régionale en aménagement du territoire.

■ ACTIVITÉS COMPLÉMENTAIRES :

- Visionner le diaporama de la municipalité régionale de comté ou de la communauté urbaine ou régionale (si possible) que l'on peut obtenir au bureau de l'organisme concerné ;
- Inviter une personne représentant la municipalité régionale de comté ou la communauté urbaine ou régionale de l'élève pour présenter son organisme.

L'UTILISATION DE L'ESPACE D'UNE RÉGION

activité

3

■ OBJECTIF INTERMÉDIAIRE : 1.1.2

■ TYPE : en petits groupes

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Carte topographique (fictive) de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort 17" x 22" (4 feuilles 8 1/2" x 11");
- Illustration du territoire de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort 8 1/2" x 22" (2 feuilles 8 1/2" x 11");
- Questionnaire intitulé : « L'utilisation de l'espace de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort ».

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Carte topographique (fictive) de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort (8 1/2" x 11");
- Feuille-réponses du questionnaire intitulé « L'utilisation de l'espace de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort »;
- Document d'information, thème 2 « La topographie ».

■ MATÉRIEL D'APPOINT

- Acétate de la carte topographique de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort (8 1/2" x 11");
- Papier adhésif pour faire le montage de la carte topographique de l'élève;
- Règle pour calculer des distances à l'aide de l'échelle de la carte.

■ MISE EN SITUATION :

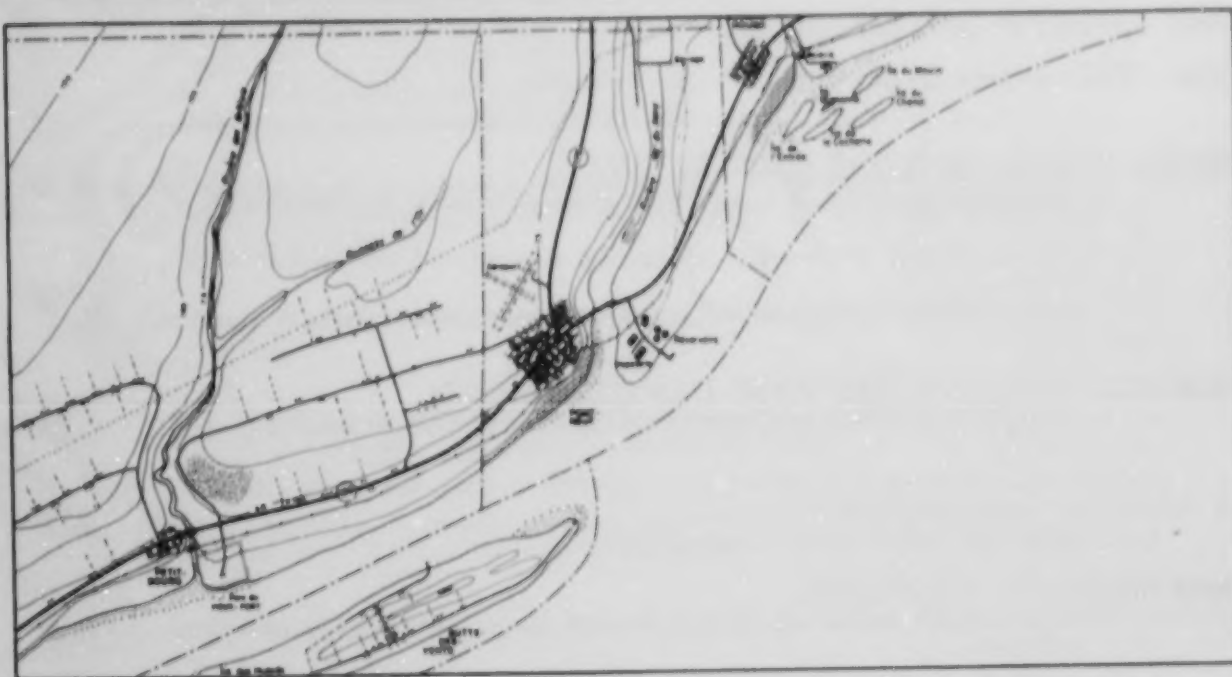
Faire prendre conscience à l'élève que la technique cartographique c'est un peu comme l'alphabet pour apprendre à lire et à écrire. Lorsque l'élève connaît les différents symboles cartographiques, il peut mettre en relation ces symboles, lire une carte et décrire l'utilisation de l'espace d'une région.

■ DÉROULEMENT :

- L'élève fait le montage de la carte topographique de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort en suivant les instructions. Ce travail peut être effectué à la maison.
- Former des groupes de 4 à 5 élèves qui personnifient le préfet et les représentants de cette municipalité régionale de comté. Expliquer aux élèves qu'ils doivent d'abord étudier les différents aspects de leur municipalité régionale de comté pour ensuite résoudre quelques problèmes d'aménagement de leur territoire. Cette façon de procéder suscite l'intérêt de l'élève et engendre beaucoup de discussions et d'animation à l'intérieur des groupes.
- Demander à l'élève de répondre au questionnaire intitulé « L'utilisation de l'espace de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort » en se servant de la carte topographique.
- Lors de l'évaluation, distribuer à l'élève l'illustration de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort et démontrer que l'analyse cartographique permet de :
 - tracer un portrait du territoire sur le plan humain, agricole, touristique, industriel, etc.;
 - faire ressortir les contraintes physiques (zones inondables) et les éléments potentiels (développement d'un centre de ski);
 - fournir aux responsables de l'aménagement du territoire un outil permettant de planifier la localisation des équipements futurs, l'orientation du développement urbain, etc.

L'UTILISATION DE L'ESPACE D'UNE RÉGION

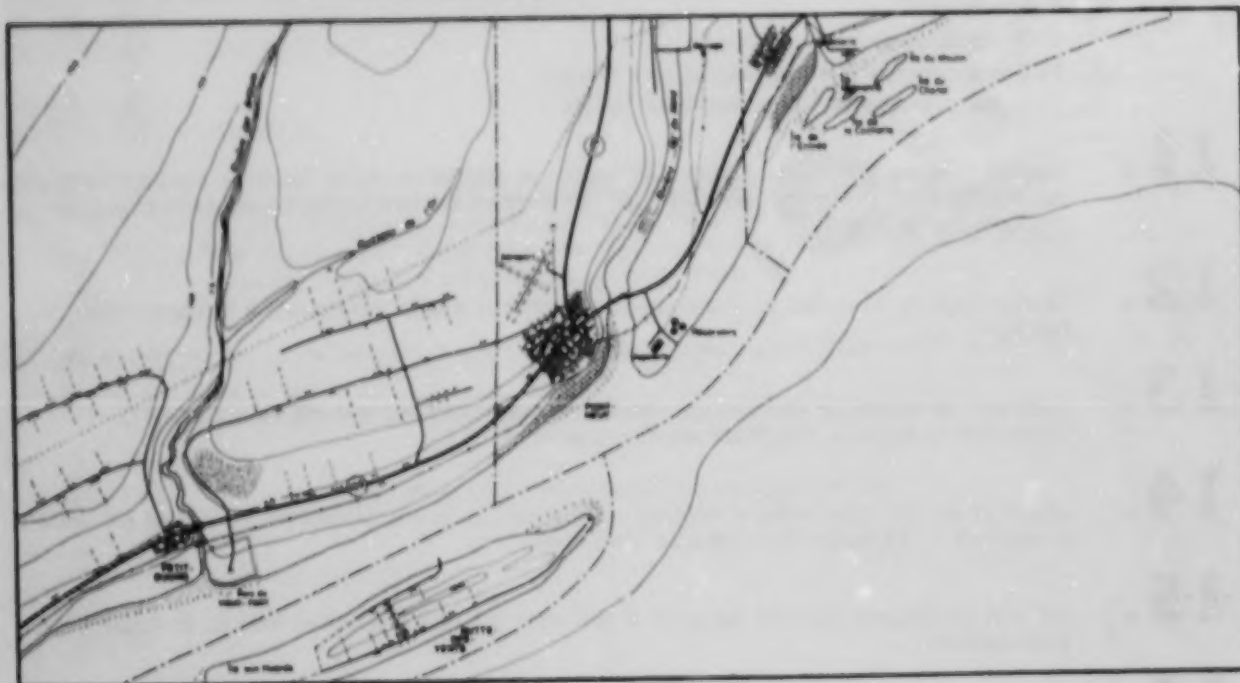
questionnaire



En utilisant la carte topographique de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort, répondez aux questions suivantes :

- 1.** Coloriez en bleu les cours d'eau et les lacs, en rouge les routes principales, en orange les routes secondaires et en rose les rues à l'intérieur des zones urbaines.
- 2.** Complétez la légende en identifiant les symboles topographiques non identifiés.
- 3.** Combien y-a-t-il de municipalités dans cette municipalité régionale de comté ?
- 4.** Quelles semblent être les principales activités industrielles sur le territoire de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort ?
- 5.** Encerclez en vert le territoire utilisé pour l'agriculture.
- 6.** Donnez les coordonnées topographiques de deux territoires impropres à l'agriculture. Dites pourquoi ?
- 7.** Encerclez en brun la zone d'intérêt historique.

- 8.** Quelle est la municipalité qui vous apparaît être le pôle principal (municipalité la plus importante) de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort? Dites pourquoi?
- 9.** Dans quelle(s) direction(s) peut-on prévoir le développement urbain de la municipalité de Pont-Neuf? (Utilisez la rose des vents pour répondre).
- 10.** Pourquoi devrait-on empêcher la construction d'habitations...
10.1 au SE du chemin de fer près du développement résidentiel de la municipalité de la Rivière-Rouge?
10.2 autour du Lac aux Castors?
10.3 aux coordonnées topographiques 077406?
10.4 aux coordonnées topographiques 160365?
- 11.** Quelles sont les principales activités de loisirs, de villégiature ou de tourisme qui pourraient être développées dans la municipalité de Val-Joli? Donnez les coordonnées topographiques pour chacune des activités.
- 12.** Quelle distance a-t-on dû parcourir pour transporter le gravier nécessaire à la construction du barrage?
- 13.** Localisez un terrain de camping sur l'île-aux-Huards. Dessinez le symbole sur la carte. Complétez la légende. Expliquez les motifs de votre choix.
- 14.** Dessinez un port (une jetée) à l'intérieur des limites de la municipalité de Pont-Neuf en utilisant le symbole L. Expliquez les motifs de votre choix.
- 15.** Calculez la distance que doit parcourir le traversier qui relie l'île-aux-Huards au port que vous avez dessiné.
- 16.** Donnez les coordonnées topographiques à six (6) chiffres d'un méandre.
- 17.** En vous basant sur l'analyse cartographique que vous venez d'effectuer, nommez une municipalité à caractère...
17.1 récréatif et touristique; 17.2 agricole; 17.3 industriel.
- 18.** Quelles activités particulières pourrait-on développer sur le territoire de la municipalité de la Rivière-Rouge?
- 19.** Une mine de cuivre a été découverte aux coordonnées topographiques 018416. Localisez la mine sur la carte en y dessinant le symbole suivant: . Complétez la légende.
- 20.** Une usine de purification du métal sera construite dans le parc industriel près de la papeterie.
20.1 Localisez et dessinez l'usine. Reliez la cuvrerie à la mine par une route, en choisissant ce qui vous semble être le meilleur itinéraire pour ce moyen de transport.
20.2 Quelles conséquences (impacts) peuvent avoir le développement de la mine, la construction de l'usine et de la route sur les vocations déjà connues de chacune des municipalités?
- 21.** Choisissez le meilleur endroit pour bâtir une usine d'aluminium, sachant que ce type d'industrie demande beaucoup d'énergie électrique et requiert l'importation de bauxite qui arrive d'un autre continent. Dessinez l'usine sur la carte.

**feuille-
réponses**

- 20

9.

SO et NNE (entre la route 175 et la rivière du Nord). Contraintes au développement urbain : l'aéroport, les terrains inondés au sud, la papeterie et les réservoirs.

10.1

Terrains inondés

10.2

Parc (conservation)

10.3

Montagne

10.4

Marécage.

11.

Activités nautiques : voile, descente de rivière, etc...

Activités sportives : pêche, chasse, alpinisme, ski alpin, ski de fond, etc.

Activités reliées à l'observation de la nature : sentiers pédestres, centre d'interprétation, etc.

Activités reliées à la villégiature : chalets, camping, etc.

12.

• 13,6 km (si on utilise la route principale 132 mais on doit passer par le centre-ville de Pont-Neuf).

• 13,0 km (si on utilise la route secondaire au nord de la gravière).

14.

À l'extrémité de la route près de la papeterie et des réservoirs.

16.

023250; 025245.

17.1

Val-Joli

17.2

Petit-Bourg

17.3

Pont-Neuf.

18.

Activités industrielles : pêche commerciale.

Activités récréatives : observation des oiseaux marins près de la rive, visite des îles, observation de la faune et de la flore dans le parc, etc.

20.1

Suggestion de localisation de la route.

Utiliser la route 175 déjà existante jusqu'aux coordonnées topographiques 102404. De là, construire une nouvelle route jusqu'à la mine, en contournant la montagne par le NE.

20.2

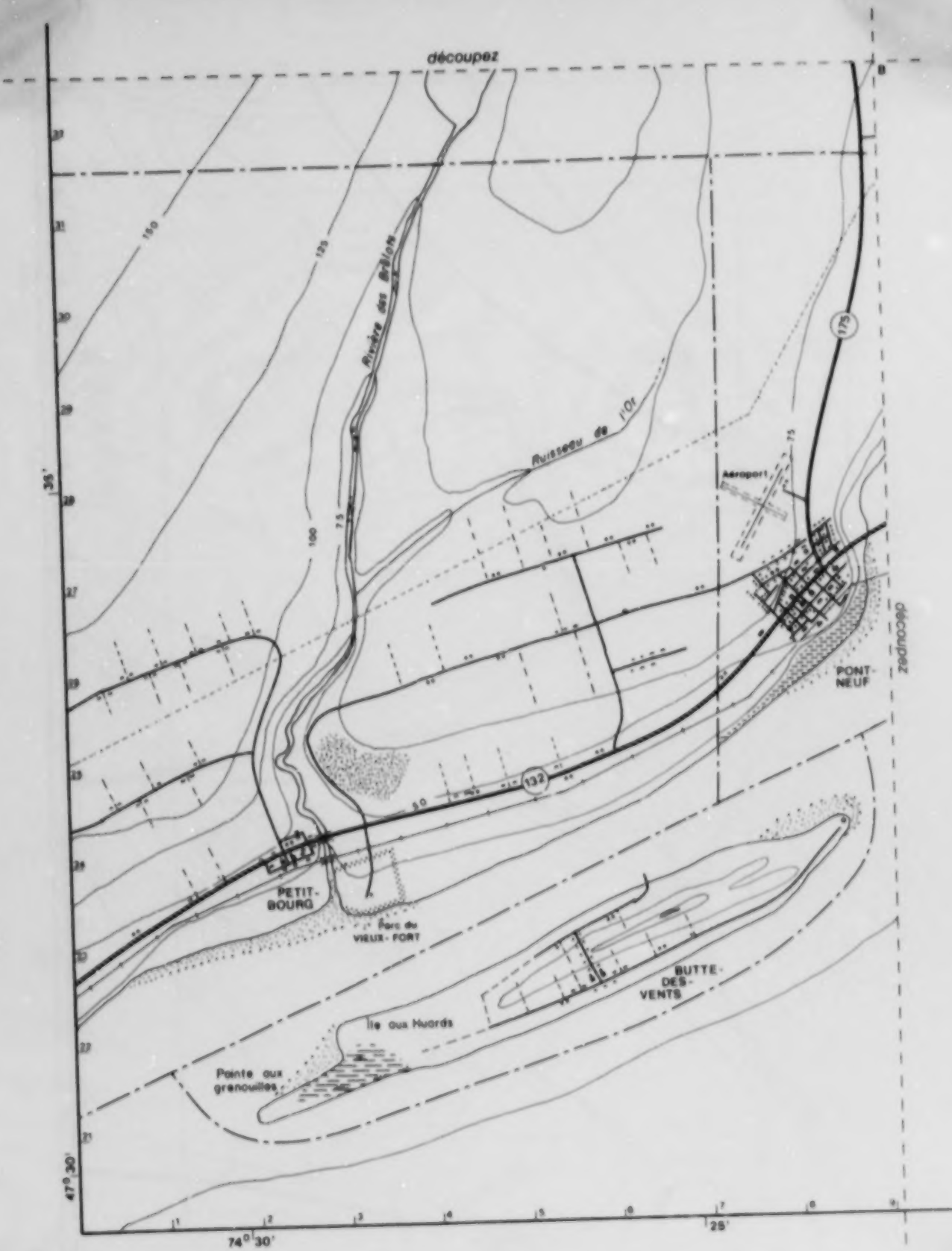
• Municipalité de Val-Joli (vocation touristique). Augmentation de la circulation routière (camions).

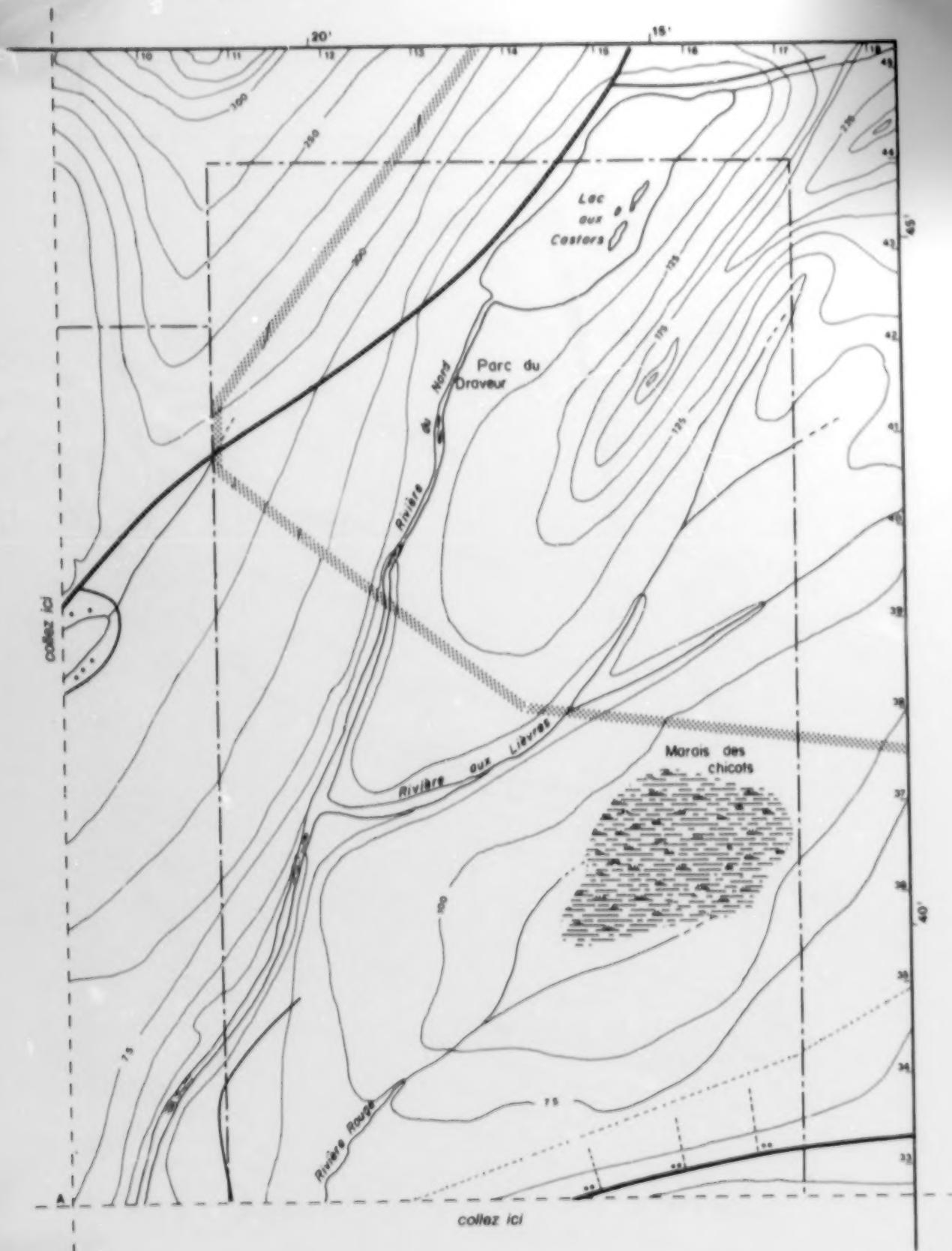
• Municipalité de Pont-Neuf (vocation industrielle). Accroissement du noyau urbain (développement résidentiel, commercial, et industriel).

Agrandissement de la zone portuaire.

21.

Près de la papeterie ou des réservoirs dans la municipalité de Pont-Neuf.



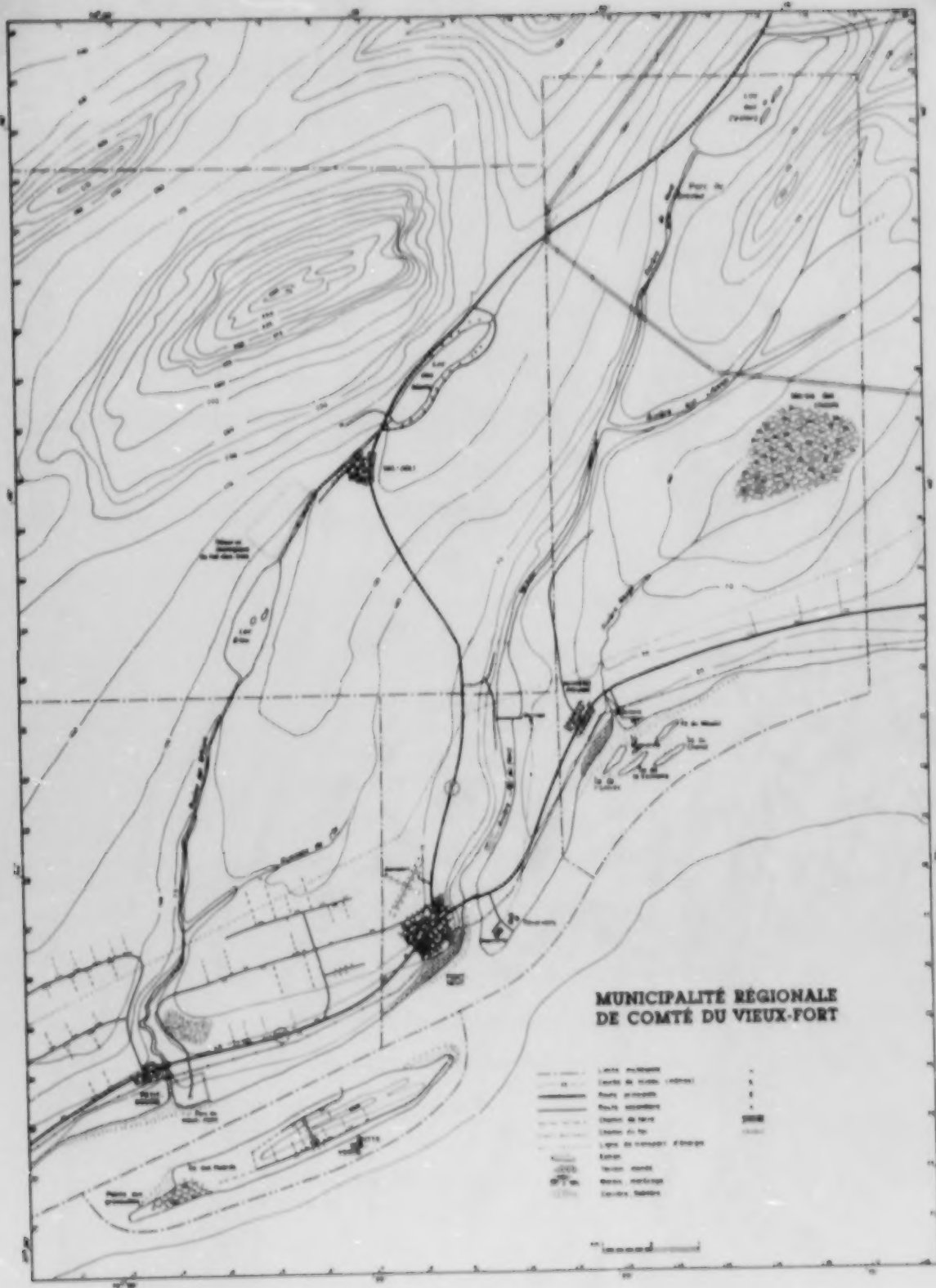








**MUNICIPALITÉ RÉGIONALE
DE COMTÉ DU VIEUX-FORT**



L'UTILISATION DE L'EAU DANS MA MUNICIPALITÉ

activité

4

■ OBJECTIF INTERMÉDIAIRE: 2.3.2

■ TYPE: individuelle

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE:

- Questionnaire intitulé: « Comptons l'eau ».

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E):

- Document d'information, thème 3 « L'importance de l'eau »;
- Feuille-réponses du questionnaire intitulé: « Comptons l'eau ».

■ MATÉRIEL D'APPOINT:

- Calculatrice pour l'élève.

■ MISE EN SITUATION:

À l'aide des questions ci-dessous, amener l'élève à prendre conscience:

- du phénomène de consommation de l'eau;
- du rôle de la municipalité dans l'approvisionnement en eau potable et dans l'évacuation des eaux usées.

Partir du vécu de l'élève en abordant la consommation de l'eau dans sa vie quotidienne. Aborder également la consommation de l'eau en milieu agricole, industriel, etc. Poursuivre en expliquant le rôle de la municipalité.

QUESTIONS SUGGÉRÉES:

Cette série de questions peut être complétée en se référant au thème 3 du document d'information.

- Quelle est, selon vous, la consommation d'eau journalière moyenne par personne dans une municipalité au Québec?

La consommation d'eau journalière moyenne varie d'une municipalité à l'autre selon qu'il s'agisse d'une municipalité essentiellement résidentielle ou d'une municipalité aux fonctions commerciales et industrielles importantes. En général, incluant la consommation résidentielle, commerciale, industrielle et les pertes du réseau d'aqueduc, elle varie entre 250 et 900 litres par personne par jour.

- Quel est, selon vous, le pourcentage de la consommation d'eau journalière moyenne par personne utilisé pour:

— les usages extérieurs (arrosage, lavage d'auto, remplissage de piscine):	30 %
— l'usage de la toilette:	30 %
— le lavage de la vaisselle, du linge et le ménage:	20 %
— les bains et les douches:	19 %
— l'alimentation personnelle:	1 %

- Combien de litres entraîne en usage des appareils suivants:

— bain:	140 à 150 litres
— douche:	90 litres
— toilette:	18 à 28 litres
— lave-vaisselle:	45 litres.

• Quelle quantité d'eau est nécessaire à la consommation quotidienne:

— d'une vache: 5 à 72 litres/jour

— d'un porc: 1 à 9 litres/jour.

• D'où vient l'eau qui coule de votre robinet?

Il s'agit d'identifier la source d'approvisionnement en eau de la municipalité:

2 types — eau souterraine (source, puits);

— eau de surface (lac, fleuve, rivière).

• Où va l'eau de la baignoire lorsqu'on la vide?

Dans un réseau d'égouts puis dans un cours d'eau lorsqu'il existe un tel réseau; dans une fosse septique et un champ d'épuration en milieu rural.

• De qui relève la responsabilité de l'approvisionnement en eau potable?

De la municipalité lorsqu'elle est propriétaire d'un tel réseau. Toutefois, l'approvisionnement peut se faire par un réseau privé ou par puits individuel.

DÉROULEMENT:

L'élève, ayant pris conscience du phénomène de la consommation de l'eau et du rôle de sa municipalité à cet égard, tente de résoudre le problème théorique proposé dans le questionnaire intitulé: « Comptons l'eau ». Il est important d'expliquer à l'élève que cette façon d'évaluer la consommation d'eau est applicable à sa municipalité. En utilisant les formules fournies et en consultant le bureau de la municipalité, il est possible d'obtenir des statistiques sur la consommation d'eau de la municipalité.

Lors de l'évaluation, démontrer:

• À l'aide des questions 1, 2 et 3 du questionnaire intitulé « Comptons l'eau »,

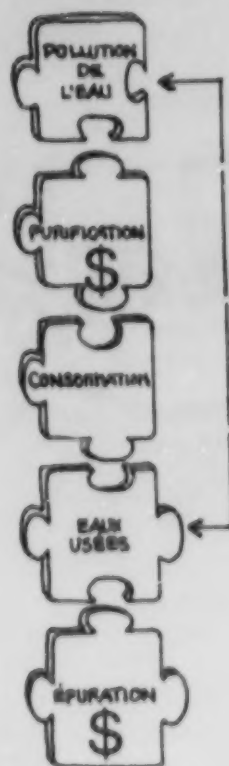
— que la consommation d'eau est proportionnelle à la taille de la population;

— que la capacité de production de l'eau est limitée.

• À l'aide des questions 4 et 5 du questionnaire intitulé « Comptons l'eau »,

— que le développement urbain (résidentiel, commercial, industriel) peut être lié à la capacité en approvisionnement en eau d'une municipalité.

En conclusion, à l'aide de la figure ci-dessous, expliquer le problème de la pollution de l'eau et les coûts que cela entraîne pour la municipalité qui est responsable de construire et d'exploiter des réseaux d'aqueduc et d'égouts lorsque de tels réseaux existent.



L'eau est de moins en moins potable à cause de différentes sources de pollution (résidentielles, industrielles, commerciales, etc.).

Ceci oblige les municipalités à se doter d'équipements de purification de l'eau souvent coûteux avant de la distribuer pour la consommation.

Il ne faut pas oublier que le gaspillage de l'eau potable augmente aussi le coût global de filtration. Rappeler aux élèves les données suivantes:

• les usages extérieurs:	30 %
• l'usage de la toilette:	30 %
• le lavage de la vaisselle, du linge et le ménage:	20 %
• les bains et les douches:	19 %
• l'alimentation personnelle:	1 %

De plus, le rejet des eaux usées contribue largement à la pollution des cours d'eau. Ce qui entraîne de graves conséquences sur la qualité de vie: loisirs, santé.

Les municipalités doivent se doter d'équipements d'épuration coûteux afin de corriger ce problème.

COMPTONS L'EAU

questionnaire



À l'aide des données ci-dessous sur la consommation d'eau de deux (2) municipalités fictives, évaluez la situation de celles-ci.

CARACTÉRISTIQUES	MUNICIPALITÉ - A -	MUNICIPALITÉ - B -
• Type de municipalité	Résidentielle	Multifonctionnelle (résidentielle, commerciale, industrielle)
• Population desservie par le réseau d'aqueduc	8 000 personnes	8 000 personnes
• Consommation journalière moyenne par personne	350 litres/personne/jour	550 litres/personne/jour
• Capacité de production journalière de la station de purification	7 000 000 litres/jour	7 000 000 litres/jour
• Nombre moyen de personnes par famille	3,2 personnes	2,7 personnes
• Facteur de sécurité	1,7	1,5

Ce FACTEUR DE SÉCURITÉ permet d'évaluer la consommation maximale de l'année. Ce qui correspond au Québec habituellement à une journée du mois de juillet.

1. Quelle est la « consommation d'eau journalière maximale » dans chacune des municipalités ?

Consommation journalière maximale	=	Consommation journalière moyenne par personne	×	Population desservie	×	Facteur de sécurité	=	_____ litres/jour
-----------------------------------	---	---	---	----------------------	---	---------------------	---	-------------------

Consommation journalière maximale (municipalité « A ») = () × () × () = _____ litres/jour

Consommation journalière maximale (municipalité « B ») = () × () × () = _____ litres/jour

2. Selon les stations de purification existantes, quel « volume d'eau supplémentaire » pourrait être produit journalièrement dans chacune des municipalités ?

Volume d'eau supplémentaire	=	Capacité de production journalière	-	Consommation journalière maximale	=	_____ litres/jour
-----------------------------	---	------------------------------------	---	-----------------------------------	---	-------------------

Volume d'eau supplémentaire (municipalité « A ») = () - () = _____ litres/jour

Volume d'eau supplémentaire (municipalité « B ») = () - () = _____ litres/jour

3. Combien de « nouvelles familles » pourraient s'installer et être desservies par le réseau d'aqueduc dans chacune des municipalités sans qu'il soit nécessaire d'augmenter la capacité des équipements de production existants ?

Nombre de familles	=	Volume d'eau supplémentaire			=	_____ familles
		Consommation journalière moyenne par personne	×	Nombre de personnes par famille		

Nombre de familles (municipalité « A ») = $\frac{()}{() \times () \times ()}$ = _____ familles

Nombre de familles (municipalité « B ») = $\frac{()}{() \times () \times ()}$ = _____ familles

4. Si une industrie, ayant une forte consommation d'eau (380 000 litres par jour), venait s'implanter sur le territoire, quelle incidence l'arrivée de cette industrie aurait-elle sur la capacité d'accueil de nouvelles familles pour chacune des municipalités ?

Nombre de familles	=	Volume d'eau supplémentaire	-	Consommation d'eau de l'industrie	=	_____ familles
		Consommation journalière moyenne par personne	×	Nombre de personnes par famille		

Nombre de familles (municipalité « A ») = $\frac{() - ()}{() \times () \times ()}$ = _____ familles

Nombre de familles (municipalité « B ») = $\frac{() - ()}{() \times () \times ()}$ = _____ familles

NOTE :

En insérant les données de votre municipalité dans les « équations » ci-dessus, vous êtes maintenant en mesure d'évaluer sa situation.

Si vous devez calculer la « consommation journalière moyenne par personne », utilisez la formule suivante :

Consommation journalière moyenne par personne	=	Consommation annuelle	÷	population desservie	×	nombre de jours par année
---	---	-----------------------	---	----------------------	---	---------------------------

COMPTONS L'EAU

feuille- réponses



- 1.** A. $(8\,000 \text{ personnes}) \times (350 \text{ litres/personne/jour}) \times (1,7) = 4\,760\,000 \text{ litres/jour}$
 B. $(8\,000 \text{ personnes}) \times (550 \text{ litres/personne/jour}) \times (1,5) = 6\,600\,000 \text{ litres/jour}$

- 2.** A. $(7\,000\,000 \text{ litres/jour}) - (4\,760\,000 \text{ litres/jour}) = 2\,240\,000 \text{ litres/jour}$.
 B. $(7\,000\,000 \text{ litres/jour}) - (6\,600\,000 \text{ litres/jour}) = 400\,000 \text{ litres/jour}$.

- 3.** A.
$$\frac{2\,240\,000 \text{ litres/jour}}{(350 \text{ litres/personne/jour}) \times (3,2 \text{ personnes}) \times (1,7)} = 1\,176 \text{ familles}$$

 B.
$$\frac{400\,000 \text{ litres/jour}}{(550 \text{ litres/personne/jour}) \times (2,7 \text{ personnes}) \times (1,5)} = 179 \text{ familles}$$

- 4.** A.
$$\frac{(2\,240\,000 \text{ litres/jour}) - (380\,000 \text{ litres/jour})}{(350 \text{ litres/personne/jour}) \times (3,2 \text{ personnes}) \times (1,7)} = 976 \text{ familles}$$

 B.
$$\frac{(400\,000 \text{ litres/jour}) - (380\,000 \text{ litres/jour})}{(550 \text{ litres/personne/jour}) \times (2,7 \text{ personnes}) \times (1,5)} = 8 \text{ familles}$$

1000
1000
1000

1000
1000
1000



LE CADASTRE

activité

5

■ OBJECTIF INTERMÉDIAIRE : 3.2.2

■ TYPE : individuelle

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « Le cadastre » ;
- Carte des seigneuries de la province de Québec.

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Document d'information : thème 4 « De la seigneurie à notre système cadastral actuel » ;
- Carte des traits carrés de Charlesbourg et de Bourg-Royal.

■ MATÉRIEL D'APPOINT

- Plan de cadastre disponible au bureau de votre municipalité, de votre communauté urbaine ou régionale ou de votre municipalité régionale de comté ;
- Carte intitulée : « Le Québec méridional » à l'échelle 1:1 250 000, illustrant les cantons du Québec, disponible au ministère de l'Énergie et des Ressources.

■ MISE EN SITUATION :

Après avoir démontré que différents modes de division des terres (la seigneurie et le canton) ont influencé l'occupation du sol au Québec, faire prendre conscience à l'élève que l'endroit où il habite présente sans doute des caractéristiques propres à l'un de ceux-ci.

Par la suite, expliquer à l'élève que ces différents modes de division des terres sont à la base de notre système cadastral actuel (qui fut décrété vers 1860) et pourquoi, au Québec, le système cadastral fait dorénavant autorité en matière juridique et foncière.

Enfin, compléter en définissant les termes : terrain, lot et cadastre.

• Terrain :

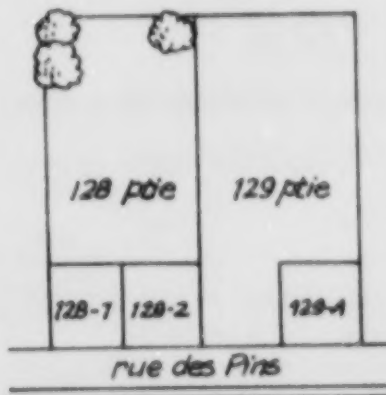
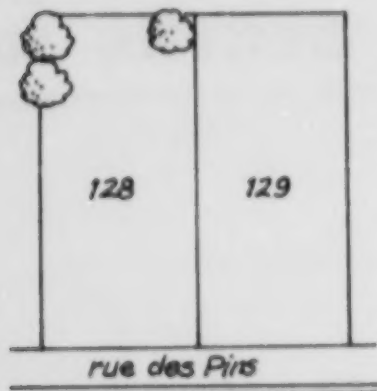
Terme générique pour définir un espace, une étendue de terres de forme et de dimensions déterminées. Un terrain peut être cadastré ou non cadastré.

Un terrain non cadastré n'est pas enregistré au cadastre. Il n'apparaît ni au plan cadastral ni au livre de renvoi.

Un terrain cadastré est un lot.

• Lot:

Terrain ou territoire spécifiquement désigné au cadastre par un numéro et/ou une lettre. Un lot doit donc être arpenté. Un « LOT ORIGINARE » signifie la première division ou la division d'origine.



• Cadastre:

Système de représentation graphique et descriptive du territoire, composé de deux documents:

- un plan cadastral;
- un livre de renvoi.

■ DÉROULEMENT :

L'élève, ayant saisi le lien entre les modes de division des terres (seigneurie et canton) et le système cadastral actuel, peut maintenant répondre au questionnaire: « Le cadastre ». Ce travail devrait permettre à l'élève de visualiser l'influence de ces différents modes de division des terres sur son territoire.

L'élève répond au questionnaire à la maison. Certaines questions peuvent demander une visite au bureau de la municipalité. La question 8 exige une démarche au bureau d'enregistrement. Si le bureau d'enregistrement du ministère de la Justice est éloigné de la municipalité de l'élève, se procurer une page de l'**Index des Immeubles**, contenant l'historique des différents propriétaires d'un lot. Par exemple, choisir un lot où est construite l'école, ou encore un lot où est érigé tout autre édifice public connu.

De retour en classe, comparer avec le groupe les réponses de chacun et, si possible, à l'aide du plan cadastral de la région, demander à l'élève de localiser son lot.

En terminant, démontrer sommairement comment les modes de division des terres ont influencé l'occupation urbaine et rurale du sol. Utiliser l'exemple très particulier des traits carrés de Charlesbourg et de Bourg-Royal situés dans la communauté urbaine de Québec.

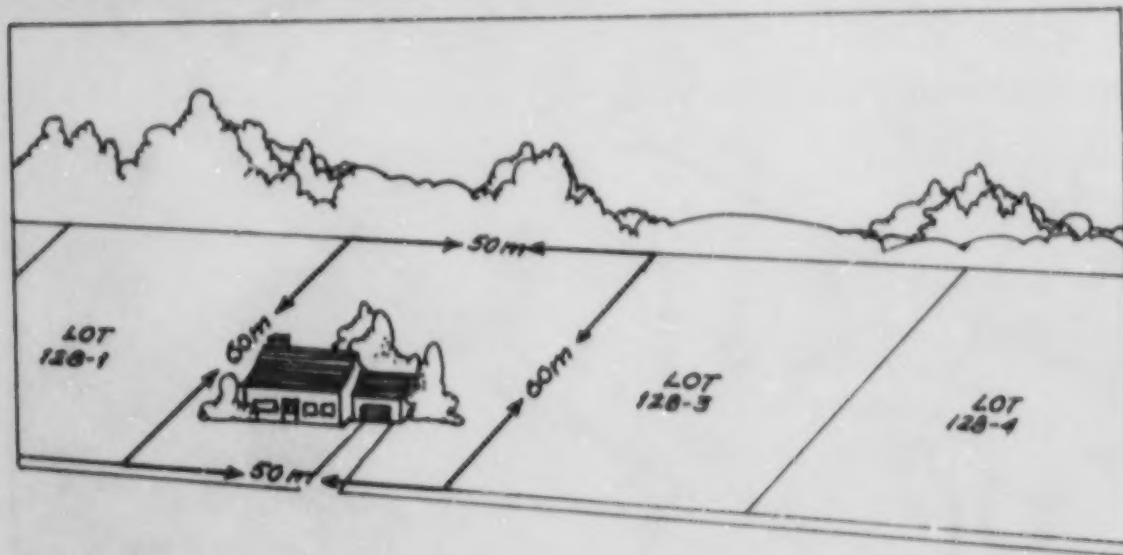
Enfin, expliquer à l'élève que le cadastre est un **outil précis** qui permet aux municipalités de planifier l'aménagement du territoire d'une façon harmonieuse en s'assurant que les règlements municipaux sont respectés.

**LES TRAITS CARRÉS
DE CHARLESBOURG
ET DE BOURG-ROYAL**



LE CADASTRE

questionnaire



À partir des renseignements que vous pourrez obtenir:

- à la maison: • contrat d'achat de la propriété;
• certificat de localisation (annexé ordinairement au contrat d'achat);
- au bureau de la municipalité, de la communauté urbaine ou régionale ou de la municipalité régionale de comté;
- au bureau d'enregistrement du ministère de la Justice de la région.

Répondez aux questions suivantes:

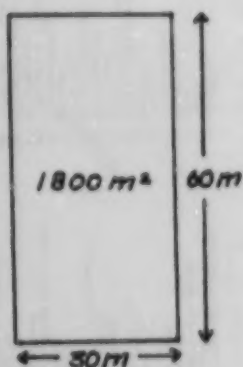
1. Identifiez le mode de division des terres de votre municipalité en vous aidant de la carte des seigneuries de la province de Québec ou de la carte intitulée: le Québec méridional à l'échelle 1:1 250 000 illustrant les cantons du Québec. (cochez: ✓)
Seigneurie ☐
Canton ☐
2. Quel était son nom?
3. En consultant le contrat d'achat de la propriété ou le certificat de localisation de celle-ci, vérifiez si votre lieu de résidence est situé sur un lot ou un terrain non cadastré.

4. Quel est le numéro de cadastre du lot où vous habitez?

5. Est-ce un lot original?
(Un lot original signifie la première division ou la division d'origine. Très souvent, au Québec, les premiers chiffres d'un numéro de cadastre correspondent au numéro du lot original, par exemple, pour le lot 128-15, il est fort probable que le numéro du lot original soit 128).

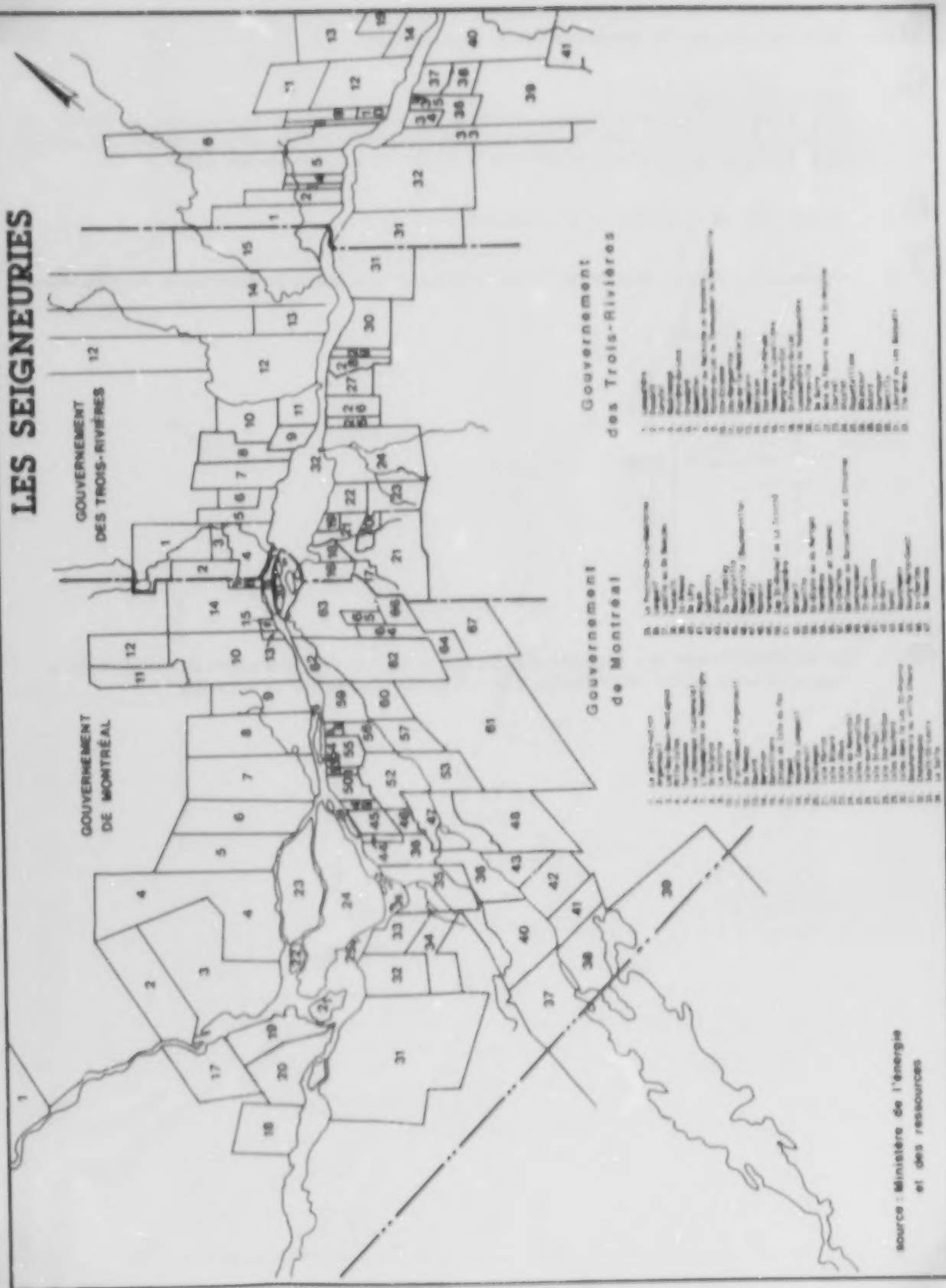
6. Si non, quel est le numéro du lot original?

7. Dessinez la forme de votre terrain, ou de votre lot, en y indiquant la superficie et les dimensions:
ex:



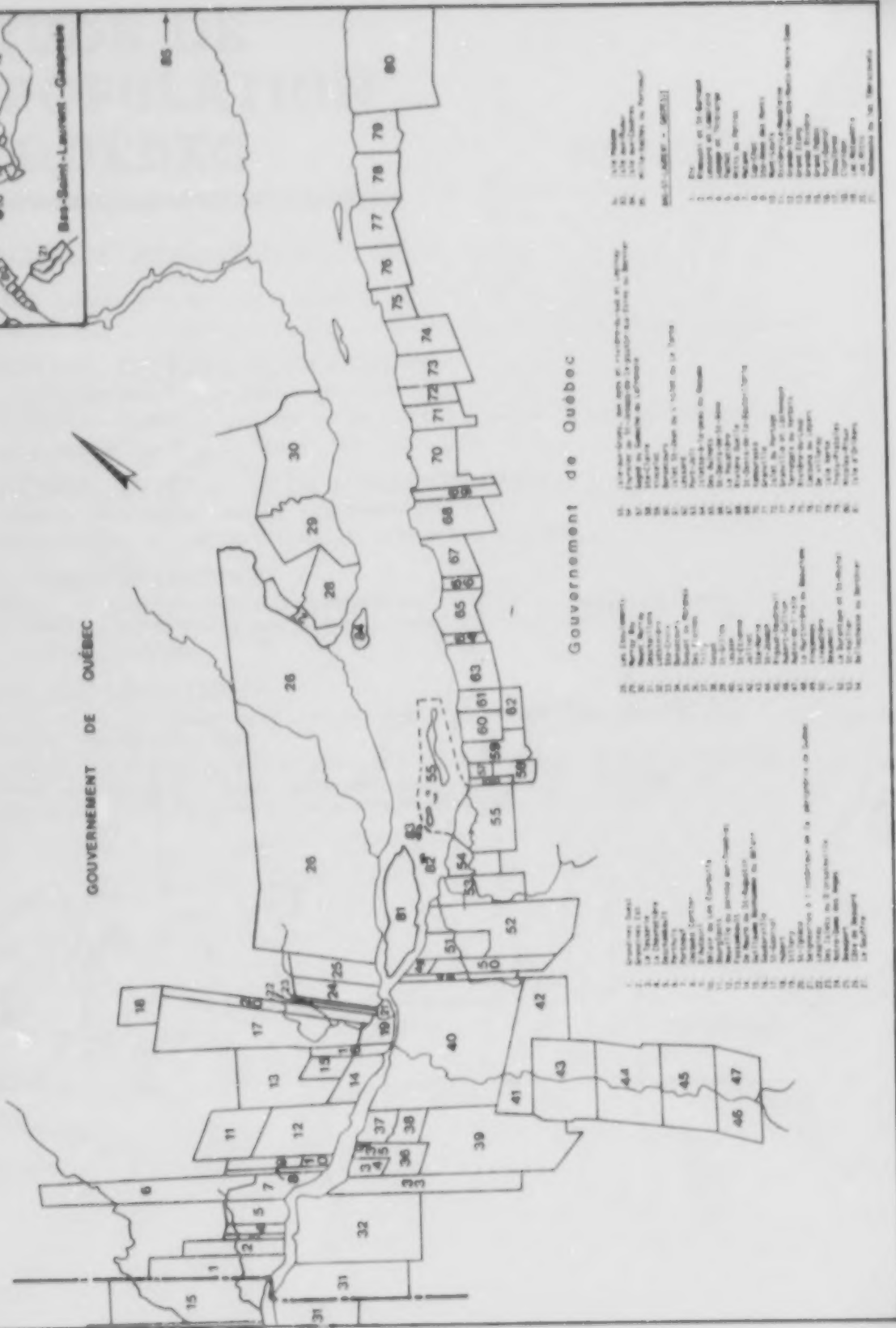
8. En consultant l'index des immeubles disponible au bureau d'enregistrement du ministère de la Justice de votre région, faite l'historique des différents propriétaires de votre lot.

LES SEIGNEURIES



LA PROVINCE DE QUÉBEC

GOUVERNEMENT DE QUÉBEC



Gouvernement de Québec

1. Jacques Parizeau	21. Jean Gauthier	41. Jean Gauthier	61. Jean Gauthier	81. Jean Gauthier
2. Jacques Parizeau	22. Jean Gauthier	42. Jean Gauthier	62. Jean Gauthier	82. Jean Gauthier
3. Jacques Parizeau	23. Jean Gauthier	43. Jean Gauthier	63. Jean Gauthier	83. Jean Gauthier
4. Jacques Parizeau	24. Jean Gauthier	44. Jean Gauthier	64. Jean Gauthier	84. Jean Gauthier
5. Jacques Parizeau	25. Jean Gauthier	45. Jean Gauthier	65. Jean Gauthier	85. Jean Gauthier
6. Jacques Parizeau	26. Jean Gauthier	46. Jean Gauthier	66. Jean Gauthier	86. Jean Gauthier
7. Jacques Parizeau	27. Jean Gauthier	47. Jean Gauthier	67. Jean Gauthier	87. Jean Gauthier
8. Jacques Parizeau	28. Jean Gauthier	48. Jean Gauthier	68. Jean Gauthier	88. Jean Gauthier
9. Jacques Parizeau	29. Jean Gauthier	49. Jean Gauthier	69. Jean Gauthier	89. Jean Gauthier
10. Jacques Parizeau	30. Jean Gauthier	50. Jean Gauthier	70. Jean Gauthier	90. Jean Gauthier
11. Jacques Parizeau	31. Jean Gauthier	51. Jean Gauthier	71. Jean Gauthier	
12. Jacques Parizeau	32. Jean Gauthier	52. Jean Gauthier	72. Jean Gauthier	
13. Jacques Parizeau	33. Jean Gauthier	53. Jean Gauthier	73. Jean Gauthier	
14. Jacques Parizeau	34. Jean Gauthier	54. Jean Gauthier	74. Jean Gauthier	
15. Jacques Parizeau	35. Jean Gauthier	55. Jean Gauthier	75. Jean Gauthier	
16. Jacques Parizeau	36. Jean Gauthier	56. Jean Gauthier	76. Jean Gauthier	
17. Jacques Parizeau	37. Jean Gauthier	57. Jean Gauthier	77. Jean Gauthier	
18. Jacques Parizeau	38. Jean Gauthier	58. Jean Gauthier	78. Jean Gauthier	
19. Jacques Parizeau	39. Jean Gauthier	59. Jean Gauthier	79. Jean Gauthier	
20. Jacques Parizeau	40. Jean Gauthier	60. Jean Gauthier	80. Jean Gauthier	

L'ÉTUDE DE LA POPULATION DU QUÉBEC

activité

6

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES : 5.1.1, 5.1.2, 5.3.4

■ TYPE : individuelle ou en petits groupes

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « Le Québec en chiffres » ;
- Le graphique linéaire de l'évolution numérique de la population du Québec (1951-2001) ;
- Les pyramides des âges du Québec, 1961, 1981, 2001.

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Document d'information : thème 5 « La démographie » ;
- Feuille-réponses du questionnaire intitulé : « Le Québec en chiffres ».

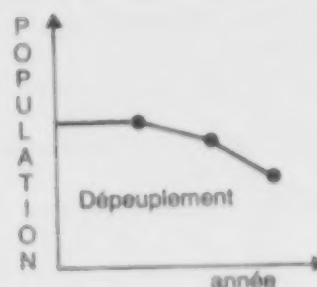
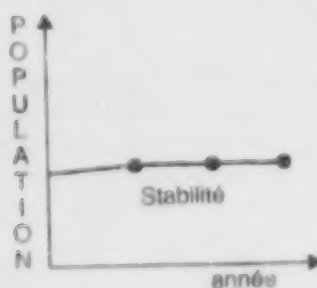
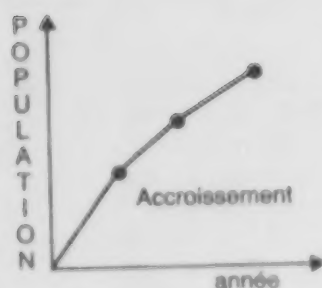
■ MATÉRIEL D'APPOINT

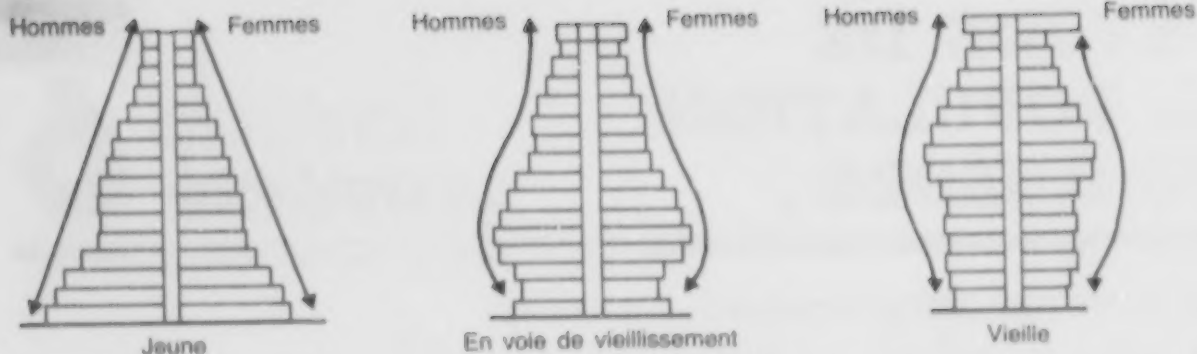
- Acétates du graphique linéaire de l'évolution numérique de la population du Québec (1951-2001) et des pyramides des âges du Québec 1961, 1981, 2001 ;
- Calculatrice pour l'élève.

■ MISE EN SITUATION :

Dessiner au tableau différentes courbes de l'évolution numérique d'une population et différentes pyramides des âges.

Expliquer la signification de chacune d'elles et les conclusions qu'on peut en tirer, tout en insistant sur deux caractéristiques démographiques importantes pour le Québec : le « baby-boom » (1945-1960 environ) et la « dénatalité » (après 1960 environ).





■ DÉROULEMENT :

Demander à l'élève de répondre au questionnaire : « Le Québec en chiffres », tout en précisant que les projections démographiques employées correspondent à un scénario moyen tel que prévu par le bureau de la statistique du Québec.

Lors de l'évaluation de l'activité, faire ressortir les principales caractéristiques démographiques du Québec :

- structure vieillissante de la population qui générera de moins en moins de naissances et de plus en plus de décès ;
- faible taux de natalité ce qui n'assurera pas le renouvellement de la population ;
- bilans migratoires qui demeureront négatifs. (Voir document d'information : thème 5, « La démographie »).

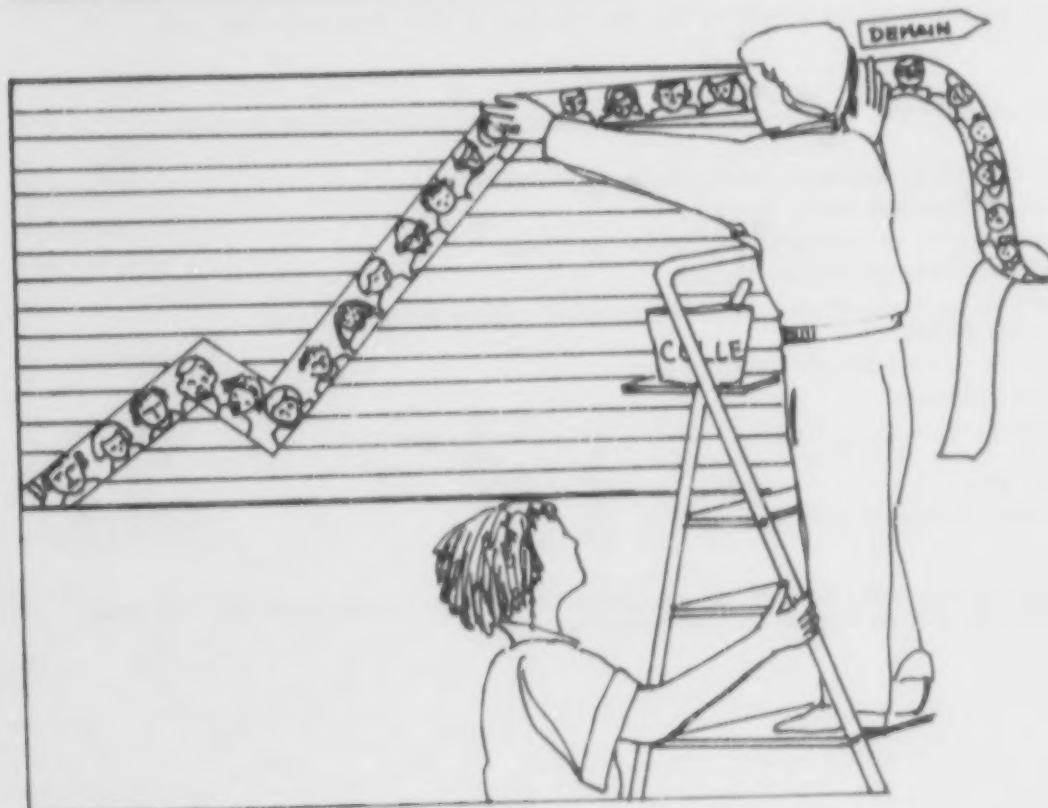
Montrer l'importance de ces statistiques pour les gouvernements car elles sont à la base de toute planification. Pour cela, utiliser un exemple tel que le coût croissant des régimes de retraite dû à une population vieillissante et à une dénatalité. Impliquer l'élève en lui démontrant, à l'aide de la pyramide du Québec de 2001, que lorsqu'il sera sur le marché du travail, il y aura un fort accroissement du nombre de retraités. Qui devra payer ? Combien de nouveaux logements devons-nous construire pour les personnes âgées ?

Enfin, expliquer que ces statistiques sont importantes pour la planification de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme et surtout pour les conclusions qu'on peut en tirer :

- besoin de logements pour personnes âgées ou à faible revenu ;
- construction ou fermeture d'écoles ;
- besoin de logements pour les nouveaux ménages de 25 à 35 ans ;
- besoin d'équipements récréatifs, de garderies ;
- besoin en espace pour l'urbanisation ;
- etc.

LE QUÉBEC EN CHIFFRES

questionnaire



- 1.** En vous servant du graphique linéaire de l'évolution numérique de la population du Québec de 1951 à 2001, dites lesquels des énoncés suivants sont vrais ?
- A — Le taux de croissance de la population du Québec est de plus en plus élevé de 1951 à 2001 ;
 - B — La population du Québec croît continuellement de 1951 à 2001 ;
 - C — Le taux de croissance de la population du Québec de 1971 à 1981 est plus faible que celui de 1951 à 1961 ;
 - D — La population du Québec a augmenté approximativement d'un million d'individus de 1971 à 1981 ;
 - E — Le taux de croissance de la population du Québec a tendance à être plus faible de 1951 à 2001.
- Choix de réponses :
- 1. ABC
 - 2. ABD
 - 3. BCD
 - 4. BCE
 - 5. BDE

2. En utilisant les pyramides des âges de 1961, 1981 et 2001 pour le Québec, identifiez laquelle de ces pyramides des âges représente:

année

- A. une population en voie de vieillissement
- B. une population jeune
- C. une population vieille

3. Entourez en rouge, sur les pyramides des âges de 1981 et 2001, le groupe d'âge vous représentant.

4. Associez chacune des idées suivantes à l'une ou l'autre des trois pyramides des âges.

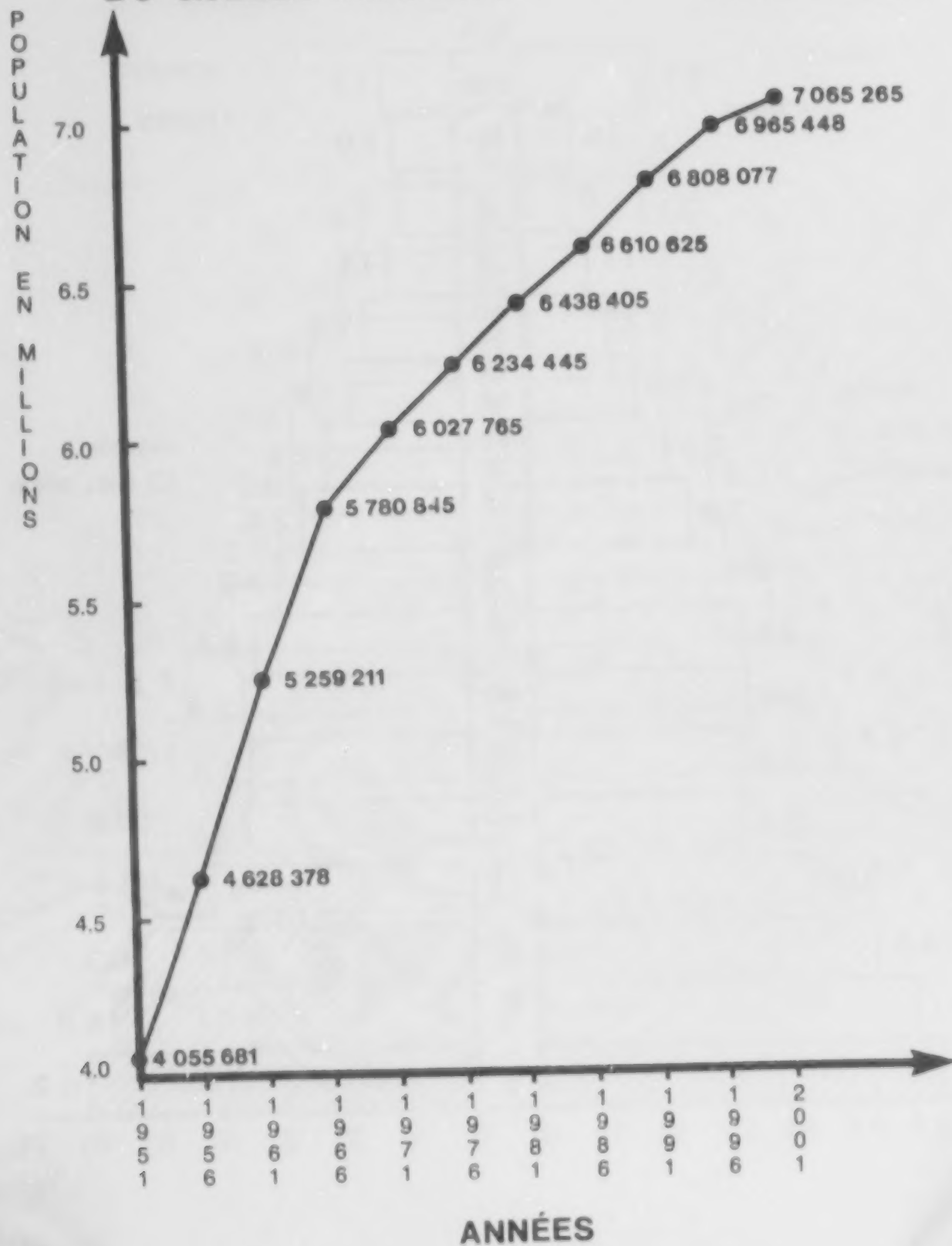
année

- A. Diminution de la population active, pénurie de main-d'oeuvre:
- B. Besoin de nouvelles écoles primaires:
- C. Grands besoins de logements pour personnes âgées:
- D. Manque d'élèves, fermetures d'écoles:
- E. Besoin de nouveaux emplois pour répondre à une grande augmentation de la population active:
- F. Besoin de nouveaux parcs d'amusement:
- G. Besoin d'hôpitaux:
- H. Croissance de la demande en nouveaux logements depuis quelques années, en raison d'une forte concentration de jeunes ménages familiaux (25 — 34 ans):
- I. Coût plus élevé des régimes de retraites:

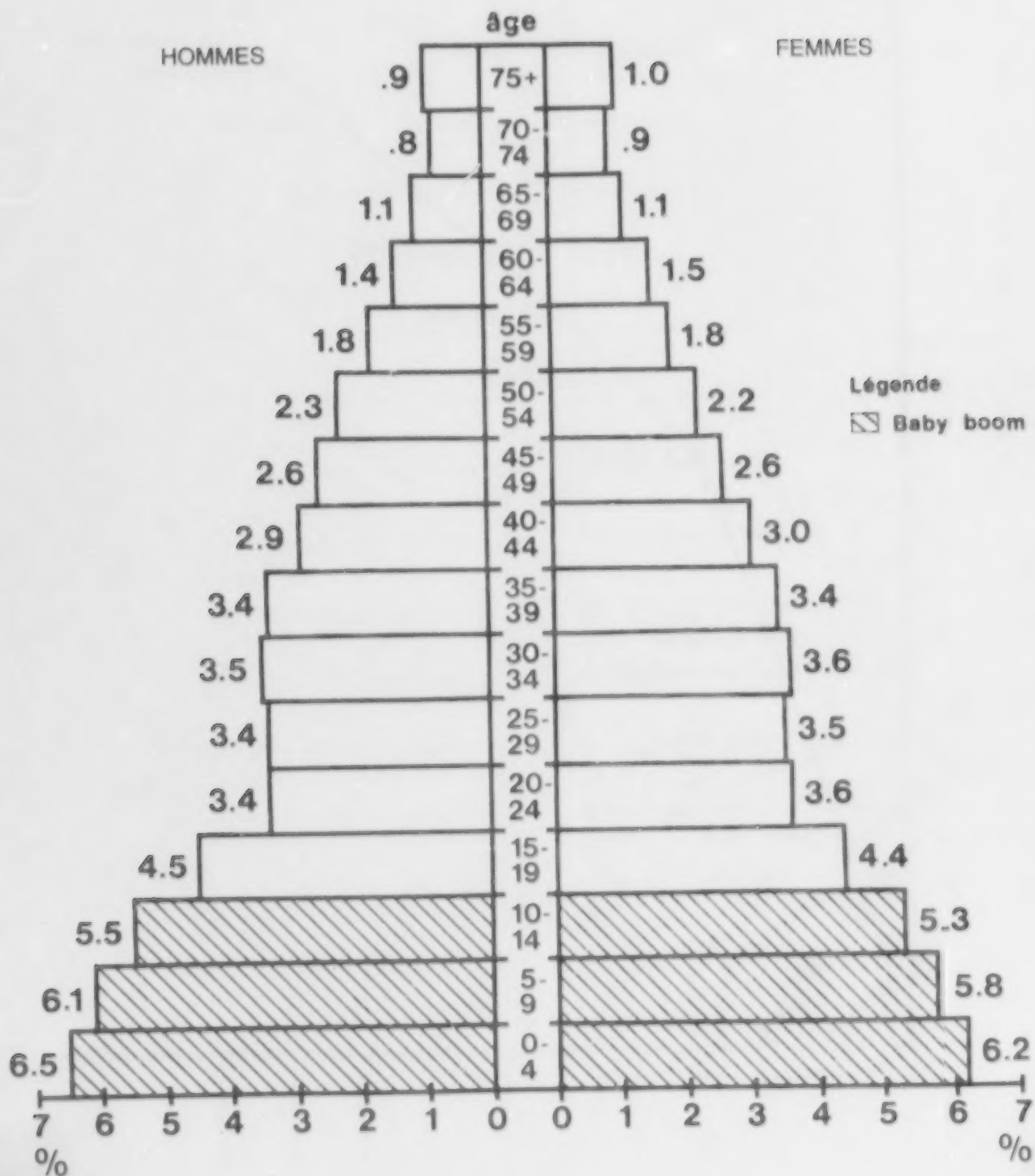
5. Selon vous, quelles sont les principales caractéristiques démographiques auxquelles le Québec devra faire face d'ici les vingt prochaines années environ?

ÉVOLUTION NUMÉRIQUE DE LA POPULATION DU QUÉBEC 1951-2001

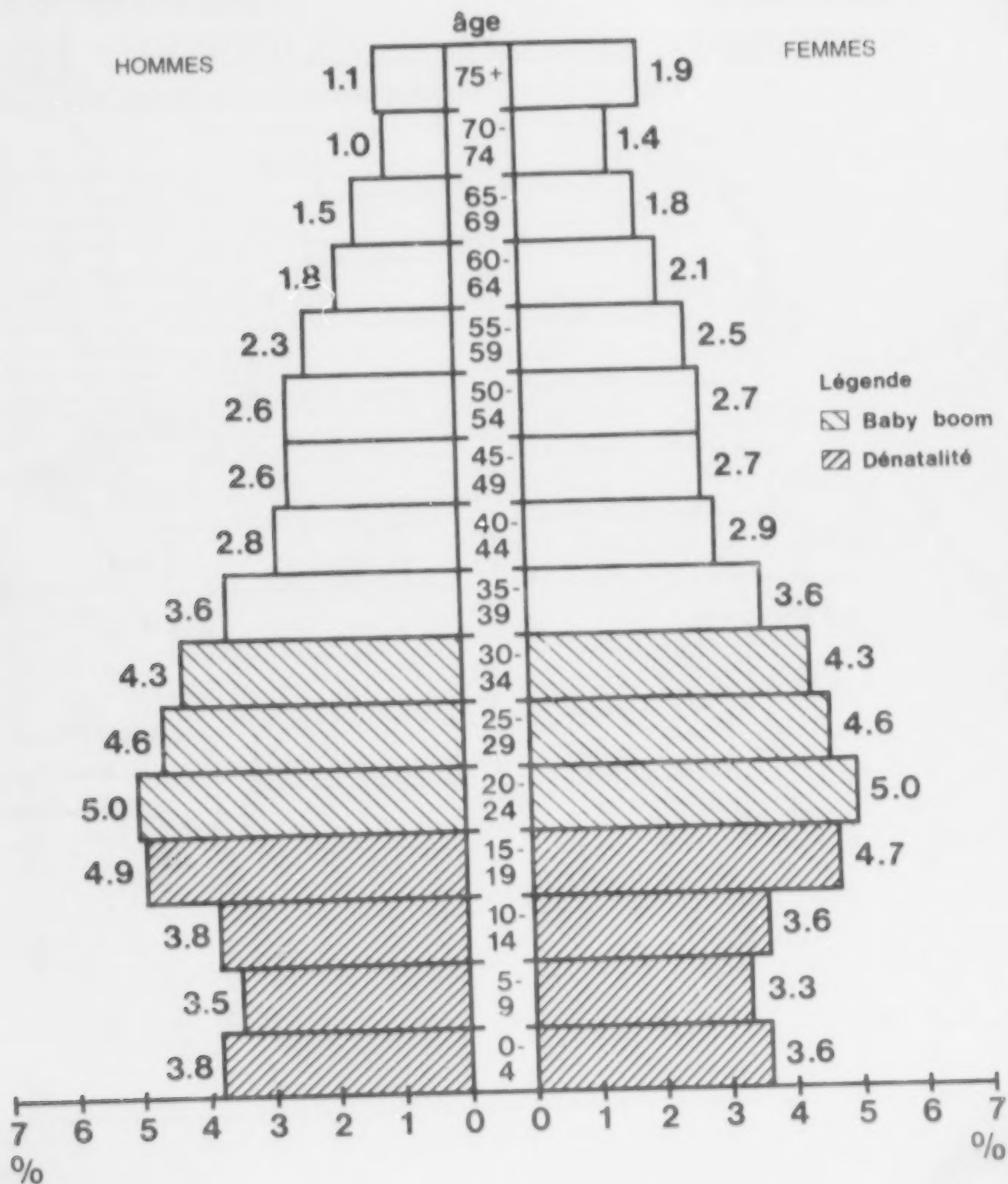
(scénario moyen)



PYRAMIDE DES ÂGES **QUÉBEC 1961**

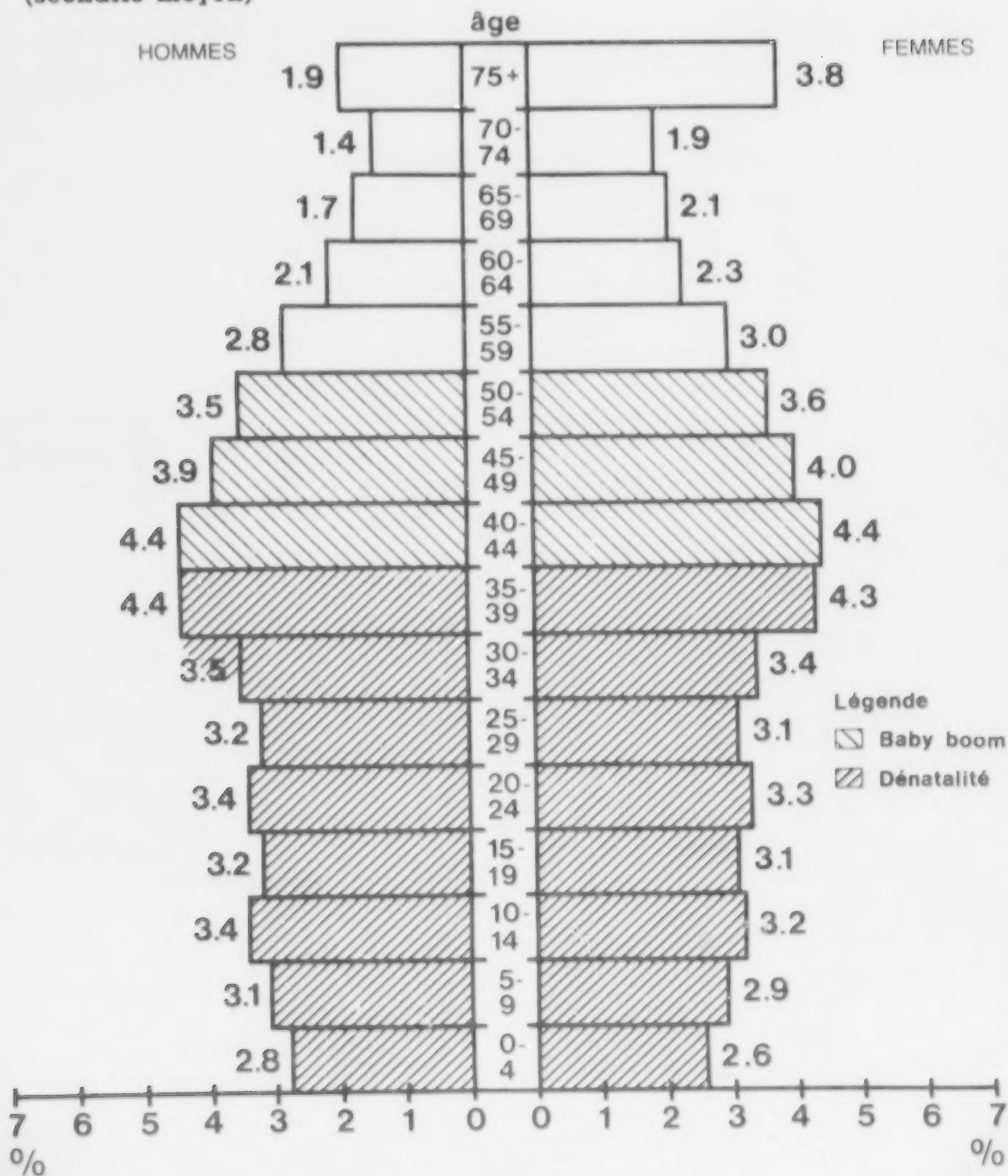


PYRAMIDE DES ÂGES **QUÉBEC 1981**



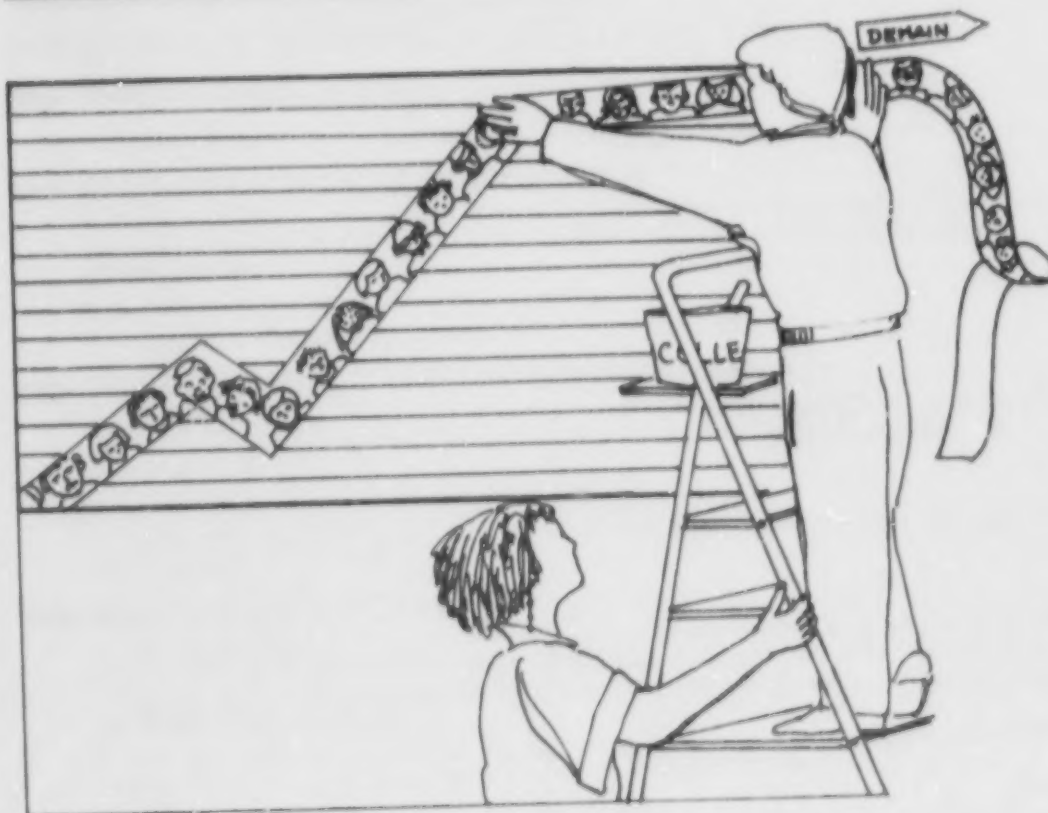
PYRAMIDE DES ÂGES **QUÉBEC 2001**

(scénario moyen)



LE QUÉBEC EN CHIFFRES

feuille- réponses



1. BCE

2. A — 1981
B — 1961
C — 2001

4. A — 2001 F — 1961
B — 1961 G — 2001
C — 2001 H — 1981
D — 1981-2001 I — 2001
E — 1981

5. • dénatalité
• vieillissement de la population
• ralentissement de la croissance et peut-être même baisse de la population.

L'ÉTUDE DE LA POPULATION DE MA RÉGION

activité

7

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES: 5.1.1; 5.1.2; 5.2.1; 5.3.4

■ TYPE: individuelle ou en petits groupes

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE:

- Statistiques démographiques de la communauté urbaine ou régionale ou de la municipalité régionale de comté de l'élève. Consulter le document intitulé « Cartes et statistiques démographiques »;
- Questionnaire intitulé: « Ma région en chiffres »;
- La pyramide des âges du Québec, 1981 (Voir Activité 6).

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E):

- Statistiques démographiques de la communauté urbaine ou régionale ou de la municipalité régionale de comté de l'élève. Consulter le document intitulé « Cartes et statistiques démographiques »;
- Document d'information, thème 5 « La démographie »;
- Les graphiques linéaires de l'évolution de la population et les pyramides des âges (1981) des régions fictives A et B.

■ MATÉRIEL D'APPOINT

- Faire le graphique linéaire de l'évolution de la population et les trois pyramides des âges (1981, 1991, 2001) de la communauté urbaine ou régionale ou de la municipalité régionale de comté de l'élève, en utilisant les statistiques fournies dans le document intitulé « Cartes et statistiques démographiques ».

Il serait préférable de transformer les données statistiques des trois pyramides des âges en pourcentage, pour avoir une base commune de comparaison. La formule est la suivante:

$$\frac{\text{nombre de personnes par sexe d'un groupe d'âge}}{\text{population totale}} \times 100 = \% \text{ de la population totale}$$

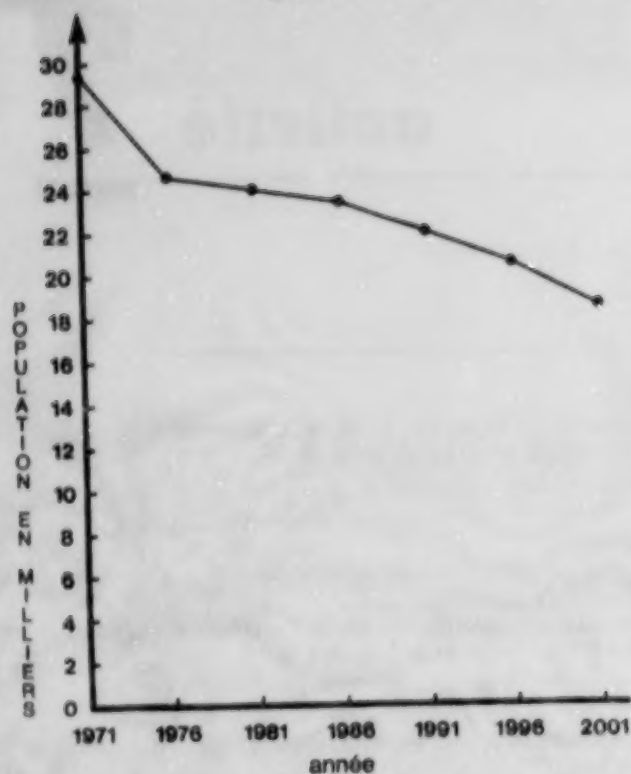
- Acétates de chacune des pyramides des âges de la communauté urbaine ou régionale ou de la municipalité régionale de comté;
- Acétate du graphique linéaire de l'évolution de la population de la communauté urbaine ou régionale ou de la municipalité régionale de comté de l'élève;
- Acétates du graphique linéaire de l'évolution de la population des régions A et B;
- Acétates des pyramides des âges des régions A et B;
- Acétate de la pyramide des âges du Québec de 1981.

■ MISE EN SITUATION:

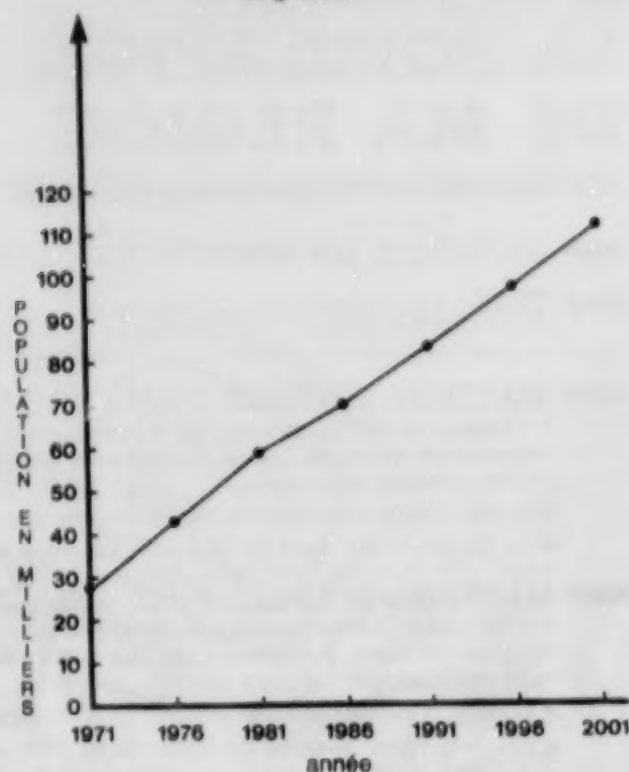
Commenter les principales caractéristiques démographiques du Québec ainsi que les conclusions que l'on peut en tirer. Expliquer ensuite que cette population n'évolue pas nécessairement de la même façon sur l'ensemble du territoire québécois. Certaines régions, par exemple, croissent plus rapidement et ont une population jeune, pendant que d'autres régions connaissent une décroissance et ont une population vieille.

Pour illustrer cette réalité, utiliser les graphiques ci-dessous qui représentent deux régions typiques du Québec:

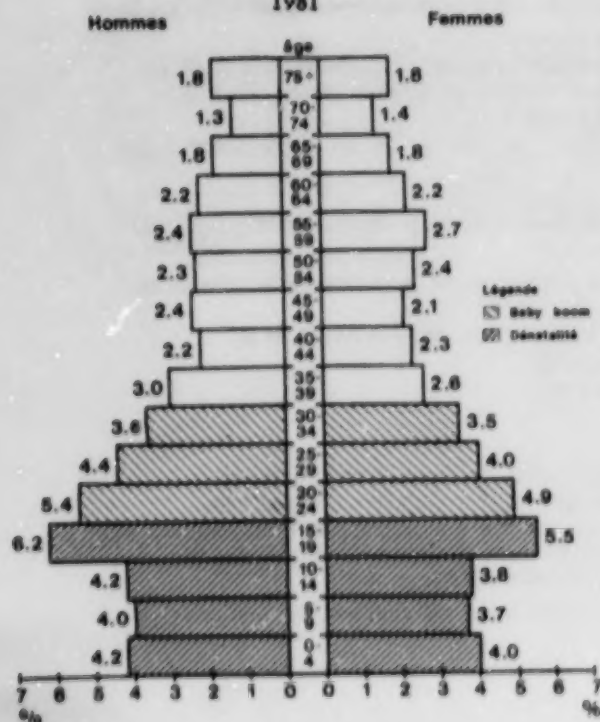
ÉVOLUTION DE LA POPULATION
Région A



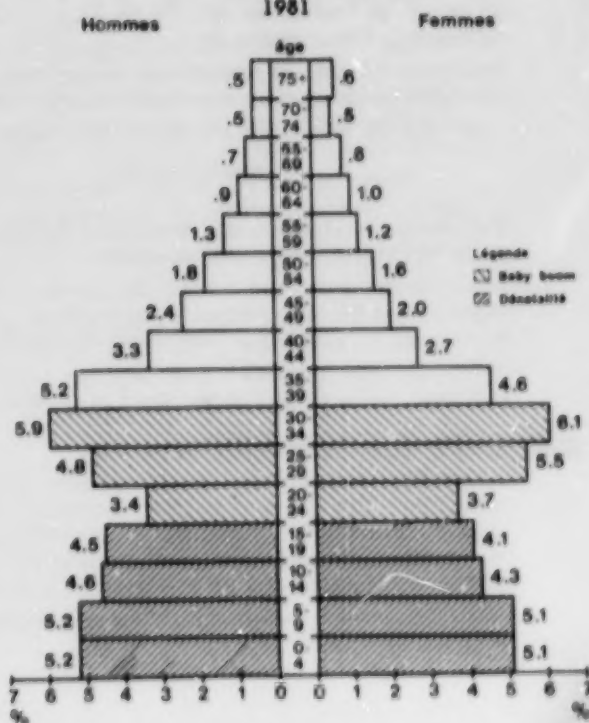
ÉVOLUTION DE LA POPULATION
Région B



PYRAMIDE DES ÂGES
Région A
1981



PYRAMIDE DES ÂGES
Région B
1981



Caractéristiques de la région A

Région ayant une faible activité économique

- population décroissante
- population vieille
- population active (25 à 50 ans) faible en raison d'une diminution des activités économiques
- dénatalité.

Caractéristiques de la région B

Région urbaine (en périphérie d'une grande agglomération) ou ayant une forte activité économique

- population croissante
- population jeune
- population active (25 à 34 ans) forte en raison d'un développement résidentiel important (de type banlieue) en périphérie d'une grande agglomération urbaine ou d'une forte activité économique
- absence de dénatalité en raison de l'accroissement des ménages familiaux de 25 à 34 ans.

■ DÉROULEMENT :

Demander à l'élève de répondre au questionnaire : « Ma région en chiffres ». Insister sur l'importance d'effectuer une étude démographique de sa région pour comprendre les tendances passées et l'état actuel de sa population et pour fournir des perspectives quant à la population future.

Lors de l'évaluation de l'activité, élaborer avec l'élève un diagnostic de l'état actuel et de l'évolution future de la population de la région, par exemple : identifier s'il y a dépeuplement, stabilité ou accroissement de la population ; s'il s'agit d'une population jeune, en voie de vieillissement ou vieille ; etc.

Expliquer l'importance de ces statistiques pour les municipalités, les municipalités régionales de comté ou les communautés urbaines ou régionales dans une optique de planification de l'aménagement du territoire, par exemple :

- les coûts excessifs qu'engendrerait un grand développement résidentiel dans une municipalité où la population décroît et vieillit ;
- la construction d'un aréna sur le territoire d'une municipalité régionale de comté où la population jeune est importante et en pleine croissance.

NOTE :

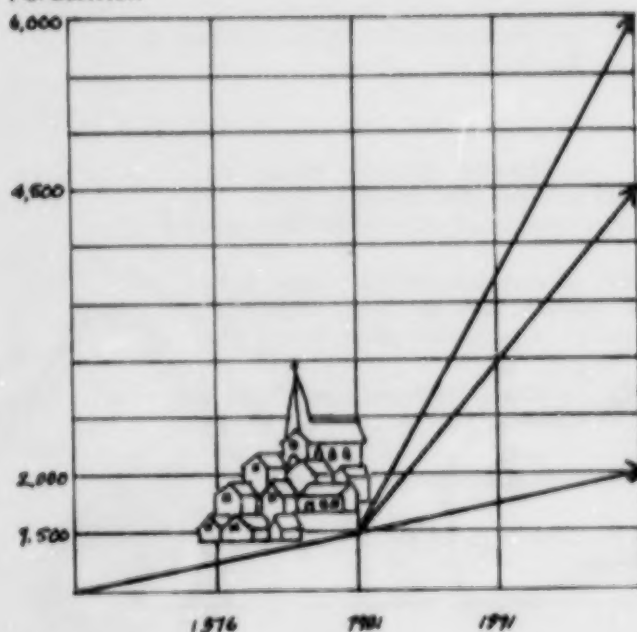
L'enseignant(e) peut compléter le questionnaire en fournissant des données démographiques de la municipalité de l'élève. Ceci permettra à l'élève de mieux comprendre l'évolution de sa municipalité et de la comparer avec celle de sa communauté urbaine ou régionale ou de sa municipalité régionale de comté et celle des municipalités voisines.

Il est possible d'obtenir ces statistiques au bureau de la municipalité, de la municipalité régionale de comté, de la communauté urbaine ou régionale ou au Bureau de la statistique du Québec.

MA RÉGION EN CHIFFRES

questionnaire

POPULATION



1. À l'aide des statistiques démographiques de votre communauté urbaine ou régionale ou de votre municipalité régionale de comté, faites un graphique linéaire montrant l'évolution numérique de la population de votre région, de 1981 à 2001, sur une feuille quadrillée.
2. Quel diagnostic faites-vous de l'évolution numérique de la population de votre région? (Cochez: ✓)
 A. croissance ☐ B. stabilité ☐ C. décroissance ☐
3. Identifiez, s'il y a lieu, une période de forte croissance de la population, tout en essayant d'en expliquer le pourquoi.
4. Identifiez, s'il y a lieu, une période de décroissance de la population, tout en essayant d'en expliquer le pourquoi.
5. Sur les pyramides des âges des années 1981, 1991 et 2001 de votre communauté urbaine ou régionale ou de votre municipalité régionale de comté:
 - entourez en rouge le groupe d'âge vous représentant;
 - hachurez en bleu la période du « baby-boom » (1945-1960);
 - hachurez en vert la période de dénatalité au Québec (1960-1981).

6. Caractérissez le type de pyramide des âges de votre région? (Cochez: ✓)

population jeune: ☐

population en voie de vieillissement: ☐

population vieille: ☐

autres: _____ ☐

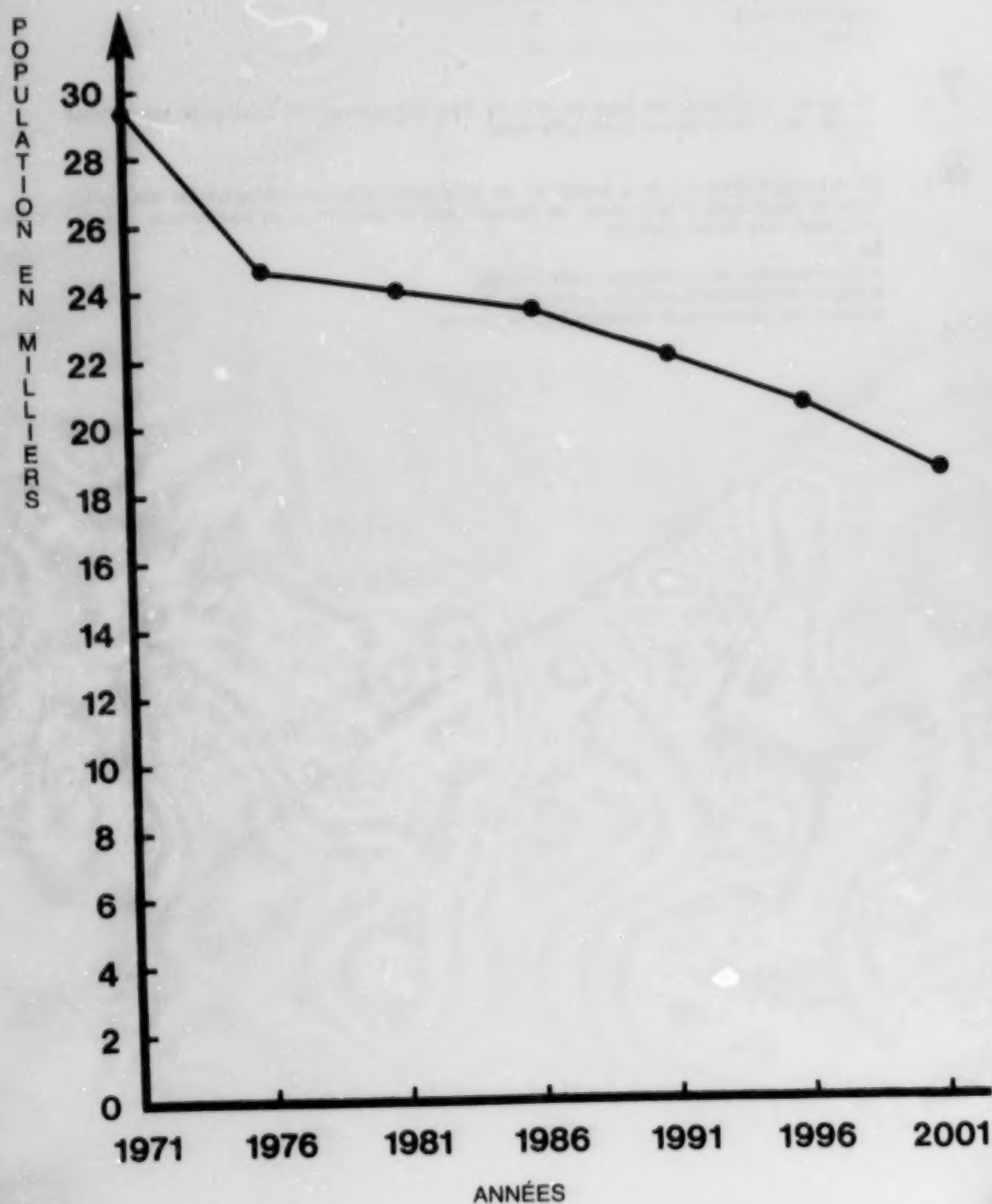
7. Comparez la pyramide des âges de 1981 de votre région à celle du Québec de 1981. Faites ressortir les ressemblances et les différences.

8. En examinant l'évolution de la population de votre région ainsi que les pyramides des âges, identifiez quels sont, d'après vous, les besoins futurs en services et en équipements de cette population, tout en les justifiant.

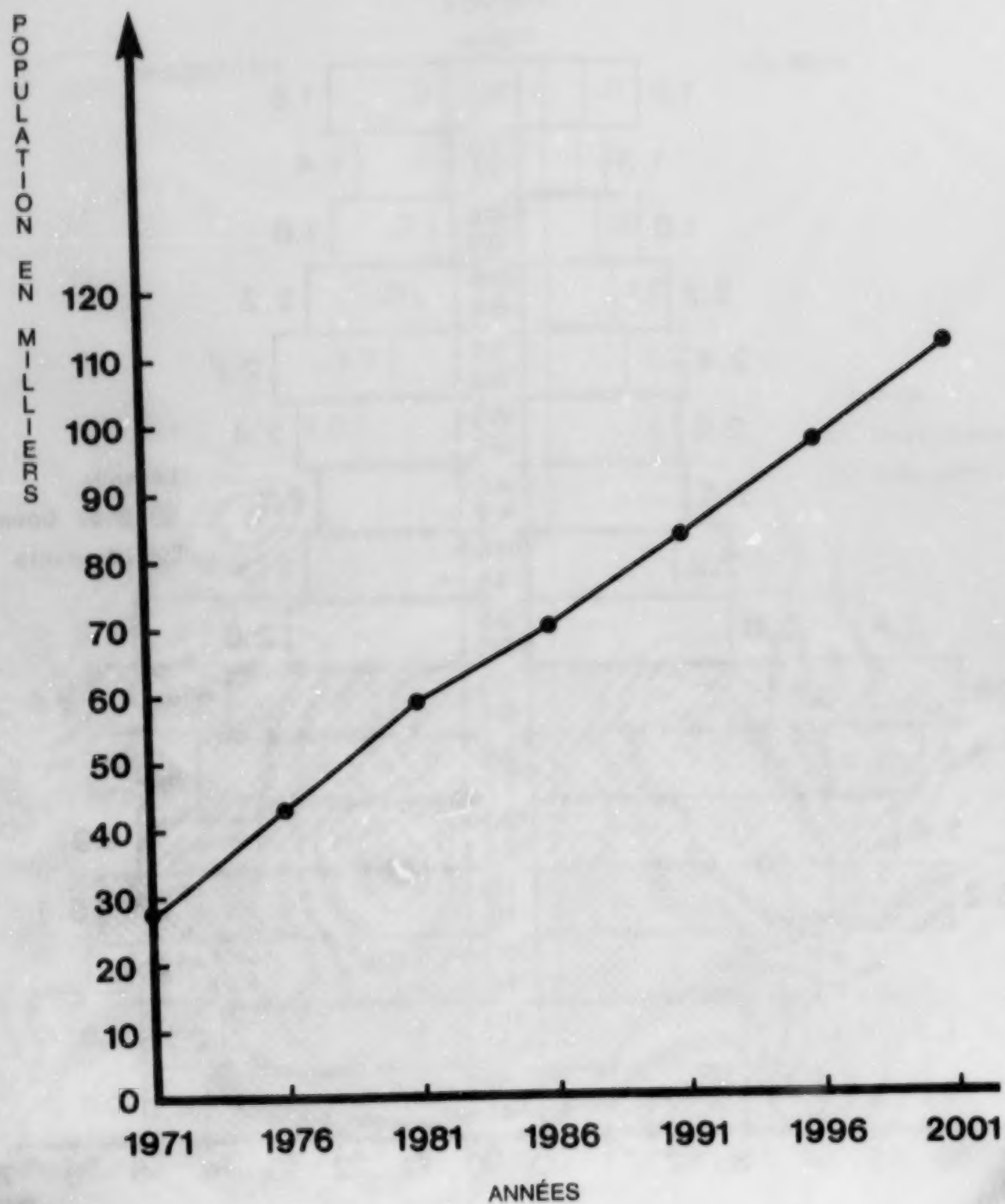
Ex.

- accroissement de la demande d'eau potable;
- besoin en logements pour les personnes âgées;
- besoin en équipements récréatifs pour les jeunes.

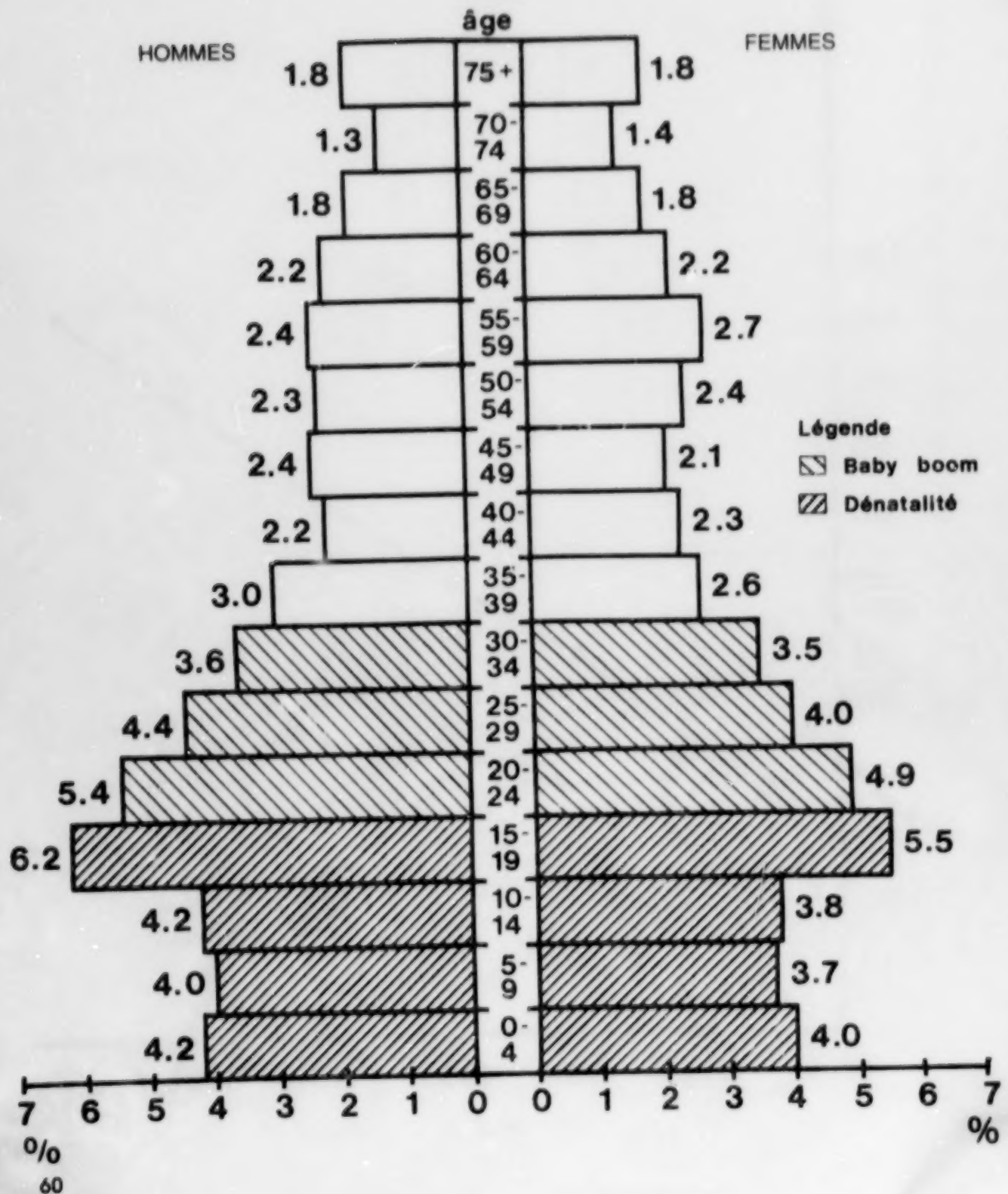
ÉVOLUTION DE LA POPULATION Région A



ÉVOLUTION DE LA POPULATION Région B



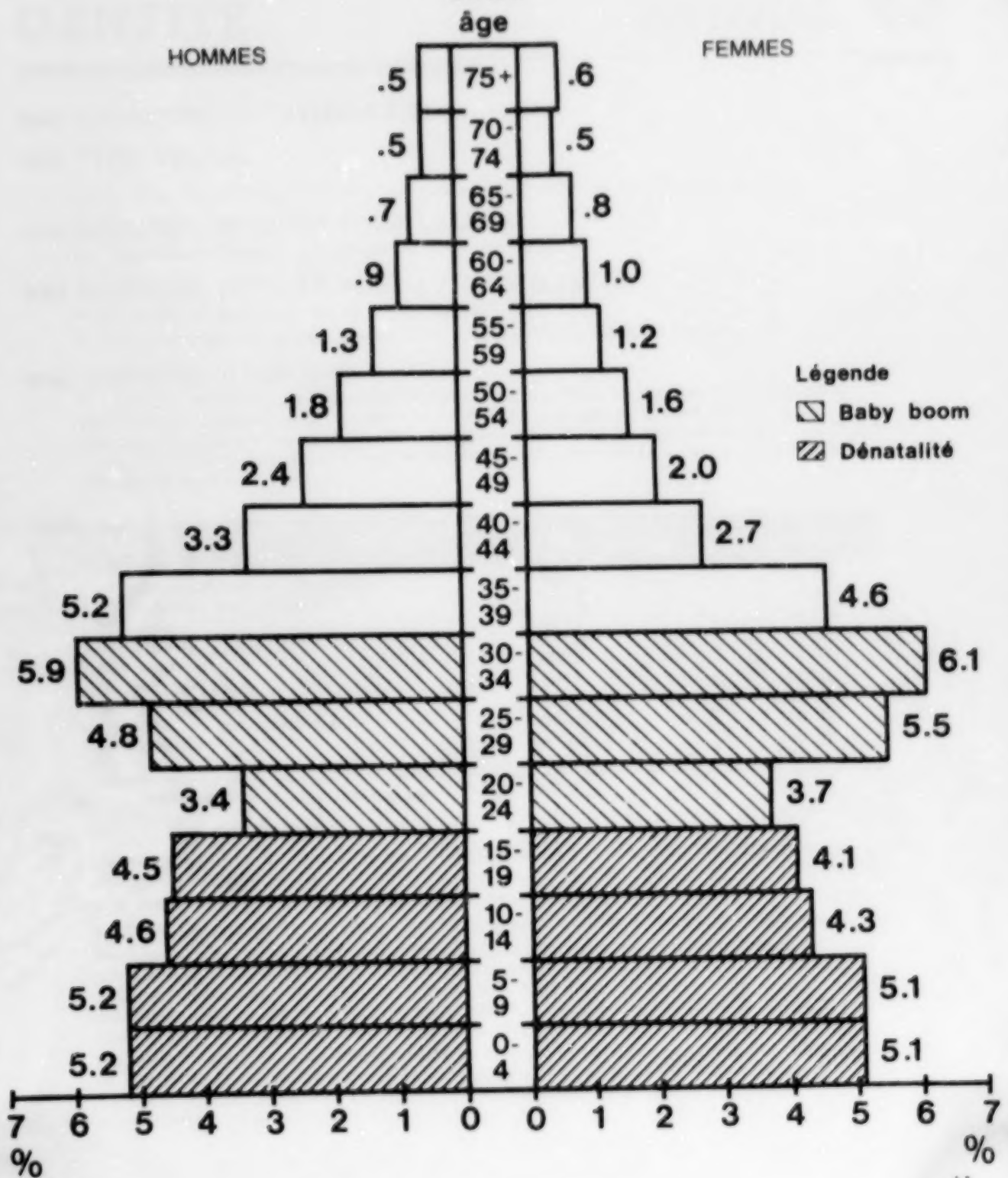
PYRAMIDE DES ÂGES **Région A** **1981**



PYRAMIDE DES ÂGES

Région B

1981



STANDARD TEST AREA

Region 5

1991

CONSTITUENTS

ACTIVITY

CONSTITUENT	ACTIVITY
1. ...	...
2. ...	...
3. ...	...
4. ...	...
5. ...	...
6. ...	...
7. ...	...
8. ...	...
9. ...	...
10. ...	...
11. ...	...
12. ...	...
13. ...	...
14. ...	...
15. ...	...
16. ...	...
17. ...	...
18. ...	...
19. ...	...
20. ...	...
21. ...	...
22. ...	...
23. ...	...
24. ...	...
25. ...	...
26. ...	...
27. ...	...
28. ...	...
29. ...	...
30. ...	...
31. ...	...
32. ...	...
33. ...	...
34. ...	...
35. ...	...
36. ...	...
37. ...	...
38. ...	...
39. ...	...
40. ...	...
41. ...	...
42. ...	...
43. ...	...
44. ...	...
45. ...	...
46. ...	...
47. ...	...
48. ...	...
49. ...	...
50. ...	...

LA DENSITÉ

activité

8

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES : 5.2.1; 5.2.3

■ TYPE : individuelle

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « La densité du milieu où j'habite ».

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Document d'information : thème 6 « La densité » ;
- Feuille-réponses du questionnaire intitulé : « La densité du milieu où j'habite ».

■ MATÉRIEL D'APPOINT :

- Compléter le tableau de la question numéro 1 du questionnaire de l'élève, en écrivant la population et la superficie de la région administrative (voir tableau ci-dessous), de la municipalité régionale de comté ou de la communauté urbaine ou régionale et des municipalités de la région de l'élève, en utilisant le document intitulé « Cartes et statistiques démographiques ».

RÉGIONS ADMINISTRATIVES	POPULATION 1981 (en milliers)	Superficie (en km ²)
01 Bas St-Laurent — Gaspésie	234,0	34 455
02 Saguenay Lac St-Jean	302,4	107 952
03 Québec	1 031,7	44 189
04 Mauricie — Bois-Francs	441,3	45 896
05 Estrie	239,1	8 562
06 Montréal	3 631,5	31 062
07 Outaouais	273,7	53 450
08 Abitibi — Témiscamingue	153,4	59 733
09 Côte-Nord	115,3	259 955
10 Nouveau-Québec	16,0	902 111

Source : Statistique Canada, 1981 (estimations).

■ MISE EN SITUATION :

Demander à l'élève de calculer la densité de population à l'intérieur de la classe et l'inviter à répéter cet exercice :

- en doublant le nombre de personnes à l'intérieur de la classe ;
- en diminuant de moitié la surface de la classe sans modifier le nombre d'élèves, etc.

Par ces calculs, l'élève est initié aux deux facteurs importants qui déterminent la densité : la population et la superficie. Faire prendre conscience aux élèves qu'ils ne sont pas répartis également à l'intérieur du local : certaines parties ne sont pas ou peu utilisées, pendant que d'autres le sont fortement. Comparer cette répartition inégale à l'intérieur de la classe à celle que l'on peut remarquer sur un territoire : dans un pays, dans une ville, dans un quartier.

Finalement, expliquer qu'en aménagement du territoire et en urbanisme, on parle également de densité résidentielle, c'est-à-dire qu'on détermine le nombre de logements sur une superficie donnée ; le nombre de logements/hectare étant l'unité de mesure la plus communément utilisée.

■ DÉROULEMENT :

Demander à l'élève de répondre au questionnaire : « La densité du milieu où j'habite ».

Lors de l'évaluation, démontrer :

- 1) le lien qui existe entre la densité de population et la densité résidentielle ;
- 2) les effets des différents types de densité sur le milieu de vie des individus (question 5) ;
- 3) l'importance pour les responsables de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme d'identifier le type et le nombre de logements nécessaires pour la population versus le territoire disponible. Le choix d'une densité détermine l'espace nécessaire à l'urbanisation : une faible densité consomme beaucoup d'espaces, et vice versa.

LA DENSITÉ DU MILIEU OÙ J'HABITE

questionnaire



1. À partir des données suivantes, calculez les densités de population pour ces différentes régions.

RÉGIONS	POPULATION 1991	SUPERFICIE EN KM ²	DENSITÉ PERSONNES/KM ²
Québec	6 234 445	1 357 655,41	
Région administrative			
M.R.C.			
Municipalités:			
.....			
.....			

En aménagement, on parle plus souvent de DENSITÉ RÉSIDENTIELLE que de densité de population, c'est-à-dire qu'on évalue le nombre de logements par unité de surface. L'hectare (Ha) étant l'unité de surface la plus fréquemment utilisée.

100 hectares = 1 Km²

1 logement = 1 ménage = 3 personnes environ

ex: 11 unités de logement/Ha = 33 personnes/Ha = 3,300 pers/Km²

2.

Associez les types d'habitations ci-dessous à chacune des densités résidentielles suivantes :

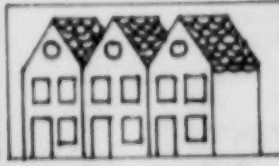
- | | | |
|-----------------------------|-------|-------------------|
| A. Moins de 11 logements/ha | _____ | } faible densité |
| B. 11 logements/ha | _____ | |
| C. 22 logements/ha | _____ | } moyenne densité |
| D. 30 logements/ha | _____ | |
| E. 37 logements/ha | _____ | } forte densité |
| F. 37 logements/ha et plus | _____ | |
| G. 67 logements/ha | _____ | |
| H. 67 logements/ha et plus | _____ | |



maison jumelée



duplex



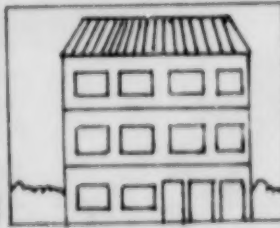
maison en rangée



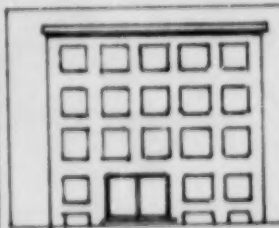
maison unifamiliale



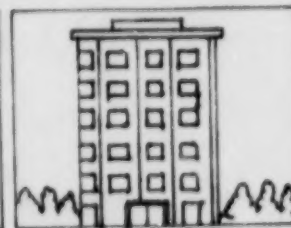
Maison de ferme



triplex



bloc à appartements



tour à appartements

3.

Identifiez le type d'habitation où vous demeurez et la densité résidentielle correspondante.

4.

En supposant que toutes les habitations de votre quartier soient semblables à la vôtre, calculez la densité de population par kilomètre carré.

(1 logement = 1 ménage = 3 personnes; 100 hectares = 1 Km²).

• exemple: 11 logements/ha = 33 personnes/ha = 3,300 personnes/Km².

5.

Associez à quel type de milieu correspondent les caractéristiques suivantes :

	Milieu de faible densité	Milieu de forte densité
A. centre-ville		
B. banlieue		
C. étalement urbain et grande consommation de terres agricoles		
D. construction et rentabilisation d'un métro		
E. proximité d'un plus grand nombre de services (cinéma, restaurant, etc.)		
F. coût élevé des terrains		
G. coût plus élevé des réseaux d'aqueduc et d'égouts		
H. forte circulation automobile		
I. nécessité d'utiliser l'automobile pour se déplacer		

6.

Quelle est, selon vous, la densité idéale ?

Expliquez brièvement les raisons de votre choix.

LA DENSITÉ DU MILIEU OÙ J'HABITE

feuille-
réponses



1. Québec: 4,6 habitants/Km².

- 2.**
- A. maison de ferme
 - B. maison unifamiliale
 - C. maison jumelée
 - D. duplex
 - E. maison en rangée
 - F. triplex
 - G. bloc à appartements
 - H. tour à appartements.

- 3.**
- A. forte densité
 - B. faible densité
 - C. faible densité
 - D. forte densité
 - E. forte densité
 - F. forte densité
 - G. faible densité
 - H. forte densité
 - I. faible densité.

STANDARD INTERNATIONAL
STANDARD INTERNATIONAL
STANDARD INTERNATIONAL
STANDARD INTERNATIONAL

RÉSIDEZ-VOUS EN MILIEU RURAL OU EN MILIEU URBAIN

activité

9

OBJECTIF INTERMÉDIAIRE : 5.3.2

TYPE : cours magistral et animation

MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Illustrations intitulées : « L'évolution du milieu urbain ».

MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Document d'information : thème 7 « Population rurale, population urbaine ».

MISE EN SITUATION :

La période de cours précédant la réalisation de cette activité, demander à l'élève de s'informer des lieux de naissance (milieu urbain ou milieu rural) de leur père, de leur mère, des grands-parents et des arrière-grands-parents, si possible.

Par la suite, à l'aide des questions suivantes, faire prendre conscience à l'élève du phénomène de l'exode rural au Québec.

Quels (les) sont ceux ou celles qui sont nés(es)

- en milieu rural
- en milieu urbain

Quels(les) sont ceux ou celles dont

- le père est né en milieu rural ?
en milieu urbain ?
- la mère est née en milieu rural ?
en milieu urbain ?
- le grand père-maternel est né en milieu rural et ainsi de suite.

Calculer avec l'aide des élèves et pour chacune des générations suivantes, le pourcentage de ceux qui vivent (ou vivaient) en milieu rural ou en milieu urbain.

		milieu urbain	milieu rural

Enfin, établir un parallèle entre ces pourcentages et les statistiques officielles du Québec concernant les taux de population urbaine et rurale. Expliquer que ces statistiques illustrent le phénomène de l'exode rural de la population québécoise.

Année	Population urbaine	Population rurale
1901	39,67 %	60,33 %
1911	48,20 %	51,80 %
1921	55,03 %	43,97 %
1931	63,09 %	36,91 %
1941	63,32 %	36,68 %
1951	67,28 %	32,72 %
1961	74,28 %	25,72 %
1971	80,65 %	19,35 %
1981	77,56 %	22,44 %

Source: Statistique Canada.

■ DÉROULEMENT

À l'aide de l'illustration intitulée « L'évolution du milieu urbain » ou d'une carte topographique de votre région, démontrer l'impact de l'exode rural :

- agrandissement de la ville;
- pertes de terres agricoles.

Enfin, commenter la Loi sur la protection du territoire agricole et la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme.

La Loi sur la protection du territoire agricole a pour objectif de protéger les terres agricoles, alors que la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme a pour objectif de conférer aux municipalités urbaines et rurales (regroupées dorénavant au sein d'une municipalité régionale de comté ou d'une communauté urbaine ou régionale) la responsabilité de l'aménagement de leur territoire, c'est-à-dire d'harmoniser entre elles les différentes fonctions urbaines et rurales.

L'ÉVOLUTION DU MILIEU URBAIN



Ancienne-Lorette, 1965, échelle 1:15 840



Ancienne-Lorette, 1981, échelle 1:15 000
Service de la Cartographie, ministère de l'Énergie et des Ressources

72

LES FACTEURS DE PEUPLEMENT,

LA FONCTION D'UNE VILLE ET
SES FACTEURS DE CROISSANCE

activité

10

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES: 5.2.2, 5.4.1, 5.4.2

■ TYPE: individuelle ou en petits groupes

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E):

- Document d'information: thème 8 « Naissance et croissance d'une ville ».

■ MISE EN SITUATION:

Énoncer les différents facteurs qui caractérisent le peuplement et par le fait même la naissance des villes au Québec. Au Québec, par exemple, la qualité des sols ainsi que les conditions climatiques favorables dans la plaine du Saint-Laurent plutôt que dans les régions montagneuses, ont permis une exploitation intensive des terres à des fins agricoles et y ont attiré en même temps la majorité de la population (on y retrouve l'agglomération urbaine de Montréal, de Québec et celle de Trois-Rivières).

En utilisant les exemples ci-dessous, définir les principaux facteurs qui ont favorisé la naissance et la croissance de certaines villes au Québec: les facteurs environnementaux, les facteurs économiques, les facteurs sociaux et politiques.

- L'électricité: Shawinigan, Beauharnois;
- le textile: Drummondville, Sherbrooke, Granby;
- l'administration gouvernementale: Québec;
- l'exploitation minière: Rouyn-Noranda, Thedford Mines;
- l'exploitation forestière: Trois-Rivières, La Tuque;
- la technologie de pointe (ordinateur): Bromont;
- le tourisme, les loisirs, la villégiature: Saint-Sauveur des Monts, Sainte-Adèle, Sainte-Agathe, Percé;
- l'agro-alimentaire: Sainte-Marie de Beauce;
- plusieurs municipalités au Québec ont connu une forte croissance urbaine en raison de leur localisation en périphérie d'un grand centre urbain.

■ DÉROULEMENT:

Inviter l'élève à rédiger un court texte* décrivant les principaux facteurs de localisation et de croissance de sa municipalité (sa ville, son village, etc.) ou ceux d'une municipalité voisine. Pour ce faire, proposer les « sujets de réflexion et de recherche » ci-dessous, en précisant à l'élève qu'il pourrait consulter ses parents, ses grands-parents, le bureau de la municipalité (l'hôtel de ville), l'association touristique régionale ou la société-historique s'il y a lieu, etc.

- Pourquoi votre municipalité est-elle construite à l'endroit où elle se trouve?
- Quelle fut sa première fonction? A-t-elle été modifiée depuis? Quelles ont été ses principales modifications?
- Est-ce une municipalité de type: résidentiel, industriel, administratif, récréatif?
- Quels sont les facteurs qui expliquent sa croissance? Quels sont les facteurs qui ont participé à limiter sa croissance?

Facteurs économiques:

- présence d'une industrie;
- développements technologiques;
- infrastructure de transport (autoroute, chemin de fer, aéroport, etc.);
- etc.

Facteurs sociaux et politiques:

- implantation du siège social d'une entreprise;
- décision de faire d'une ville une capitale nationale ou régionale;
- etc.

Facteurs environnementaux:

- présence d'éléments « naturels » (montagne, rivière, zone inondable, plaine);
- présence d'éléments « humains » (aéroport, autoroute, présence d'un arrondissement historique);
- existence ou non d'une capacité excédentaire en approvisionnement en eau et en épuration des eaux usées; existence d'une zone agricole;
- etc.

Lors de l'évaluation, démontrer à l'élève que la connaissance des facteurs influençant la croissance d'une municipalité peut aider les responsables de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme à mieux saisir le rôle que cette municipalité joue et aura à jouer dans l'avenir, à mieux planifier les besoins de sa population et le type d'équipements nécessaires.

* L'enseignant(e) peut réaliser cette activité oralement en utilisant n'importe laquelle des villes du Québec ou du Canada.

LES FONCTIONS URBAINES

activité

11

■ OBJECTIF INTERMÉDIAIRE : 5.4.2

■ TYPE : laboratoire

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « Les fonctions urbaines » ;
- Démarche de laboratoire selon la méthode du « pesage » ;
- Démarche de laboratoire selon la méthode des « points cotés ».

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Document d'information : thème 9 « L'organisation physique d'une ville » ;
- Feuille-réponses au questionnaire intitulé « Les fonctions urbaines » ;
- Liste des agglomérations et de leurs municipalités composantes.

■ MATÉRIEL D'APPOINT

- Règle de 30 cm ;
- Calculatrice ;
- Cartes (2) des fonctions urbaines de l'agglomération de l'élève disponibles gratuitement pour les agglomérations de 5 000 habitants et plus à l'adresse suivante : Ministère des Affaires municipales, Direction générale de la recherche et politique, 20 avenue Chauveau, Québec, G1R 4J3, tél. : 1-418-643-1207 ; ou peut-être au bureau de votre municipalité. Consulter la liste des agglomérations et de leurs municipalités composantes.
- Une carte sera découpée en suivant le contour de chacune des municipalités. Celles-ci seront distribuées à chaque groupe d'élèves. L'enseignant(e) peut également photocopier une même municipalité et la distribuer à chaque groupe.
- Une carte sera coloriée aux crayons feutre par un groupe d'élèves selon le code de couleurs suivant :

- | | | |
|--|------------|------------|
| • fonction résidentielle : — faible densité : | jaune pâle | } ou jaune |
| — moyenne densité : | jaune ocre | |
| — forte densité : | orange | |
| • fonction commerciale : rouge | | |
| • fonction industrielle : violet | | |
| • fonction publique et para-publique : bleu foncé | | |
| • fonction récréative (espace vert) : vert pâle | | |
| • fonction communication (transport et communication) : gris | | |
| • espace vacant : blanc | | |
| • espace vacant (zone agricole) : vert foncé | | |
| • eau : bleu pâle | | |

- Matériel pour le laboratoire selon la méthode du « pesage » :
 - couteau « exacto » ; demander à l'élève d'en apporter un de la maison si possible ;
 - une balance par équipe (la plus précise possible) disponible probablement au laboratoire de sciences ;
 - carton rigide (2' x 2') pour permettre de découper la carte sans endommager la surface des tables ;
 - plusieurs enveloppes par équipe pour insérer une fonction urbaine par enveloppe.
- Matériel pour le laboratoire selon la méthode des « points cotés » :
 - 2 acétates de la grille des « points cotés » par équipe.

■ MISE EN SITUATION :

À l'aide de la carte des fonctions urbaines du ministère des Affaires municipales ou de toute autre carte d'utilisation du sol, faire prendre conscience à l'élève des principales caractéristiques de son agglomération :

- la forme du développement urbain :
 - le long des axes routiers ;
 - le long des cours d'eau, etc. ;
- la concentration du développement au centre-ville et son étalement en périphérie ;
- les principales voies de circulation.

Par la suite, expliquer les différentes fonctions urbaines soit, les fonctions résidentielles, commerciales, industrielles, etc.

■ DÉROULEMENT :

Diviser la classe en petits groupes. Un groupe d'élèves sera responsable de colorier les différentes fonctions urbaines en utilisant le code de couleurs suggéré. Les autres élèves seront responsables de calculer la superficie des différentes fonctions urbaines d'une ou de plusieurs municipalités de l'agglomération.

Pour permettre à l'élève de calculer les superficies des fonctions urbaines, choisir une des deux méthodes suivantes :

- le « pesage » (voir démarche de laboratoire) ;
- la grille des « points cotés » (voir démarche de laboratoire).

Expliquer à l'élève la méthode choisie et lui demander de répondre au questionnaire sur « les fonctions urbaines ».

Lors de l'évaluation, faire remarquer à l'élève les changements récents qui sont intervenus depuis que la carte a été dessinée et amener l'élève à saisir l'importance d'une étude des fonctions urbaines pour analyser l'organisation physique d'un territoire. Démontrer que la compréhension de l'organisation physique d'un territoire et de son évolution permet de planifier son développement futur afin d'assurer une harmonie entre les fonctions urbaines.

■ ACTIVITÉ COMPLÉMENTAIRE :

Matériel nécessaire : carte topographique du ministère de l'Énergie et des Ressources à l'échelle de 1:1 000 ou 1:2 000 ou tout autre plan détaillé de la municipalité de l'élève.

Diviser la municipalité ou le quartier de l'élève selon le nombre d'élèves qui font le travail et demander à chacun d'aller sur le territoire qui leur a été désigné afin de faire un relevé de l'utilisation du sol. Il s'agit d'identifier pour chacun des bâtiments l'usage qu'il en est fait. On fait ainsi un inventaire afin d'établir une image du milieu qui soit à jour et qui identifie bien les différentes fonctions urbaines et leur répartition.

Si l'élève identifie deux fonctions urbaines pour une même construction (ex. salon de coiffure au sous-sol d'une maison unifamiliale servant également de résidence), il (elle) devra hachurer le terrain en utilisant les couleurs des deux fonctions urbaines.

Une grande carte d'utilisation du sol de la municipalité pourrait être montée et affichée en classe.

LA MÉTHODE DU « PESAGE »

démarche de laboratoire



1. Découper la carte en suivant les limites des municipalités. Si la limite est située au milieu d'une étendue d'eau, découper le long du littoral.*
2. Découper toutes les parcelles identifiant les fonctions urbaines et regrouper les fonctions urbaines semblables dans une même enveloppe.
3. Découper un carré de 10 cm × 10 cm à un endroit de la carte qui n'a aucune utilité et calculer à l'aide de l'échelle sa superficie équivalente en km².

ex.: carte à 1:20 000
 10 cm = 2 km

2 km	2 km
4 km ²	
4. Peser le carré de 10 cm × 10 cm.
5. Peser chacune des fonctions urbaines** par municipalité et inscrire les résultats dans le tableau de la question no. 3 du questionnaire sur « les fonctions urbaines ».
6. Calculer la superficie en km² de chacune des fonctions urbaines en comparant leur poids avec le poids du carré de 10 cm × 10 cm qui équivaut à 4 km², si la carte est à l'échelle 1:20 000.
 ex.: supposons que 1,22 grammes = le carré de 4 km²
 x gramme = ? km²

$$\frac{4 \text{ km}^2 \times x \text{ gr}}{1,22 \text{ gr}} = ? \text{ km}^2$$
7. Compléter le reste du tableau de la question no. 3.

* Il faut éviter de trop manipuler la carte. Il est important de ne pas écrire sur la carte, de ne pas la mouiller, de ne pas la salir, etc., car cela fausserait vos résultats.

** La fonction résidentielle peut regrouper les zones de faible, moyenne et forte densité en une seule zone ou être séparée en trois zones distinctes.

LA MÉTHODE DES « POINTS COTÉS »

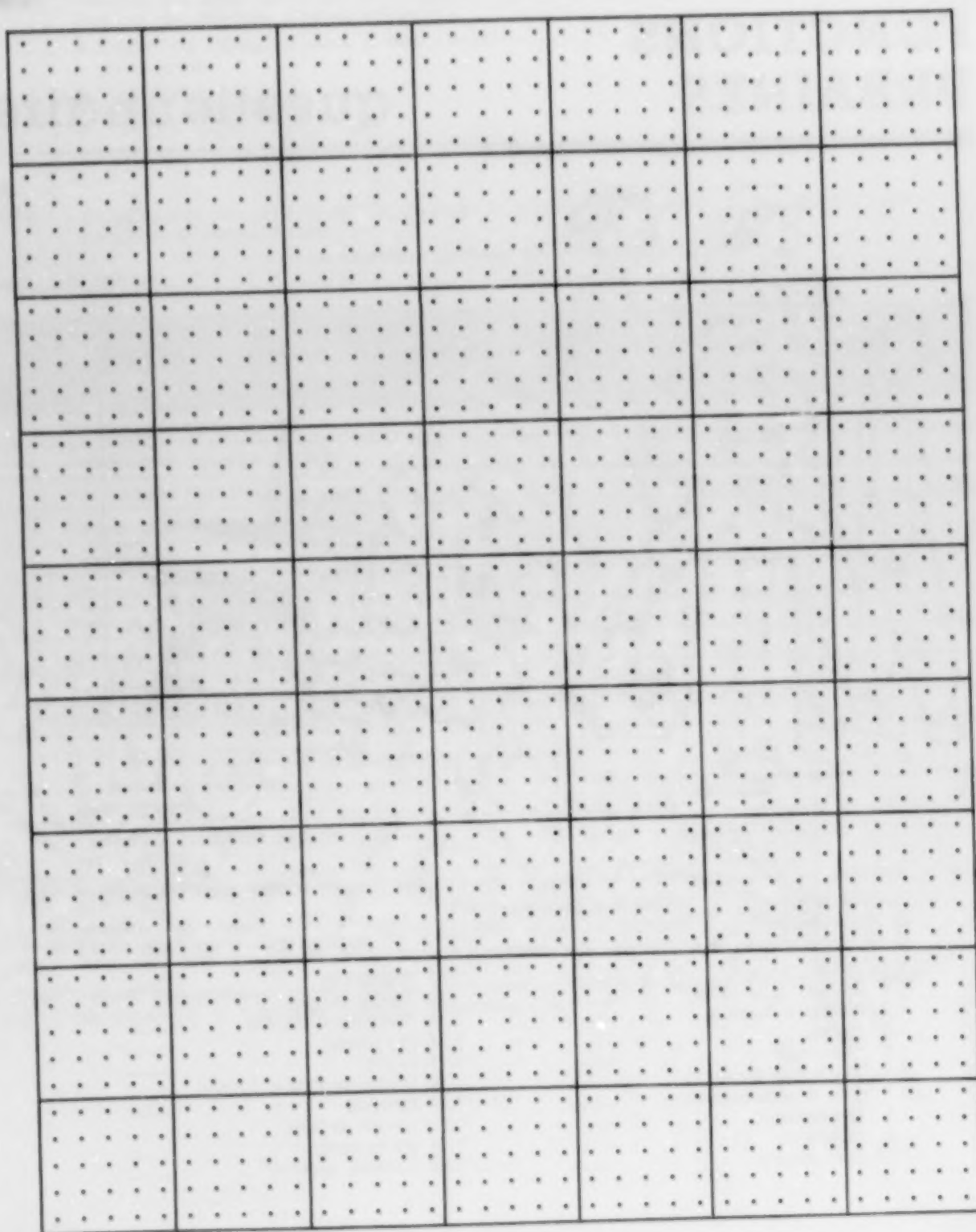
démarche de laboratoire

1. Découper la carte en suivant les limites des municipalités et distribuer à chacune des équipes la ou les municipalité(s) à étudier.
2. Appliquer la grille des « points cotés » (reproduite sur l'acétate) sur chacune des fonctions urbaines de la municipalité et calculer le nombre de points à l'intérieur d'une même fonction.
3. Inscrire les résultats obtenus au tableau de la question no. 3 du questionnaire sur « les fonctions urbaines ».
4. Calculer la superficie en km² de chacune des fonctions urbaines en sachant qu'un point coté est égal à :

,25	hectare si l'échelle de la carte est au 1 :	10 000
1,0	hectare si l'échelle de la carte est au 1 :	20 000
1,5625	hectares si l'échelle de la carte est au 1 :	25 000
6,25	hectares si l'échelle de la carte est au 1 :	50 000
39,0	hectares si l'échelle de la carte est au 1 :	125 000
156,25	hectares si l'échelle de la carte est au 1 :	250 000.
5. Compléter le reste du tableau de la question no. 3.

POINTS COTÉS

Carte 1: 20 000

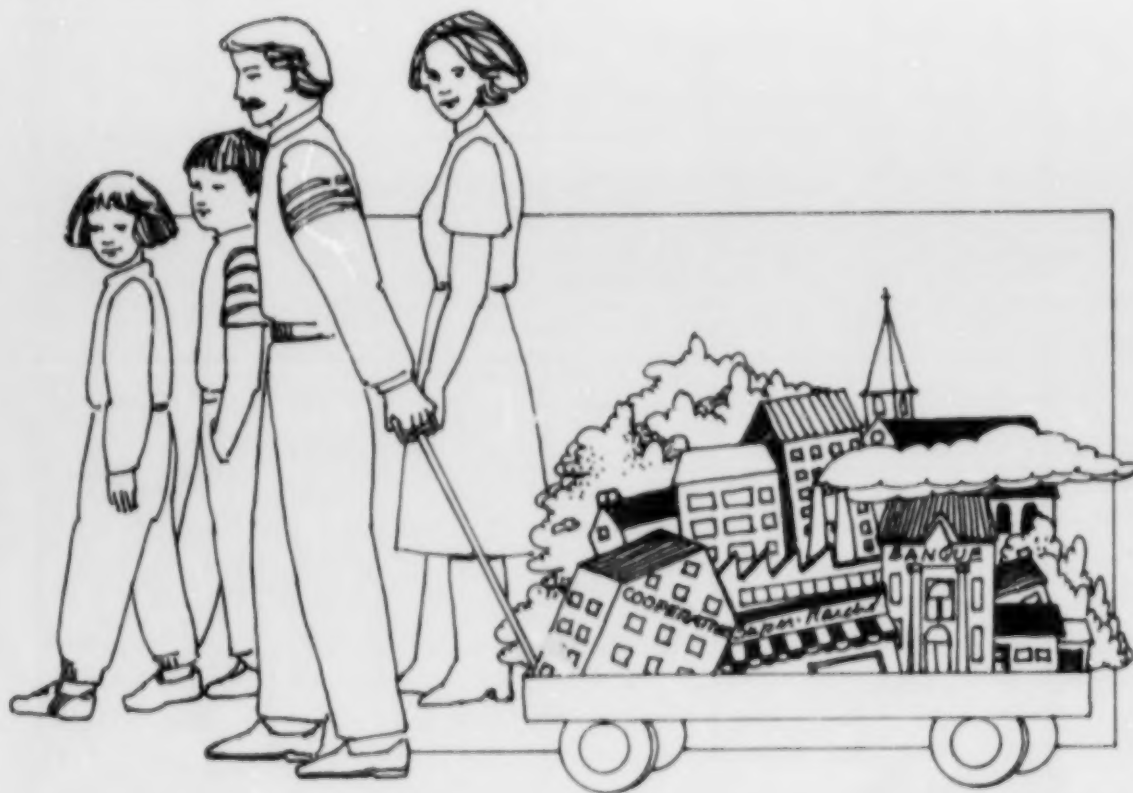


1 point = 1 hectare

100 hectares = 1 km²

LES FONCTIONS URBAINES

questionnaire



1. Associez les « Constructions et les usages » suivants à la fonction urbaine correspondante :

- | | | |
|-------------------------|--|-------|
| A. Résidentielle | D. Publique et para-publique | |
| B. Commerciale | E. Récréative (espace vert) | |
| C. Industrielle | F. Communication (transport et communication). | |
| 1.1 Hôtel | 1.11 Polyvalente | _____ |
| 1.2 Maison unifamiliale | 1.12 Terrain de golf | _____ |
| 1.3 Édifice à bureaux | 1.13 Restaurant, cinéma | _____ |
| 1.4 Église | 1.14 Aluminerie | _____ |
| 1.5 Université | 1.15 Hôpital | _____ |
| 1.6 Stade olympique | 1.16 Caisse populaire, banque | _____ |
| 1.7 Bloc à appartements | 1.17 Aéroport | _____ |
| 1.8 Dépanneur | 1.18 Terrain de jeux | _____ |
| 1.9 Scierie | 1.19 Boulangerie | _____ |
| 1.10 Quincaillerie | 1.20 Carrière, sablière | _____ |

2. Identifiez des constructions ou des usages à l'intérieur de votre municipalité qui correspondent à chacune des fonctions urbaines suivantes:

- résidentielle: faible, moyenne et forte intensité;
- commerciale;
- industrielle;
- publique, para-publique;
- récréative (espace vert);
- communication (transport et communication)

3. En utilisant la démarche de laboratoire selon la méthode du « pesage » ou des « points cotés », complétez le tableau suivant.

Les fonctions urbaines par municipalité

MUNICIPALITÉ DE

Fonctions urbaines	poids en gramme ou nombre de points cotés	Superficie en Km ²	Pourcentage (%)* de la superficie développée
1. Résidentielle faible densité			
2. Résidentielle moyenne densité			
3. Résidentielle forte densité			
4. Résidentielle (Total 1 + 2 + 3)			
5. Commerciale			
6. Industrielle			
7. Publique et para-publique			
8. Communication (transport et communication)			
9. Récréative (espace vert)			
10. Friche urbaine ou agricole (terrain vacant)			
11. Total de la superficie développée (4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10)			100 %
12. Zone agricole			
13. Total de la superficie de la municipalité (11 + 12)			
14. Pourcentage de la superficie développée (11 ÷ 13)			
15. Pourcentage de la zone agricole (12 ÷ 13)			

* Pour calculer le pourcentage de la superficie développée, prendre la superficie de la fonction urbaine (1 à 10) divisée par le total de la superficie développée (11).

4.

En vous servant des résultats obtenus à la question no. 3, complétez le tableau suivant et faites ressortir les ressemblances et les différences au point de vue pourcentage entre le Québec et votre agglomération urbaine ou votre municipalité.

Fonctions urbaines	Québec	
	% de la superficie développée en 1979	% du territoire développé
Résidentielle	43,36 %	
Commerciale	6,72	
Industrielle	14,96	
Publique, para-publique	13,25	
Communication (transport et communication)	4,34	
Récréative (espace vert)	10,69	
Friche urbaine ou agricole	6,68	
TOTAL	100 %	

Source: Données planimétrées des fonctions urbaines des agglomérations du Québec 1966, 1976 et 1979, ministère des Affaires municipales, 1981.

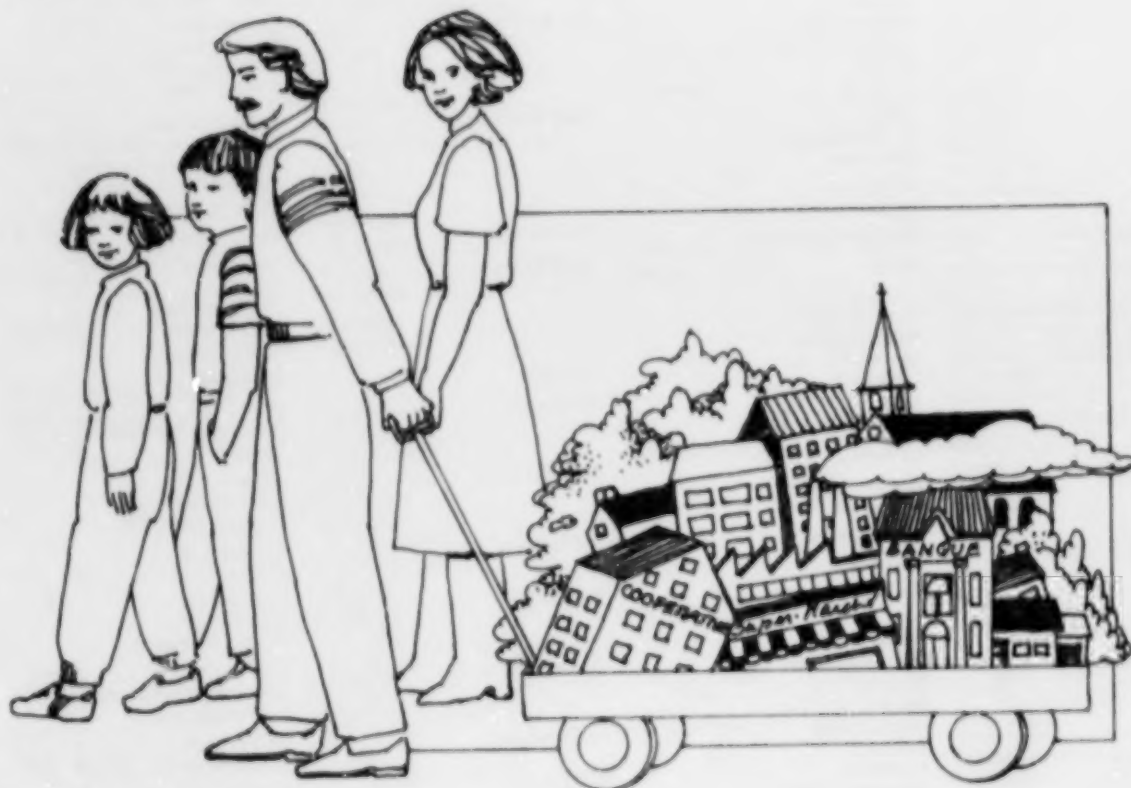
5.

En vous basant sur le pourcentage de chacune des fonctions urbaines, quel est le type de municipalité que vous avez étudié. (Notez que la fonction urbaine résidentielle est normalement la plus importante quel que soit le type de municipalité): cochez (✓) une ou plusieurs fonctions.

- A. Municipalité à caractère résidentiel (banlieue) _____
- B. Municipalité à caractère commercial _____
- C. Municipalité à caractère industriel _____
- D. Municipalité à caractère public (ex.: administratif) _____
- E. Municipalité de type communication (ex.: aéroport) _____
- F. Municipalité à caractère récréatif (ex.: centre de ski) _____
- G. Municipalité à caractère agricole _____

LES FONCTIONS URBAINES

feuille-
réponses



Question 1

1.1 B
1.2 A
1.3 B
1.4 D
1.5 D
1.6 D-E
1.7 A

1.8 B
1.9 C
1.10 B
1.11 D
1.12 E
1.13 B
1.14 C

1.15 D
1.16 B
1.17 F
1.18 E
1.19 B-C
1.20 C

LISTE DES AGGLOMÉRATIONS ET DE LEURS MUNICIPALITÉS COMPOSANTES

RÉGION 01 : BAS ST-LAURENT / GASPÉSIE

Agglomération : Rimouski	Municipalités : Rimouski St-Anne-de-la-Pointe-au-Père Rimouski-est St-Anaclet-de-Lezard St-Odile-sur-Rimouski	Château-Richer	St-Anne-de-Baupré Château-Richer St-Jean-de-Boischateli Baupré L'Ange-Gardien St-Ferrel-les-Neiges St-Tite-des-Caps St-Joachim
Gaspé	Gaspé		
Matane	Matane Petite-Matane St-Jérôme-de-Matane St-Luc	St-Georges	St-Georges St-Georges-ouest St-Georges-est Aubert-Gallion
Mont-Joli	Mont-Joli Price St-Jean-Baptiste St-Flavie	Rivière-du-Loup	Rivière-du-Loup St-Patrice-de-la-Rivière-du-Loup St-Georges-de-Cacouna Notre-Dame-du-Portage St-Georges-de-Cacouna
Amqui	Amqui St-Benoît-Joseph-Labre		
St-Anne-des-Monts	St-Anne-des-Monts	Montmagny	Montmagny
Percé	Percé	La Malbaie	La Malbaie Clarendon

RÉGION 02: SAGUENAY/LAC ST-JEAN

RÉGION 02 : GAGUENET		RÉGION 03 : CHÉVÉ	
Agglomération :	Municipalités :		
Chicoutimi-Jonquière	Jonquière	Ste-Marie	Ste-Marie
	Chicoutimi	Donnacona	Donnacona
Aima	Alma		Pointe-aux-Trembles
	Delisle		Neuville
La Baie	La Baie	Cabano	Cabano
Dolbeau	Dolbeau		Notre-Dame-du-Lac
	Mitassini		St-Louis-du-Haut-Haut
Chibougamau	Chibougamau	St-Raymond	St-Raymond
Roberval	Roberval		St-Raymond
St-Félicien	St-Félicien	Baie-St-Paul	Baie-St-Paul
			Baie-St-Paul
			Rivière-du-Gouffre

RÉGION 03: QUÉBEC

Agglomération : C.U.Q.	Municipalités : Québec Ste-Foy Charlesbourg Beauport Loretteville Ancienne-Lorette Sillery Val-Bélair Vanier St-Félix-du-Cap-Rouge St-Augustin-de-Desmaures St-Émile Lac-St-Charles	Beauceville La Pocatière Trois-Pistoles	Municipalités : Beauceville St-François-de-Beauce St-François-ouest La Pocatière Ste-Anne-de-la-Pocatière Trois-Pistoles Notre-Dame-des-Neiges
Lévis	Lévis Lauzon St-Romuald-d'Etchemin Charny St-Jean-Chrysostome St-David-de-l'Auberivière St-Nicolas St-Rédempteur Bernières St-Louis-de-Pintendre St-Étienne Ste-Hélène-de-Breakeyville St-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy	Trois-Rivières Trois-Rivières	RÉGION 04 : MAURICIE—BOIS-FRANCS Agglomération : Trois-Rivières
Thetford-Mines	Thetford-Mines Black-Lake Thetford, partie sud Robertsonville Rivière-Blanche Ireland Ireland, partie nord	Shawinigan	Municipalités : Trois-Rivières Cap-de-la-Madeleine Trois-Rivières-ouest Pointe-du-Lac St-Louis-de-France Ste-Marthe-du-Cap-de-la-Madeleine Shawinigan Grand-Mère Shawinigan-sud St-Georges Notre-Dame-du-Mont-Carmel St-Boniface-de-Shawinigan St-Étienne-des-Grès St-Théophile St-Gérard-des-Laurentides Baie-de-Shawinigan

RÉGION 04 : MAURICIE—BOIS-FRANCS

Agglomération : Trois-Rivières	Municipalités : Trois-Rivières Cap-de-la-Madeleine Trois-Rivières-ouest Pointe-du-Lac St-Louis-de-France Ste-Marthe-du-Cap-de-la-Madeleine
Shawinigan	Shawinigan Grand-Mère Shawinigan-sud St-Georges Notre-Dame-du-Mont-Carmel St-Boniface-de-Shawinigan St-Etienne-des-Grès St-Théophile St-Gérard-des-Laurentides Baie-de-Shawinigan

(SUITE)**Agglomération :**

Drummondville

Municipalités :

Drummondville
Drummondville-sud
Wendover et Simpson
St-Nicéphore
Grantham-ouest
St-Germain-de-Grantham
St-Germain-de-Grantham
St-Cyrille

Victoriaville

Victoriaville
Arthabaska
Ste-Victoire-d'Arthabaska
Warwick
Warwick
St-Christophe d'Arthabaska

Bécancour

Bécancour
Nicolet
St-Jean-Baptiste-de-Nicolet

La Tuque

La Tuque
Haute-Mauricie

Plessisville

Plessisville
Plessisville

Louiseville

St-Antoine-de-la-Rivière-du-Loup
Louiseville

Princeville

Princeville
Princeville

Longueuil

Laval
Beloeil

RÉGION 05: ESTRIE**Agglomération :**

Sherbrooke

Municipalités :

Sherbrooke
Rock-Forest
Ascot
Fleurimont
Lennoxville
St-Élie-d'Orford
Deauville

Magog

Magog
Magog
Ormerville

Asbestos

Asbestos
Shipton
Denville
Trois-Lacs

Windsor

Windsor
St-François-Xavier-de-Brompton
Windsor
St-Grégoire-de-Gréniay

Coaticook

Coaticook
Barnston
Barford

Lac Mégantic

Lac Mégantic

Richmond

Richmond
Cleveland
Melbourne

Ste-Thérèse

St-Jean

Terrebonne

St-Eustache

St-Jérôme

RÉGION 06: MONTRÉAL**Agglomération :**

C.U.M.

Municipalités :

Montréal
Montréal-nord
St-Léonard
La Salle
Verdun
St-Laurent
Lachine
Dollard-des-Ormeaux
Pierrefonds
Anjou
Pointe-aux-Trembles
Outremont
Côte-St-Luc
Pointe-Claire
Westmount

St-Hyacinthe

Châteauguay

Mont-Royal
Beaconsfield
Dorval
Kirkland
Hampstead
Roxboro
St-Raphaël-de-l'Île-Bizard
Montréal-ouest
St-Pierre
Baie-d'Urfé
Montréal-est
Ste-Anne-de-Bellevue
Ste-Genève
Senneville
Longueuil
St-Hubert
Brossard
Boucherville
St-Lambert
Greenfield-Park
Lemoyne

Laval
St-Bruno-de-Montarville
Beloeil
Ste-Julie
Mont-St-Hilaire
St-Basile-le-Grand
Otterburn-Park
McMasterville
St-Mathieu-de-Beloeil

Ste-Thérèse
Blainville
Boisbriand
Rosemère
Lorraine
Ste-Anne-des-Plains
Bois-des-Filion

St-Jean
Iberville
St-Luc
St-Athanase
L'Acadie

Mascouche
Terrebonne
St-Louis-de-Terrebonne
Lachenaie

St-Eustache
Deux-Montagnes
Ste-Marthe-sur-le-Lac
Pointe-Culmet
St-Joseph-du-Lac

Oka
Oka
St-Placide
St-Placide
Oka-sur-le-Lac

St-Jérôme
St-Antoine
Ste-Sophie
Lafontaine
Bellevue
St-Colomban
New-Glasgow

St-Hyacinthe
Ste-Rosalie
St-Thomas-d'Aquin
Ste-Rosalie
St-Hyacinthe-le-Confesseur
Notre-Dame-de-St-Hyacinthe

Châteauguay
Mercier
Léry

RÉGION 06: MONTRÉAL (SUITE)

Agglomération:

La Prairie

Municipalités:

La Prairie

St-Constant

Candiac

St-Catherine

Delson

St-Philippe

St-Mathieu

Repentigny

Repentigny

Le Gardeur

Charlemagne

Granby

Granby

Granby

Sorel

Sorel

Tracy

St-Pierre-de-Sorel

St-Joseph-de-Sorel

Ste-Anne-de-Sorel

Salaberry-de-Valleyfield

Salaberry-de-Valleyfield

St-Timothée

Grande-Île

St-Timothée

Joliette

Joliette

St-Charles-Borromée

Notre-Dame-des-Prairies

St-Paul

St-Thomas

St-Pierre

Chambly

Chambly

Carignan

St-Mathias

Richelieu

Notre-Dame-de-Bon-Secours

Lachute

Lachute

Chatham

Brownsburg

St-André-est

St-André-d'Argenteuil

Carleton

Île-Perrot

Pinouit

Île-Perrot

Notre-Dame-de-l'Île-Perrot

Terrasse-Vaudreuil

Pointe-du-Moulin

Dorion

Vaudreuil

Dorion

Hudson

Pointe-des-Cascades

Vaudreuil-sur-le-Lac

Cowansville

Cowansville

Bromont

Adamsville

East-Farnham

Mirabel

Mirabel

Beauharnois

Beauharnois

Maple-Grove

Melocheville

Verchères

Varennes

Verchères

Marieville

Marieville

Ste-Marie-de-Monnoir

St-Grégoire-le-Grand

Ste-Angèle-de-Monnoir

Mont-St-Grégoire

L'Assomption

L'Assomption

L'Assomption

St-Sulpice

Farnham

Farnham

Rainville

Ste-Agathe-des-Monts

Ste-Agathe-des-Monts

Ste-Agathe-sud

Ste-Agathe

Waterloo

Waterloo

Shefford

Warden

St-Rémi

St-Rémi

St-Isidore

Huntingdon

Huntingdon

Godmanchester

Hinchinbrook

Elgin

Berthierville

Berthierville

Ste-Genève-de-Berthier

Acton-Vale

Acton-Vale

St-André-d'Acton

RÉGION 07: OUTAOUAIS

Agglomération:

C.R.O.

Municipalités:

Gatineau

Hull

Aylmer

Buckingham

Masson

Ange-Gardien

Notre-Dame-de-la-Salette

Mont-Laurier

Mont-Laurier

Maniwaki

Maniwaki

Déleage

Egan-sud

RÉGION 08: ABITIBI-TÉMISCAMINGUE

Agglomération:

Rouyn

Municipalités:

Rouyn

Noranda

Evain

Granada

Kinojévis

Val-d'Or

Val-d'Or

Sullivan

Amos

Amos

Amos-est

La Sarre

La Sarre

La Sarre

Malartic

Malartic

RÉGION 09: CÔTE-NORD

Agglomération:

Sept-Îles

Municipalités:

Sept-Îles

Port-Cartier

Moisie

Gallix

De-Grasse

Letellier

Hauterive

Hauterive

Baie-Comeau

Châte-aux-Outardes

Pointe-Lebel

Pointe-aux-Outardes

Franquelin

Côte-nord-du-Golfe-St-Laurent

Côte-nord-du-Golfe-St-Laurent

LE CENTRE-VILLE

activité

12

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES : 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4

■ TYPE : en petits groupes

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « Connaître son centre-ville ».

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Document d'information : thème 9 « L'organisation physique d'une ville » ;
- Feuille-réponses au questionnaire intitulé « Connaître son centre-ville ».

■ MATÉRIEL D'APPOINT :

- Plan de ville (carte avec le nom des rues de la municipalité de l'élève).
- 1 ou 2 annuaires téléphoniques par équipe avec les pages jaunes et les pages bleues.

■ MISE EN SITUATION :

L'objectif de cette activité est d'amener l'élève à délimiter la centre-ville de sa municipalité en localisant sur un plan les principales activités commerciales, publiques et para-publiques de sa municipalité.

Afin de ne pas influencer les résultats de l'activité, ne pas mentionner à l'élève le terme « centre-ville ». Diviser la classe en petits groupes et expliquer tout simplement le travail que l'élève doit effectuer à l'aide du plan de ville et de l'annuaire téléphonique.

■ DÉROULEMENT :

Demander à chacun des groupes de localiser sur le plan de ville les activités urbaines ci-dessous en utilisant les pages jaunes et les pages bleues de l'annuaire téléphonique. Une couleur devrait identifier une même activité urbaine. Par exemple, les points représentant les restaurants pourraient être de couleur rouge (chaque groupe pourrait avoir la responsabilité de localiser une ou plusieurs activités).

ACTIVITÉS URBAINES SUGGÉRÉES :

ACTIVITÉS COMMERCIALES :

- Restaurants
- Cinémas — Théâtres
- Banques — Caisses populaires (guichets automatiques)
- Hôtels
- Pharmacies
- Fleuristes — Détaillants
- Bijouteries — Détaillants
- Tabagies — Dépanneurs
- Automobiles (location)
- Cabinets de médecins, de dentistes, d'acupuncteurs, d'avocats, etc.
- Magasins de chaussures — Détaillants
- Pâtisseries
- Boulangeries — Détaillants
- Magasins de vêtements (merceries)
- Antiquaires
- Cordonneries
- Société des alcools du Québec.

ACTIVITÉS PUBLIQUES ET PARA-PUBLIQUES :

- Hôtel de ville et les services municipaux
- Bureaux des ministères des gouvernements provincial et fédéral
- Écoles secondaires, C.E.G.E.P., université
- Hôpitaux
- Musées
- Port, gare de trains, gare d'autobus.

LIEUX DE TRAVAIL DES PARENTS DES ÉLÈVES :

NOTE :

L'enseignant(e) devrait choisir les activités urbaines les plus représentatives de son milieu et vérifier les mots-clés utilisés dans les pages jaunes et les pages bleues de l'annuaire téléphonique de la région.

Lorsque le travail est terminé, faire identifier à l'élève l'endroit sur le plan où il y a une plus forte concentration et une plus grande variété d'activités. Demander à l'élève si cet endroit correspond au centre-ville de sa municipalité.

Trois résultats sont possibles, l'élève identifie :

A. le vrai centre-ville où la majorité des activités commerciales, publiques et para-publiques sont concentrées ;



B. deux noyaux d'activités :

1. un noyau où la plupart des commerces de détail sont situés dans des centres commerciaux en périphérie de la ville ;

2. un noyau où les services professionnels et personnels sont concentrés au centre-ville (ex. : bureaux d'avocats, de médecins, de courtiers d'assurances, etc.) ;



C. un déplacement des activités commerciales, publiques et parapubliques du centre-ville vers une ou plusieurs parties de la ville, le plus souvent en périphérie.



À l'aide de la figure suivante, démontrer à l'élève qu'une ville est généralement constituée d'un noyau central (centre-ville) où l'on retrouve habituellement une plus grande concentration et une plus grande variété d'activités culturelles, de commerces, de services et d'édifices administratifs.

Toutefois, on peut retrouver à l'intérieur d'une ville d'autres concentrations d'activités: artère commerciale et centre d'achat.

THÉORIE DES ZONES CONCENTRIQUES



- A: Le noyau central
- B: La zone de transition
- C: La zone de maisons ouvrières
- D: La zone résidentielle
- E: La zone de banlieue

Enfin, inviter l'élève à se rendre dans le centre-ville de sa municipalité et à répondre au questionnaire « Connaître son centre-ville ».

Lors de l'évaluation de l'activité, démontrer que le centre-ville est bien souvent:

- le noyau le plus ancien;
- le secteur où l'on retrouve une plus forte densité;
- un mélange de différentes fonctions urbaines: résidentielles, commerciales, industrielles.

NOTE:

L'enseignant(e) invite l'élève à faire parvenir les réponses au questionnaire intitulé « Connaître son centre-ville » à l'adresse ci-dessous, en indiquant son nom, son adresse, et le nom de la municipalité concernée.

« L'aménagement et l'urbanisme... plus qu'un jeu »

Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme et de
l'aménagement du territoire
20, avenue Chauveau
Québec (Québec)
G1R 4J3

CONNAÎTRE SON CENTRE-VILLE questionnaire



1. Quelles sont les différentes fonctions urbaines que vous retrouvez au centre-ville?
(Ex. résidentielle, commerciale, etc.).
2. Quels sont les types de commerces ou de services les plus représentés?
3. Quelle est l'utilisation la plus fréquente des bâtiments:
A. Au rez-de-chaussée? _____ B. Aux étages supérieurs? _____
4. Existe-t-il des éléments naturels (parcs, arbres) ou seulement des éléments bâtis?
5. En général, est-ce que les bâtiments sont bien entretenus? Quelles sont les déficiences
(Ex.: murs craqués, manque de peinture, perrons brisés, etc.)?
6. Est-ce qu'on trouve plusieurs locaux vacants?
7. Quels sont les matériaux de construction les plus fréquemment utilisés pour les bâtiments?
8. Existe-t-il une similitude dans la grandeur des enseignes, les matériaux utilisés et l'endroit où elles sont placées (en saillie ou sur le bâtiment)?
9. En vous informant auprès des commerçants, identifiez la période la plus achalandée:
• de la journée: _____ • de la semaine: _____
10. Demandez aux commerçants s'ils font partie d'une association de gens d'affaires ou d'une
« société d'initiative et de développement des artères commerciales (SIDAC) ».
11. Si oui, pourquoi existe-t-elle et quelles sont les activités les plus importantes de l'organisme?
12. Selon vous, quelles améliorations pourraient être apportées à votre centre-ville?

CONNAÎTRE SON CENTRE-VILLE

feuille- réponses



NOTE:

Les réponses ci-dessous présentent les situations que l'on pourrait retrouver habituellement au Québec. Mais plusieurs municipalités peuvent déroger à ce qui est écrit ci-dessous. Adapter les réponses selon le centre-ville de la municipalité étudiée.

1.

Les fonctions urbaines les plus importantes sont dans l'ordre:

- 1) les commerces de détail 2) les bureaux 3) les résidences.

2.

Les types de commerces ou de services les plus représentés sont dans l'ordre:

- | | |
|---|--|
| 1) le vêtement | 4) les services personnels
(cordonniers, nettoyeurs) |
| 2) les finances
(banques, assurances, courtiers) | 5) le meuble |
| 3) l'alimentation | 6) les magasins spécialisés
(quincailleries, magasins de sports). |

3.

- A. au rez-de chaussée: commerces;
B. aux étages supérieurs: activités résidentielles,
ou locaux vacants (dans les grandes villes)

4.

De façon générale, les éléments naturels sont peu fréquents. Quand il y en a, ce sont:

- 1) des arbres le long de la rue;
2) des boîtes à fleurs devant les places d'affaires;
3) de l'aménagement paysager sur le trottoir.

5.

Très souvent, il y a beaucoup de déficiences, surtout s'il s'agit d'un vieux centre-ville.

6.

Les locaux vacants sont assez fréquents surtout dans les grandes villes.

**7
et
8.**

Historiquement, il y avait une similitude entre les matériaux de construction et également entre les enseignes. Mais, avec le phénomène de « modernisation », une grande disparité est apparue. De ce fait, plusieurs municipalités du Québec ont établi des normes, par exemple, quant à la grandeur des enseignes, à leurs matériaux et à l'endroit où elles sont placées.

9.

Période la plus achalandée:

- de la journée • l'après-midi dans les petites villes;
• l'heure du midi dans les grandes villes;
de la semaine • vendredi soir et samedi.

11.

Pourquoi? Pour attirer plus de clientèle au centre-ville.

- Activités: ex: • promotion du magasinage à l'occasion de Noël;
• organisation des espaces de stationnement.

12.

Améliorations:

- plus de variétés dans les types de magasins et de services;
- rénovation des bâtiments;
- amélioration des trottoirs;
- présence de plus de bancs publics et d'éléments naturels (végétation);
- amélioration du stationnement.

J'ÉVALUE LA QUALITÉ DE MON QUARTIER

activité

13

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES : 5.4.2, 5.4.3

■ TYPE : individuelle ou en petits groupes

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « J'évalue la qualité de mon quartier ».

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Document d'information, thème 9 « L'organisation physique d'une ville ».

■ MISE EN SITUATION :

À l'aide des exemples ci-dessous, amener l'élève à prendre conscience des différents facteurs qui peuvent influencer le choix d'un quartier plutôt qu'un autre lorsqu'un individu cherche un logement locatif ou veut se construire ou acheter une résidence. Le choix d'un quartier peut être influencé par les facteurs suivants :

- le prix des loyers, des terrains ou des résidences ;
- la disponibilité de terrains ou de logements locatifs dans le quartier recherché ;
- la distance par rapport aux voies routières (les grandes artères, les autoroutes, etc.) ou par rapport aux facilités de transport en commun (circuit d'autobus, station de métro) ;
- la distance par rapport à une école (primaire, secondaire, CEGEP, ou université) ;
- la facilité de raccordement à un réseau d'aqueduc et d'égouts ;
- la protection du secteur recherché par un zonage efficace ;
- l'accessibilité aux lieux principaux de travail ;
- la distance par rapport aux autres quartiers fréquentés ;
- la proximité d'une zone détériorée ;
- la proximité d'une zone à usages multiples (industries, résidences, commerces, etc.) ;
- la distance par rapport à la zone de récréation la plus rapprochée ;
- la distance par rapport à un secteur commercial ;
- la qualité de vie d'un quartier.

Enfin, à partir du vécu de l'élève, expliquer que la « qualité de vie » d'un secteur ou d'un quartier peut représenter, pour bien des individus, le facteur essentiel : par exemple, l'attrait du paysage, l'absence de nuisance dans l'entourage, etc.

■ DÉROULEMENT :

L'élève ayant pris conscience du rôle de ces différents facteurs dans le choix d'un quartier, lui demander de répondre au questionnaire intitulé « J'évalue la qualité de mon quartier ».

De retour en classe, les élèves comparent leurs résultats entre eux en faisant ressortir les éléments positifs et négatifs de leur quartier.

En conclusion, expliquer que l'analyse des résultats obtenus nous renseigne sur les éléments qui peuvent influencer un individu pour le choix d'un quartier.

Enfin, démontrer que ce type d'analyse est important pour les responsables de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme afin de connaître les besoins de la population et de planifier la répartition de la croissance urbaine future.

J'ÉVALUE LA QUALITÉ DE MON QUARTIER

questionnaire



Ce questionnaire vous permettra d'évaluer la qualité de votre quartier ou du secteur où vous habitez. Vous devez noter chacun des éléments comme suit :

Exemple 1. Facilités publiques

A. Rues :

- 1. Surface de la rue
 - Si elle est **pavée**, vous attribuez 2 points
 - Si elle est **en gravier**, 1 point
 - Si elle est **en terre battue**, 0 point
 - et ainsi de suite.

Pour la section portant sur les nuisances, vous accordez (- 1 point) à chacune des nuisances identifiées s'il y a lieu dans le quartier ou dans le secteur où vous habitez.

À la fin de l'activité, vous compilez l'ensemble des points attribués afin de trouver votre résultat final.

I: Facilités publiques

A. Rues :

- 1. Surface de la rue
 - pavée: _____ (2)
 - gravier: _____ (1)
 - terre battue: _____ (0)
- 2. Conditions de la rue
 - bonnes: _____ (2)
 - moyennes: _____ (1)
 - médiocres: _____ (0)
- 3. Largeur de la rue:
 - plus de 2 voies: _____ (2)
 - 2 voies: _____ (1)
 - 1 voie: _____ (0)

B. Trottoirs :

- 1. Présence de trottoirs
 - partout: _____ (2)
 - occasionnellement: _____ (1)
 - absent: _____ (0)
- 2. Surface des trottoirs
 - en béton ou asphalte: _____ (2)
 - gravier ou terre battue: _____ (1)
 - absent: _____ (0)
- 3. Conditions des trottoirs
 - bonnes: _____ (2)
 - moyennes: _____ (1)
 - pauvres: _____ (0)

C. Présence d'égouts pluviaux et de bordures

de rue: _____ (2)
partout: _____ (1)
occasionnellement: _____ (0)
fossé ouvert: _____ (0)

D. Lumières de rue

présence: _____ (2)
absence: _____ (0)

E. Autres services publics:

aqueduc: présence: _____ (2)
absence: _____ (0)

égout sanitaire: présence: _____ (2)
absence: _____ (0)

Résultat de I: _____ sur un total de 20 points

II: Caractéristiques générales de l'habitation

A. Type de maisons:

"design" varié: _____ (2)
certaine duplication: _____ (1)
répétition monotone: _____ (0)

B. Entretien des maisons:

bien entretenues: _____ (2)
réparations mineures: _____ (1)
réparations majeures: _____ (0)

C. Caractère de la cour arrière des maisons:

présence de pelouse: _____ (1)
présence de fleurs: _____ (1)
présence d'arbustes: _____ (1)
présence d'arbres: _____ (1)

D. Entretien de la cour arrière des maisons:

bien entretenue: _____ (2)
moyennement entretenue: _____ (1)
mal entretenue: _____ (0)

E. Entretien général du voisinage:

très soigné: _____ (2)
régulier: _____ (1)
négligé: _____ (0)

F. Nombre d'habitations à louer et à vendre:

aucune ou très peu: _____ (2)
quelques-unes: _____ (1)
plusieurs: _____ (0)

Résultat de II: _____ sur un total possible de 14 points

III: Pouvoir d'attraction

A. Espaces ouverts:

généreux (habitations sur de grands terrains): _____ (2)
minimal: _____ (1)
dénuement (peu d'espaces libres): _____ (0)

B. Verdure:

1. Aménagement paysager des développements

résidentiels: _____ (2)
généreux: _____ (1)
moyen: _____ (1)
minimal: _____ (0)

2. Arbres:

boisé, ombrage épais: _____ (2)
boisé dispersé, ombrage clairsemé: _____ (1)
aucun arbre: _____ (0)

C. Circulation automobile:

facile: _____ (2)
moyenne: _____ (1)
lourde: _____ (0)

D. Nuisances:

circulation: _____ (-1)
bruit: _____ (-1)
— industrie: _____ (-1)
— train: _____ (-1)
— école: _____ (-1)
— commerce: _____ (-1)
fossé: _____ (-1)
fumée, odeur: _____ (-1)

E. Apparence générale du secteur:

très bonne: _____ (4)
bonne: _____ (3)
moyenne: _____ (2)
passable: _____ (1)
médiocre: _____ (0)

Résultat de III: _____ sur un total de 12 points

Résultat total: I _____

II _____

III _____

Total: _____ sur un total possible de 46 points

SOURCE: F. Stuart Chapin et Shirley F. Weiss, **Factors influencing land development. Evaluation of inputs for a Forecast Model**. Chapel Hill, Institute for Research in social science. University of North Carolina, 1965, p. 72-75.

UNE IMAGE DE LA VILLE

activité

14

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES: 5.4.3, 5.4.4

■ TYPE: individuelle

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E):

- Document d'information: thème 9 « L'organisation physique d'une ville ».

■ MISE EN SITUATION:

L'enseignant(e) joue le rôle d'un touriste qui demande à l'élève de dessiner un plan rapide (carte mentale):

- soit de sa ville, de son village ou de son quartier;
- soit d'un itinéraire spécifique à l'intérieur de sa ville (exemple: partir de l'école, aller au centre d'achat, se rendre à telle entreprise et revenir à l'école).

Le dessin n'a pas à être « exact » — l'échelle de la carte n'a pas à être précise — mais il doit contenir assez d'information pour permettre au touriste de se retrouver.

■ DÉROULEMENT:

Lors de l'évaluation, expliquer à l'élève que « l'image de son environnement » agit sur lui comme une « carte » pour diriger ses mouvements. Énumérer les cinq éléments physiques qui peuvent influencer cette image et demander à l'élève de les identifier sur la carte qu'il a réalisée.

1. Les voies, les sentiers:

ce sont les rues, les allées piétonnières, les trottoirs, les voies de chemin de fer, le long desquels « l'observateur » se déplace habituellement ou occasionnellement.

2. Les limites, les frontières:

ce sont des éléments que l'on ne considère pas comme des voies. Ce sont des limites, réelles ou imaginaires. Ce peut être une autoroute, un mur, un cours d'eau, une voie ferrée, une circulation très dense, qui empêche quelqu'un d'aller d'un point à un autre.

3. Les quartiers:

ce sont des « parties de la ville ». On les reconnaît par leur caractère général qui permet de les identifier. Ex. quartier Maisonneuve, Snowdown, Cartierville (Montréal); quartier Montcalm, St-Jean-Baptiste (Québec); quartier Val-Tétreau (Hull); quartier Murdoch (Chicoutimi).

4. Les nœuds:

ce sont des points, des lieux stratégiques, pénétrables par un observateur. Cet élément constitue d'ordinaire un aspect important de l'image d'une personne puisqu'elle doit prendre une décision quand elle y arrive. Cela peut être une intersection, l'endroit où l'on change de moyen de transport, une station de métro, une place publique, un point central.

5. Les points repères:

ce sont également des points de référence mais, dans ce cas, l'observateur n'y pénètre pas. Il s'agit d'une enseigne, d'une montagne, d'un bâtiment quelconque, etc. L'enseignant(e) pourrait utiliser les exemples suivants: la place Ville-Marie à Montréal; le Château Frontenac à Québec; l'église dans plusieurs municipalités; etc.

Par la suite, faire prendre conscience à l'élève que « l'image de son environnement » joue un rôle fondamental dans sa vie de tous les jours. Illustrer, au moyen de l'exemple ci-dessous, que « trouver son chemin » est la fonction principale de cette image et la base sur laquelle ont pu se développer les associations d'idées et d'émotions qui y sont liées:

« lorsque vous revenez à la maison, vous reconnaissez sur votre chemin le terrain de jeu, l'avenue commerciale puis un monument ainsi que le grand terrain vague où vous allez rencontrer vos amis. Tous ces éléments vous certifient que vous êtes sur le bon chemin et que vous approchez de chez-vous ».

Démontrer à l'élève que notre réaction à l'environnement prend souvent la forme d'impressions ou de sentiments qui nous viennent par nos sens (notre perception) et, que l'impact le plus important de l'environnement urbain sur nous-mêmes est peut-être celui qui nous vient de son aspect visuel.

Enfin, conclure sur le fait que la « personnalité d'une ville » se révèle bien souvent par ses caractéristiques physiques et que ces caractéristiques peuvent expliquer pourquoi l'on apprécie ou pas son environnement urbain.

LE SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT

activité

15

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES : 5.4.1; 5.4.2; 5.4.3; 5.4.4;

■ TYPE : en petits groupes

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « Le schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort »;
- L'illustration (Voir Activité 3), la carte topographique et le schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort.

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Le document d'information : thème 10 « L'Aménagement du territoire et l'urbanisme »;
- Feuille-réponses du questionnaire intitulé : « Le schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort ».

■ MATÉRIEL D'APPOINT :

- Acétates de la carte topographique et du schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort.

■ MISE EN SITUATION :

Au moyen des exemples ci-dessous, faire prendre conscience à l'élève qu'il est important de « planifier » l'utilisation de son espace afin d'en tirer pleine satisfaction.

- Planifier l'utilisation de sa chambre exige qu'il identifie d'abord ses « besoins » (un lit, une commode, un bureau), qu'il évalue les possibilités et les contraintes de la pièce (éclairée, large, étroite), qu'il considère ses disponibilités financières, etc.

- Planifier l'utilisation d'un terrain exige qu'un individu poursuivre la même démarche.

Expliquer à l'élève que les élus municipaux utilisent une « démarche de planification » identique lorsqu'ils effectuent des « choix et prennent des décisions » concernant l'aménagement du territoire de leur région (leur municipalité régionale de comté ou leur communauté urbaine ou régionale) ou de leur municipalité.

Pour illustrer cette démarche, établir un parallèle entre l'illustration, la carte topographique et le schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort.

L'illustration et la carte topographique sont des outils qui permettent de tracer le portrait du territoire de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort et d'en faire ressortir les contraintes physiques et les éléments potentiels.

Le schéma d'aménagement est un plan illustrant les choix effectués par les représentants municipaux quant à l'utilisation future du territoire de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort. Le schéma d'aménagement établit ainsi

- les grandes orientations d'aménagement du territoire :
(par exemple, la vocation récréative de la municipalité de Val-Joli, la vocation industrielle de la municipalité de Pont-Neuf, etc.);
- les grandes affectations du territoire :
(par exemple, la délimitation des zones urbaines, agricoles, de conservation, d'extraction, de récréation, de villégiature, etc.);
- la délimitation des périmètres d'urbanisation :
(les zones urbaines futures);

- l'identification des zones où l'occupation du sol est soumise à des contraintes liées à la sécurité publique:
(par exemple, la délimitation des zones inondables au sud des municipalités de Pont-Neuf et de la Rivière-Fouge);
- l'identification des territoires présentant un intérêt historique:
(par exemple: le parc du Vieux-Fort dans la municipalité de Petit-Bourg);
- l'identification et la localisation d'équipements et d'infrastructures intermunicipaux:
(par exemple, le site d'enfouissement sanitaire dans la municipalité de Val-Joli; l'usine d'épuration des eaux usées dans la municipalité de Pont-Neuf);
- etc.

Après que l'élève ait pris connaissance du contenu du schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort, lui expliquer que certains problèmes concernant la localisation d'équipements restent à solutionner. Diviser la classe en équipes de cinq (5) élèves qui personnifient les maires de chacune des municipalités de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort.

■ DÉROULEMENT :

Demander à chacun des groupes de répondre au questionnaire intitulé « Le schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort » en utilisant l'illustration, la carte topographique et le schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort.

Lors de l'évaluation de l'activité, modifier le schéma d'aménagement en faisant dessiner par les élèves:

1. la route régionale au sud de l'aéroport;
2. le parc industriel régional;
3. la zone urbaine future de la municipalité de Pont-Neuf;
4. la zone de villégiature autour du Lac Bleu.

NOTE:

L'enseignant(e) pourrait demander à l'élève de colorier le schéma d'aménagement de la M.R.C. du Vieux-Fort selon le code de couleurs suivant:

- Zone urbaine future: rouge
- Zone agricole: vert pâle
- Zone de conservation, zone de récréation: hachurée en vert pâle
- Zone de Villégiature: vert foncé
- Zone d'exploitation forestière: hachurée en vert foncé
- Zone d'extraction: orange
- Site historique: brun
- Cours d'eau et lacs: bleu pâle

Enfin, démontrer à l'élève que la planification de l'aménagement du territoire au niveau régional permet à plusieurs municipalités de se concerter dans le but d'assurer:

- un développement plus harmonieux du territoire (exemple: questions 1 et 3);
- une utilisation maximale des ressources (exemple: question 2);
- une réponse adéquate aux besoins de la population. (exemple: besoin de se recréer, question 4).

■ ACTIVITÉS COMPLÉMENTAIRES

- Présenter à l'élève le schéma d'aménagement de sa communauté urbaine ou régionale ou de sa municipalité régionale de comté.
- Inviter un(e) représentant(e) de la municipalité régionale de comté ou de la communauté urbaine ou régionale de l'élève.

LE SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT

DE LA MUNICIPALITÉ RÉGIONALE
DE COMTÉ DU VIEUX-FORT

questionnaire



Dans l'intérêt de l'ensemble de la population de la M.R.C. du Vieux-Fort, le conseil de cette M.R.C., dont vous faites partie en tant que maire d'une des municipalités membres, voit à l'élaboration d'un schéma d'aménagement. Le territoire de la M.R.C. du Vieux-Fort possède les caractéristiques suivantes :

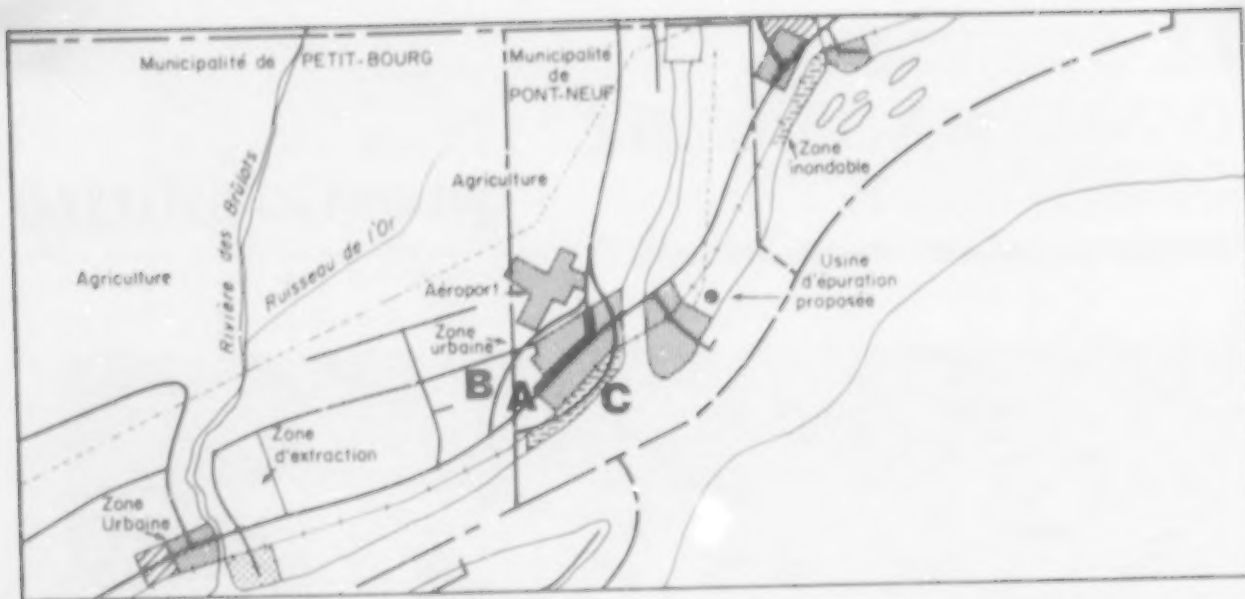
- regroupement de 5 municipalités;
- certaines vocations du territoire (agricole, urbaine, récréative, etc.);
- certains grands équipements et infrastructures (routes régionales, voie ferrée, port, aéroport, etc.);
- certains territoires soumis à des cataclysmes naturels (zones inondables);
- certains territoires présentant un intérêt historique (parc du Vieux-Fort).

Le schéma d'aménagement de la M.R.C. du Vieux-Fort vient « confirmer certaines vocations du territoire » (vocation agricole de la municipalité de Petit-Bourg, vocation de conservation et de récréation de la municipalité de Val-Joli, etc.) et « prévoit l'implantation de nouveaux équipements régionaux » (usine d'épuration des eaux usées, site d'enfouissement sanitaire). Toutefois, certains problèmes restent à solutionner. À vous de jouer.

1. Vous devez solutionner un problème d'engorgement de la circulation, à la croisée des routes régionales 175 et 132, au centre-ville de la municipalité de Pont-Neuf. Le tronçon de route ne répond plus aux besoins de la circulation régionale à cause de son étroitesse et d'une trop grande affluence. Trois options sont envisagées :

- A. élargir de deux voies la route existante au centre-ville de Pont-Neuf;
- B. contourner au sud de l'aéroport;
- C. contourner le long du cours d'eau.

Laquelle de ces options représente la meilleure solution et pourquoi ?

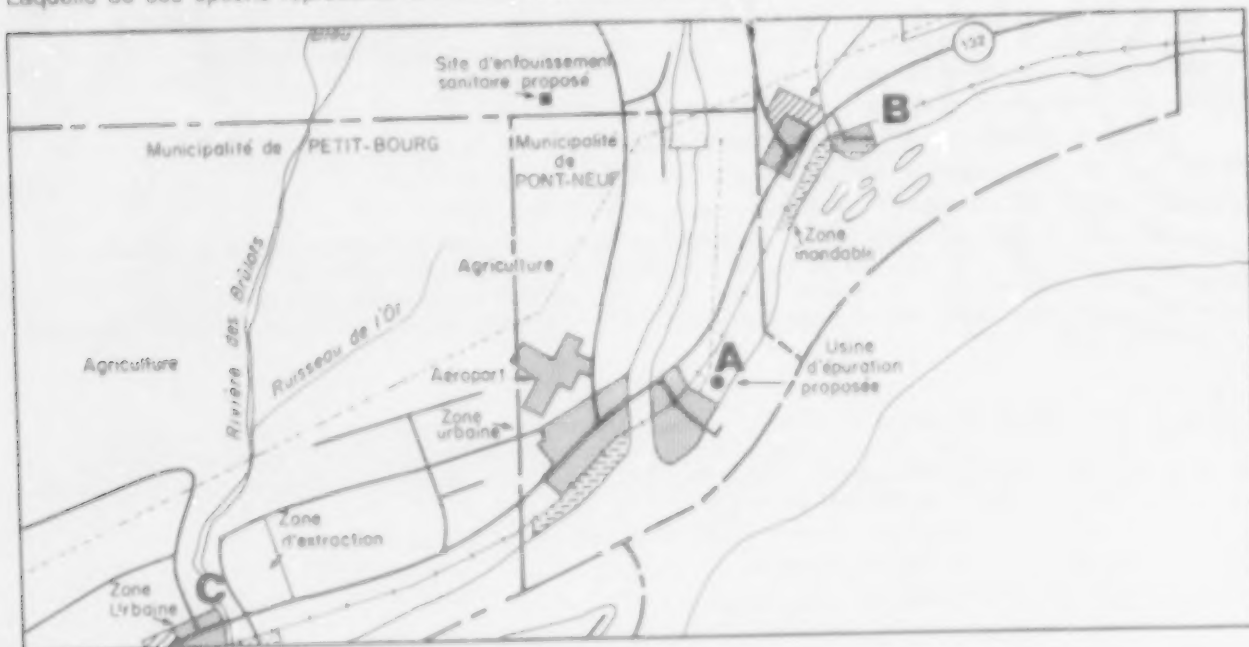


2.

Vous devez localiser un grand parc industriel régional; ceci dans le but d'attirer de nouvelles entreprises et de créer des emplois dans la région. Trois options sont envisagées:

- A. près du port de la municipalité de Pont-Neuf;
- B. à l'embouchure de la rivière Rouge dans la municipalité de la Rivière-Rouge;
- C. entre la carrière et la Rivière des Brûlots dans la municipalité de Petit-Bourg.

Laquelle de ces options représente la meilleure solution et pourquoi?

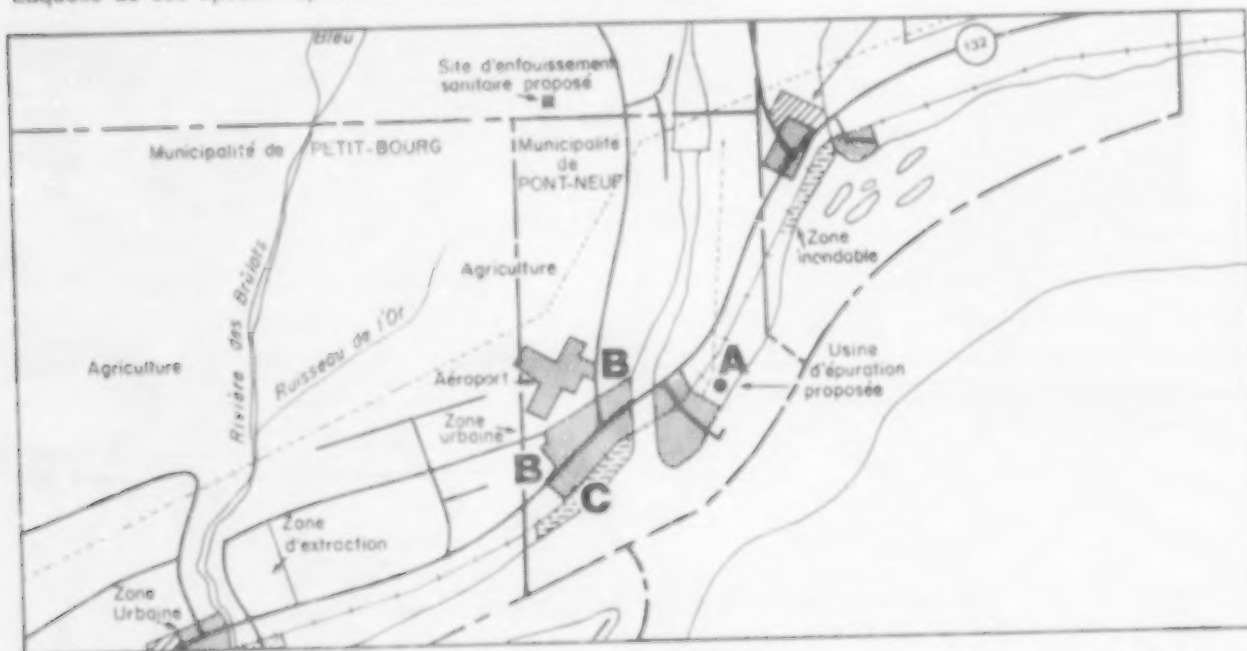


3.

Suite à l'analyse des projections démographiques, vous avez délimité la zone urbaine future (le périmètre d'urbanisation) pour les municipalités de Petit-Bourg, de la Rivière-Rouge et de Val-Joli. Vous ne prévoyez aucune zone urbaine future pour la municipalité de la Butte-des-Vents. Vous devez maintenant déterminer la zone urbaine future de la municipalité de Pont-Neuf. Trois options sont envisagées:

- A. près de la zone industrielle du port de Pont-Neuf en bordure de l'eau;
- B. au nord-est et au sud-ouest de la zone urbaine existante;
- C. au sud de la zone urbaine existante.

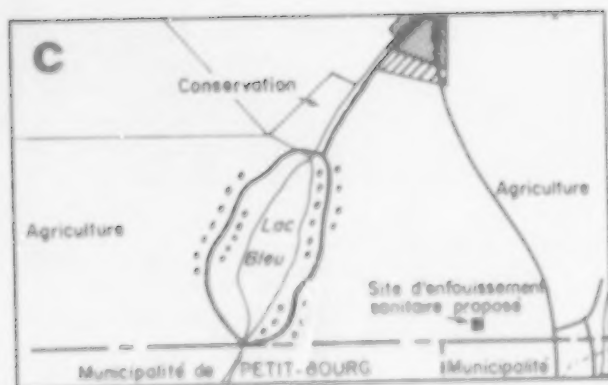
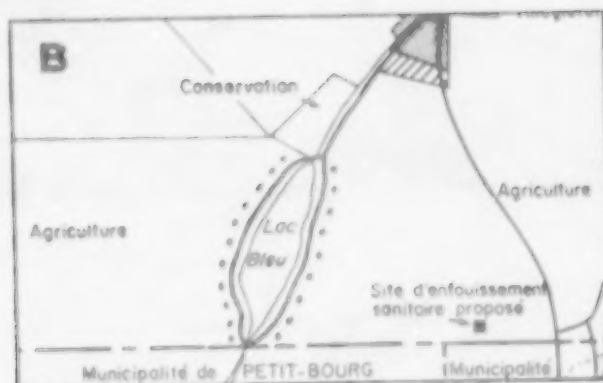
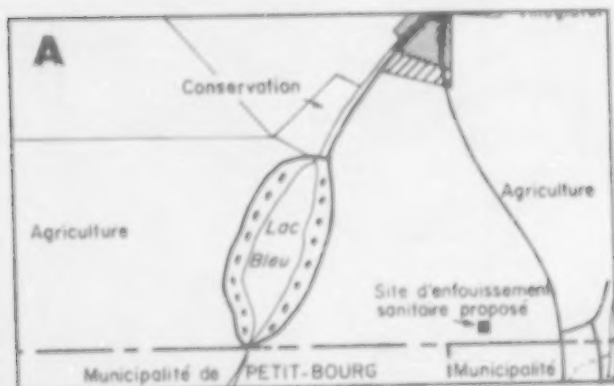
Laquelle de ces options représente la meilleure solution et pourquoi?



4.

Le lac Bleu est un attrait important pour la population de la région. Vous désirez le rendre accessible à l'ensemble de cette population. Vous devez localiser une route d'accès aux abords du lac et délimiter les territoires où la construction de chalets pourrait être possible. Trois options sont envisagées :

- A. une bande continue de chalets entre le lac et la route;
 - B. une bande continue de chalets au-delà de la route qui se retrouve près des berges du lac;
 - C. une route plus éloignée et une alternance d'espaces consacrés aux chalets et d'espaces publics.
- Laquelle de ces options représente la meilleure solution pour l'ensemble de cette population et pourquoi ?



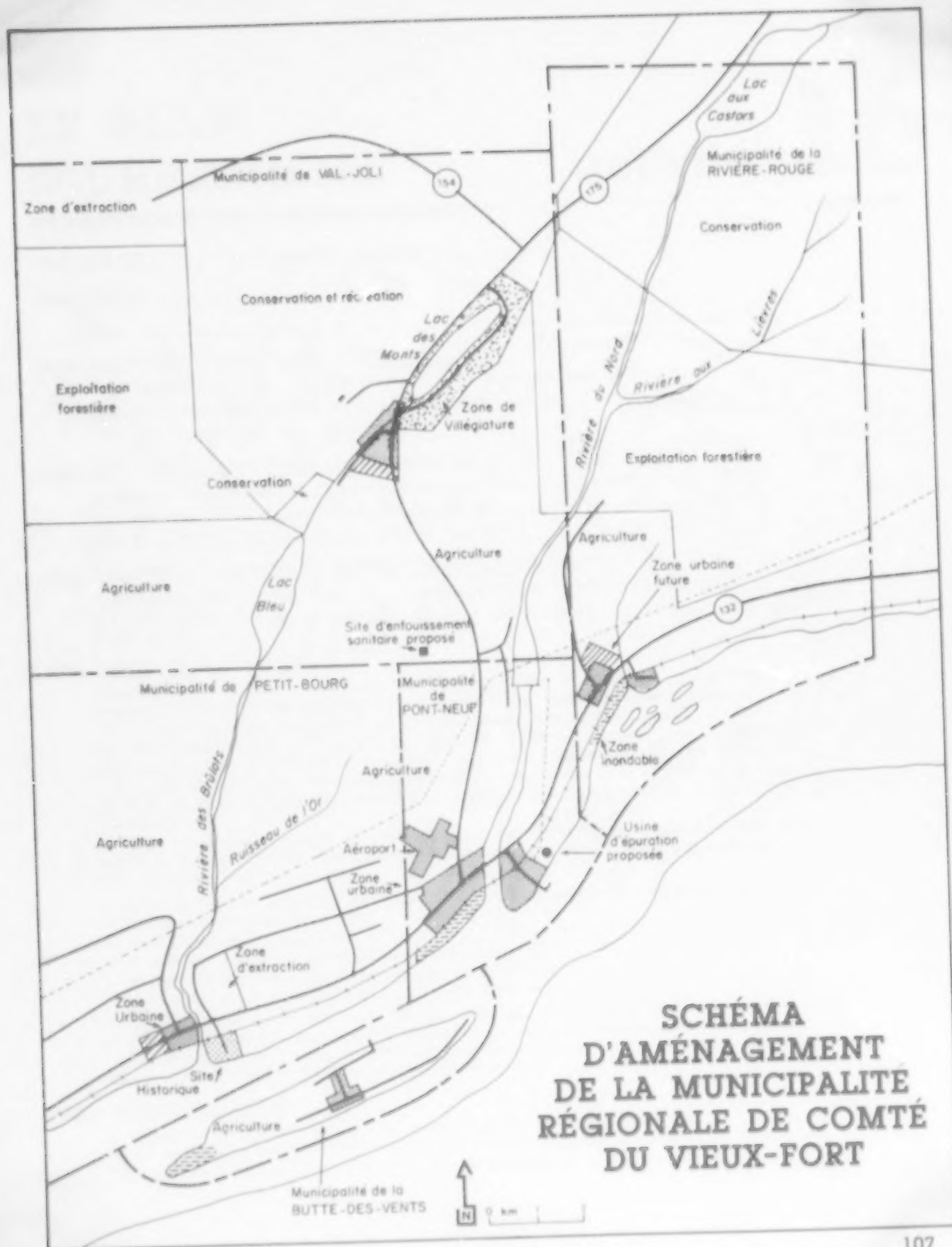
LE SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT

DE LA MUNICIPALITÉ RÉGIONALE
DE COMTÉ DU VIEUX-FORT

feuille- réponses



1. L'option « B » semble la meilleure solution.
Elle n'implique pas de perturbation du milieu bâti, ni de coûts d'expropriation comme l'option « A » ;
elle n'implique pas de traverser une zone inondable, ni de nuire à l'accès du cours d'eau comme
l'option « C » ;
toutefois, l'option « B » se situe dans un territoire agricole.
2. L'option « A » semble la meilleure solution compte tenu des équipements et infrastructures déjà en
place (port, voie ferrée, ligne de transport d'énergie, carrefour des routes régionales, à proximité
d'un fort bassin de population et des services du principal territoire urbanisé).
3. L'option « B » semble la meilleure solution car la zone urbaine future est prévue en continuité avec
le noyau bâti.
L'option « A » implique que la zone urbaine future soit isolée du noyau bâti par la zone industrielle
adjacente au port de la municipalité de Poné-Neuf.
L'option « C » implique l'extension de la zone urbaine future dans une zone inondable (risques
d'inondation, coûts élevés de remblayage, détérioration de l'environnement).
4. L'option « C » semble la meilleure solution car elle n'implique pas l'utilisation de tout l'espace en
bordure du lac par des chalets privés.
L'option « A » entraîne le déboisement des abords du lac en vue de laisser place aux constructions.
L'option « B » implique que personne ne pourra profiter d'un accès direct au lac.



LE PLAN D'URBANISME

activité

16

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES : 5.4.1; 5.4.2; 5.4.3; 5.4.4

■ TYPE : en petits groupes

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « Le plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf » ;
- Le schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort ;
- Le plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf.

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « Le plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf » ;
- Le schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort ;
- Le plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf.

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Document d'information, thème 10 « L'aménagement du territoire et l'urbanisme » ;
- Feuille-réponses du questionnaire intitulé : « Le plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf ».

■ MISE EN SITUATION :

Rappeler à l'élève que le « schéma d'aménagement » est un instrument de planification régional nouveau (voir activité 15) qui détermine les grandes affectations du territoire d'une municipalité régionale de comté ou d'une communauté urbaine ou régionale.

À l'aide du plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf, expliquer que le « plan d'urbanisme » est un instrument de planification local dont le but principal est d'harmoniser entre elles les différentes fonctions urbaines d'une municipalité et ce, en conformité avec les objectifs du schéma d'aménagement. Par exemple, le plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf...

- illustre la répartition spatiale des différentes fonctions urbaines et rurales auxquelles le sol est destiné (résidentielles, commerciales, industrielles, etc.) et les différentes densités d'occupation du sol ;

- confirme les choix effectués au niveau du schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort :

- l'usine d'épuration proposée ;
- la vocation industrielle de la municipalité de Pont-Neuf ;
- la zone urbaine future de la municipalité de Pont-Neuf ;
- la localisation de la nouvelle route régionale proposée.

Après que l'élève ait pris connaissance du contenu du plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf, lui expliquer que certains problèmes concernant la localisation d'équipements restent à solutionner. Diviser la classe en équipes de cinq (5) élèves qui personnifient le maire et les conseillers de la municipalité de Pont-Neuf.

■ DÉROULEMENT

Demander à chacun des groupes de répondre au questionnaire intitulé « Le plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf » en utilisant le schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté du Vieux-Fort et le plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf.

NOTE:

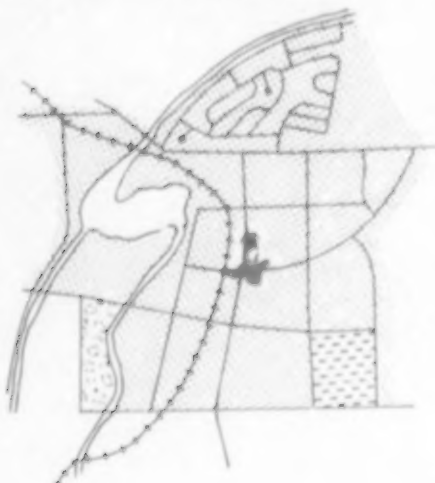
L'enseignant(e) pourrait demander à l'élève de colorier le plan d'urbanisme de la municipalité de PONT-NEUF selon le code de couleurs suivant:

- Résidentiel faible densité: jaune
- Résidentiel moyenne et forte densité: orange
- Commercial: rouge
- Public et para-public: bleu foncé
- Parc: vert foncé
- Industriel: mauve
- Agriculture: vert pâle
- Cours d'eau: bleu pâle

Lors de l'évaluation, démontrer à l'élève que la planification de l'aménagement du territoire au niveau local permet à une municipalité d'assurer:

- un développement plus harmonieux de son territoire;
- une utilisation maximale de ses ressources;
- une réponse adéquate aux besoins de sa population.

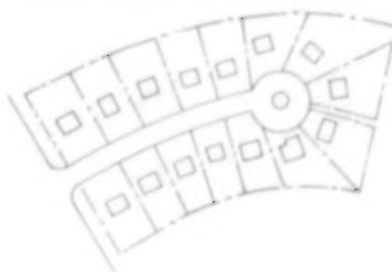
En conclusion, expliquer à l'élève que, pour faire appliquer son plan d'urbanisme, une municipalité doit adopter des règlements d'urbanisme: un règlement de zonage, un règlement de construction et un règlement de lotissement.

PLAN D'URBANISME**RÈGLEMENTS D'URBANISME**

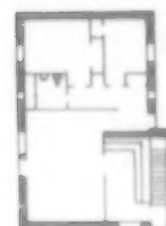
Règlement de zonage



Règlement de lotissement



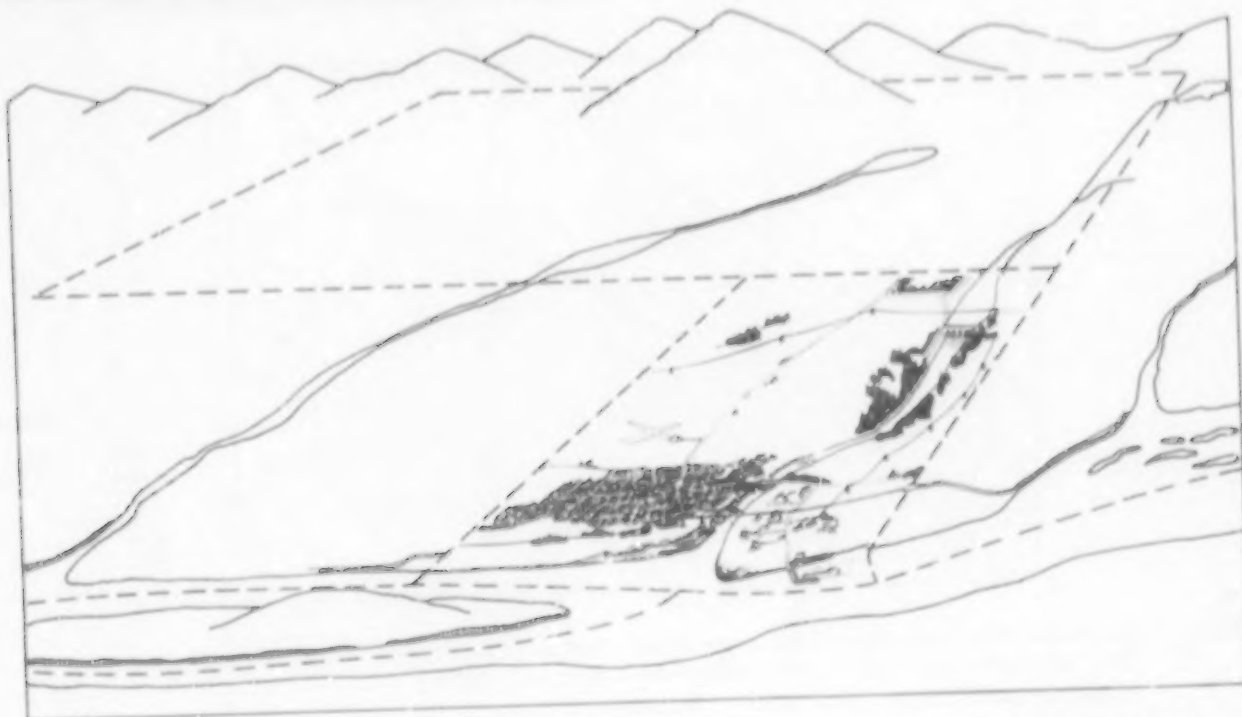
Règlement de construction



LE PLAN D'URBANISME

DE LA MUNICIPALITÉ
DE PONT-NEUF

questionnaire

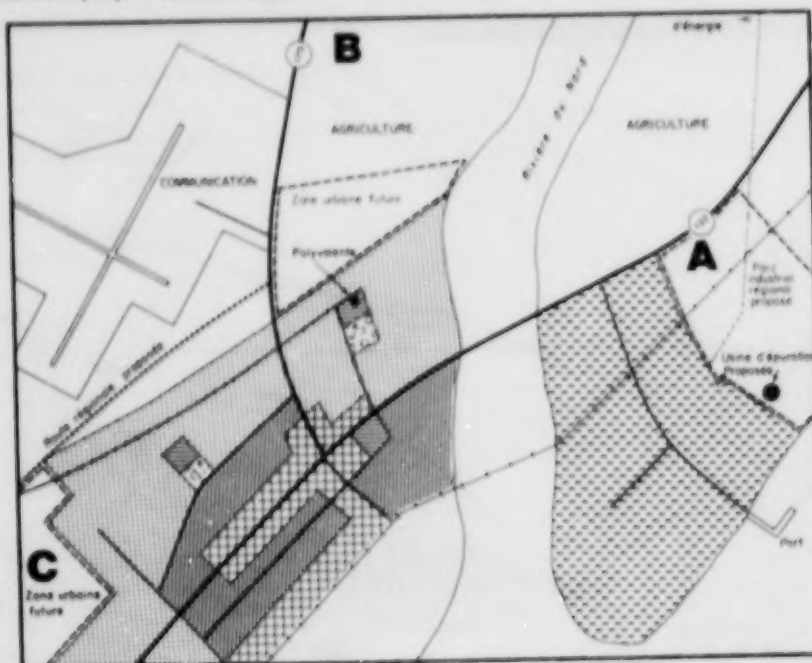


Pour faire suite à l'entrée en vigueur du schéma d'aménagement de la M.R.C. du Vieux-Fort, vous et votre conseil municipal voyez à l'élaboration du plan d'urbanisme de Pont-Neuf. Le territoire de la municipalité de Pont-Neuf présente les caractéristiques suivantes:

- municipalité de taille moyenne à vocation industrielle;
- existence d'un centre-ville dynamique et d'un aéroport régional; présence d'une polyvalente;
- utilisations du sol suivantes: résidentielles, agricoles, commerciales, espaces verts, industrielles, communication;
- carrefour de deux grandes routes régionales: Rte 175 et Rte 132; présence d'un port, d'une voie ferrée, d'une gare et de la voie de contournement projetée; usine d'épuration projetée;
- contrainte physique: zone inondable au sud de la municipalité.

Le plan d'urbanisme de la municipalité de Pont-Neuf vient confirmer certaines vocations du territoire et l'implantation de nouveaux équipements prévus dans le schéma d'aménagement de la M.R.C. du Vieux-Fort. Toutefois, vous devez examiner certains projets qui vous ont été soumis lors d'une consultation de la population sur le plan d'urbanisme.

- 1.** Ainsi vous devez localiser un nouveau développement résidentiel de 100 lots. Trois projets sont soumis :
- A. à l'est de la zone industrielle en bordure du cours d'eau ;
 - B. au nord de l'aéroport ;
 - C. au sud ouest du noyau bâti existant.
- Lequel de ces projets serait-il souhaitable d'être intégré au plan d'urbanisme et pourquoi ?



- 2.** De même, vous devez localiser une résidence pour personnes âgées. Deux sites sont proposés :
- A. à l'extrémité ouest de la zone résidentielle à faible densité ;
 - B. sur un terrain vacant dans la zone résidentielle à moyenne densité à proximité du centre-ville.
- Lequel de ces projets serait-il souhaitable de retenir à l'intérieur du plan d'urbanisme ?



3.

Pour faire suite à une entente intermunicipale entre les municipalités de Val-Joli, Petit-Bourg, la Rivière Rouge et Pont-Neuf, vous devez localiser un aréna devant desservir toute la population de la région. Trois sites sont envisagés :

A. à l'intersection de la voie de contournement proposée (au sud de l'aéroport) et de la route régionale existante ;

B. au centre-ville sur un terrain vacant ;

C. à l'ouest dans la zone résidentielle de faible densité.

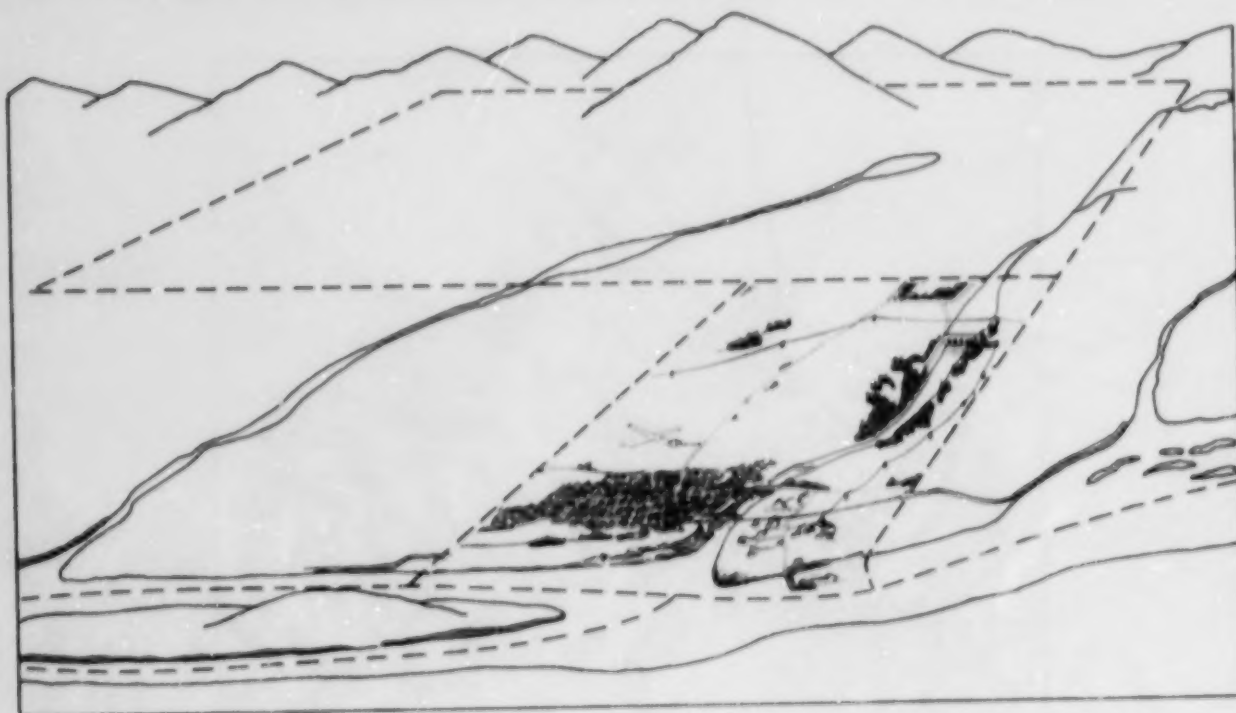
Lequel de ces projets serait-il souhaitable de retenir à l'intérieur du plan d'urbanisme ?



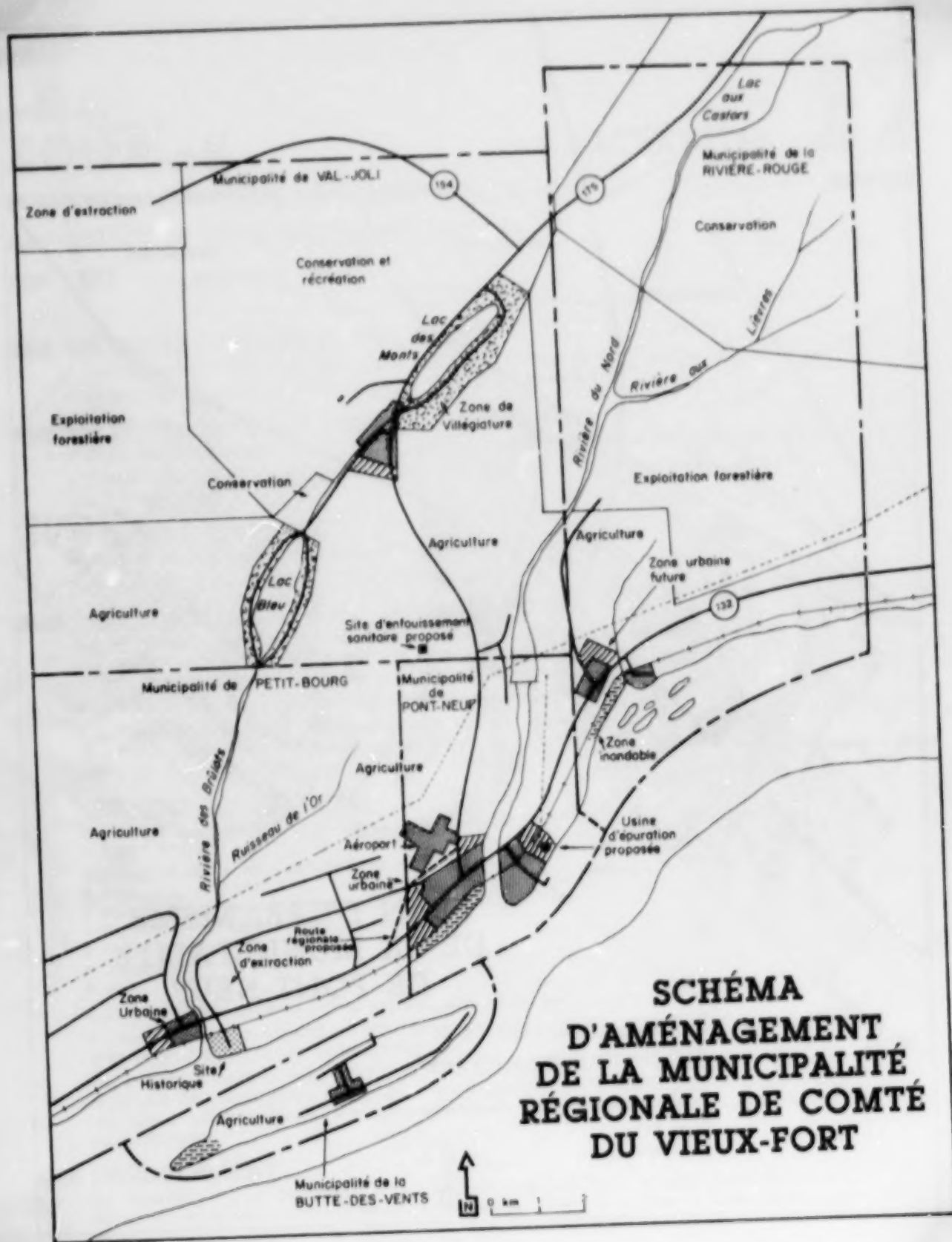
LE PLAN D'URBANISME

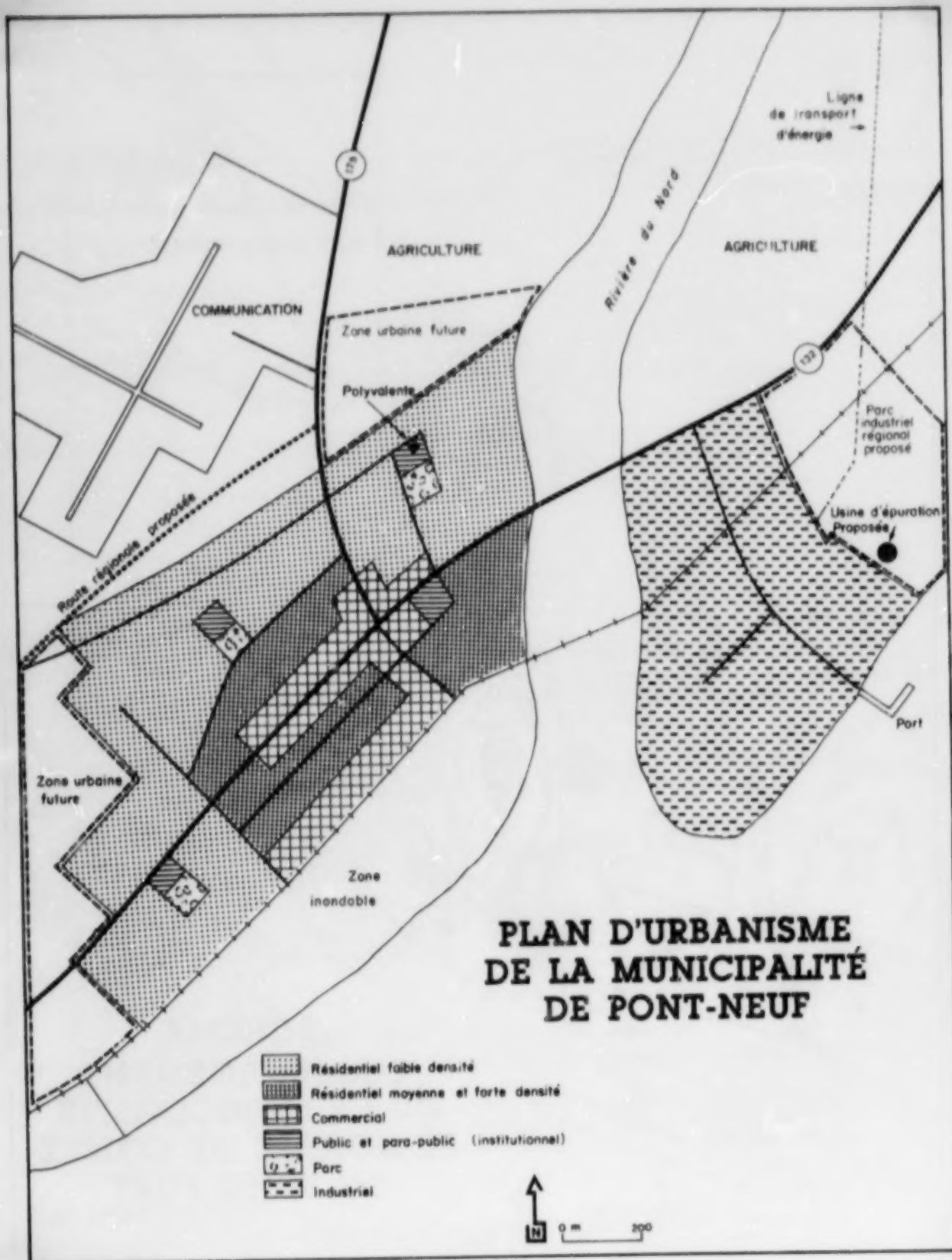
DE LA MUNICIPALITÉ
DE PONT-NEUF

feuille-
réponses



- 1.** Le projet « C » semble le projet le plus souhaitable. Le projet « A » est en continuité avec le noyau bâti mais il est localisé dans le parc industriel proposé. Le projet « B » n'est pas en continuité avec le noyau bâti existant et porte atteinte à la zone agricole le long de la route régionale existante. Enfin, le projet « C » est en conformité avec les objectifs du schéma d'aménagement de la M.R.C. du Vieux-Fort.
- 2.** Le projet « B » semble le projet le plus souhaitable. Même si le projet « A » implique la tranquillité d'un quartier résidentiel, il se trouve loin des services publics et commerciaux.
- 3.** Le projet « A » semble le projet le plus souhaitable puisqu'il sera très accessible par les routes régionales et qu'il se trouve à proximité de l'école polyvalente et des équipements récréatifs qu'elle possède.





LE ZONAGE

activité

17

■ OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES : 5.4.3; 5.4.4

■ TYPE : cours magistral et animation.

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :

- Questionnaire intitulé : « On s'apprête à modifier le zonage de votre quartier, que faire ? » ;
- Le plan de zonage de la municipalité de Pont-Neuf.

■ MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :

- Document d'information : thème 10, « L'aménagement du territoire et l'urbanisme » ;
- Feuille-réponses du questionnaire intitulé : « On s'apprête à modifier le zonage de votre quartier, que faire ? ».

■ MATÉRIEL D'APPOINT :

- Acétate du plan de zonage de la municipalité de Pont-Neuf ;
- Plan et règlement de zonage de la municipalité de l'élève.

■ MISE EN SITUATION :

- À l'aide des questions ci-dessous ou de toutes autres questions spécifiques à sa municipalité, amener l'élève à prendre conscience :
qu'il existe probablement des règlements d'urbanisme dans sa municipalité ;
- qu'il s'agit des règlements de zonage, de lotissement et de construction ;
- qu'il sont essentiels pour faire appliquer le plan d'urbanisme dont le but principal est d'harmoniser les différentes fonctions urbaines de sa municipalité. (Par exemple, qu'il n'y ait pas d'industries polluantes dans un secteur résidentiel).

QUESTIONS SUGGÉRÉES

- Pouvez-vous faire tout ce que vous voulez avec la résidence ou le terrain où vous habitez ? Par exemple :
 - construire une station service ;
 - construire un chenil ;
 - transformer le rez-de-chaussée de la maison en commerce ;
 - transformer la cour arrière en stationnement ;
 - couper les arbres ;
 - construire une piscine ;
 - etc.
- Que serait telle ou telle activité sportive s'il n'y avait aucun règlement ?
- Pourquoi votre municipalité a-t-elle adopté des règlements d'urbanisme ? Établir un parallèle entre la première et la deuxième question.

Par la suite, à l'aide du plan de zonage de la municipalité de Pont-Neuf, expliquer que le règlement de zonage divise le territoire d'une municipalité en zones et que, dans chacune de ces zones, certains « usages » et certaines « constructions » sont permis alors que d'autres sont défendus.

■ DÉROULEMENT

En consultant le plan de zonage de la municipalité de Pont-Neuf, répondre oralement avec les élèves au questionnaire intitulé « On s'apprête à modifier le zonage de votre quartier, que faire ? ».

NOTE :

L'enseignant(e) pourrait également imaginer ou prendre un exemple vécu à l'intérieur de sa municipalité.

Lors de l'évaluation de l'activité, démontrer à l'élève que le règlement de zonage est essentiel pour l'application du plan d'urbanisme dont le but principal est d'assurer un développement harmonieux du territoire d'une municipalité.

Finalement, en consultant le règlement et le plan de zonage de sa municipalité, demander à l'élève d'essayer d'identifier quelles sont les principales caractéristiques de la zone où il habite : type de zone, usages et constructions permis, marge de recul acceptée, hauteur des bâtiments autorisée, densité acceptée, etc. Lui demander s'il considère son milieu comme étant aménagé de façon harmonieuse.

■ ACTIVITÉ COMPLÉMENTAIRE :

Inviter un(e) représentant(e) de la municipalité de l'élève.

ON S'APPRÊTE À MODIFIER
LE ZONAGE DE VOTRE QUARTIER,

QUE FAIRE?

questionnaire



Depuis déjà quelques années, vous habitez la municipalité de Pont-Neuf dans le quartier résidentiel paisible, près de la polyvalente (Zone RA 6). L'environnement convient bien à vos besoins et aspirations. L'école est à deux coins de la rue, de même qu'un parc de quartier où vous pouvez utiliser de nombreux équipements récréatifs. Jusqu'à présent, vous n'avez eu aucune raison de vous inquiéter de la préservation de la qualité de votre milieu de vie.

- 1.** Vous apprenez qu'un promoteur désire ériger une tour à appartements à proximité de chez vous, près du parc. Quel impact peut avoir la réalisation d'un tel projet dans votre quartier?
- 2.** Vous désirez intervenir pour en empêcher sa réalisation. Que faire dans un premier temps?
 - A. Faire signer une pétition par les résidents du quartier;
 - B. communiquer avec le/la conseiller(ère) municipal(e) de votre quartier ou le/la maire(esse) de votre municipalité pour lui demander de bloquer le projet;
 - C. communiquer avec le fonctionnaire municipal, responsable de l'émission des permis, pour savoir si le règlement de zonage permet la réalisation d'un tel projet.

3.

Le fonctionnaire municipal, responsable de l'émission des permis, vous informe qu'actuellement le règlement de zonage ne permet pas la réalisation de ce projet. Toutefois, un projet de règlement de modification visant à le permettre vient d'être déposé au conseil municipal pour adoption. Vous désirez empêcher la modification du règlement de zonage. Que convient-il de faire à cette étape?

- A. Assister à l'assemblée publique de consultation sur le projet de règlement de modification, en compagnie des autres personnes intéressées, et présenter vos motifs d'opposition au conseil municipal;
- B. faire signer une pétition par les résidents du quartier et alerter les médias;
- C. communiquer avec le(la) conseiller(ère) de votre quartier ou le(la) maire(sse) pour lui demander de bloquer le projet et de voter contre le projet de règlement de modification proposé.

4.

Le Conseil municipal vient d'adopter la modification proposée au règlement de zonage permettant ainsi « la construction de tours à appartements en bordure de votre rue » en raison de l'augmentation de revenus des taxes qu'un tel projet apporte. Vous désirez toujours empêcher la réalisation de ce projet. Que convient-il de faire alors?

- A. Vous adresser au Conseil de la municipalité régionale de comté ou de la communauté urbaine ou régionale à laquelle appartient votre municipalité pour lui demander de bloquer la réalisation de ce projet;
- B. demander au ministre des Affaires municipales d'intervenir;
- C. enregistrer votre opposition auprès de votre municipalité en vue d'obtenir la tenue d'un référendum avant l'entrée en vigueur du règlement de modification.

5.

Vous venez de constater qu'une équipe de travail équipée de machinerie lourde est à l'oeuvre sur le terrain où doit être érigée la tour à appartements. En interrogeant le fonctionnaire municipal, responsable de l'émission des permis, vous apprenez que, suite à l'opposition massive des citoyens(nes), un référendum sur le règlement de modification sera tenu prochainement. Vous voulez faire arrêter les travaux. Que convient-il de faire?

- A. Communiquer avec un avocat et entreprendre des démarches devant les tribunaux pour faire arrêter les travaux;
- B. communiquer avec votre municipalité pour qu'elle fasse arrêter les travaux;
- C. alerter les médias et organiser un « sit-in » sur le terrain avec les autres citoyens(nes) opposés(es) au projet.

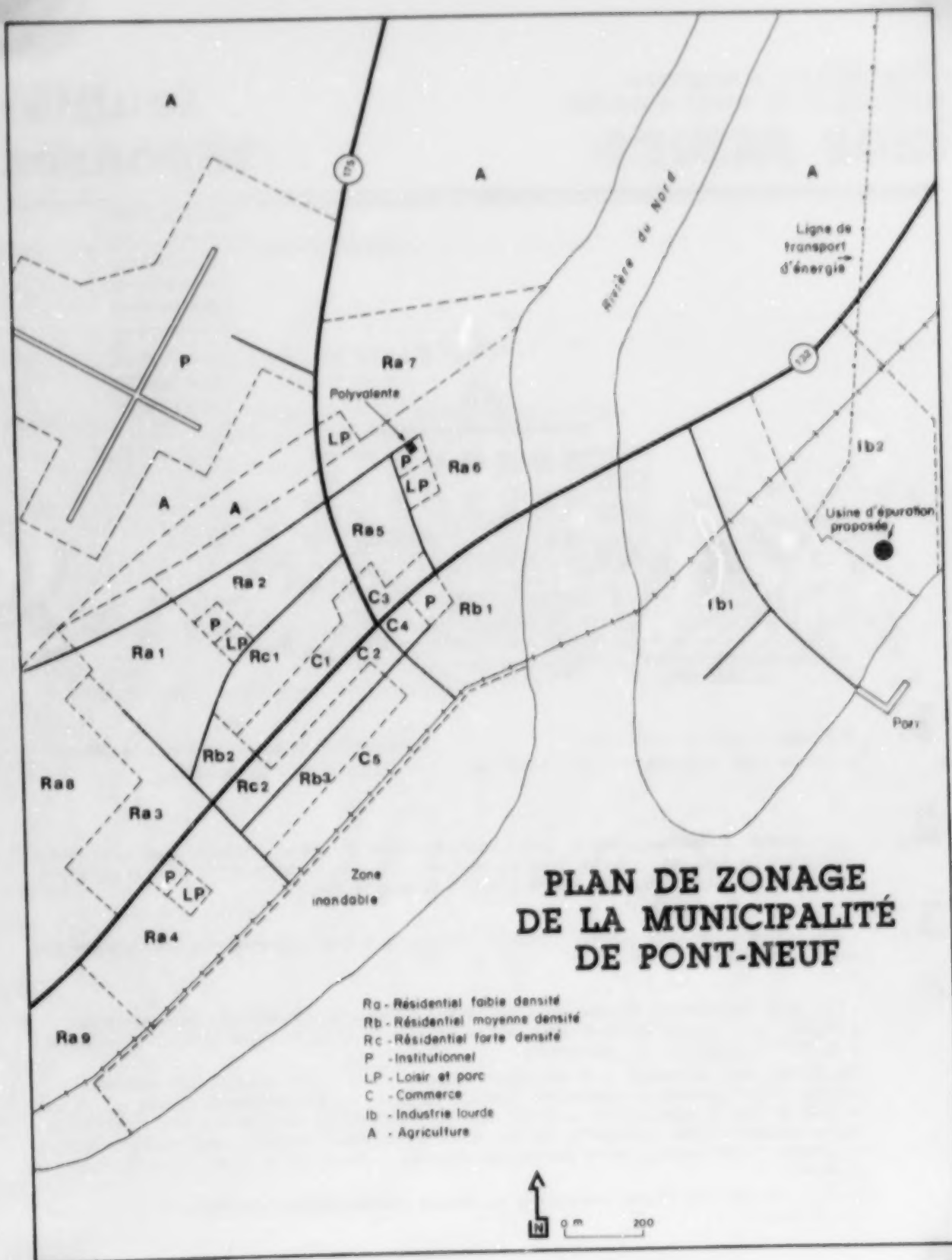
ON S'APPRÊTE À MODIFIER
LE ZONAGE DE VOTRE QUARTIER,

QUE FAIRE ?

feuille- réponses



1.
 - Bloquer la vue que vous avez;
 - réduire l'ensoleillement dont vous bénéficiez;
 - provoquer une augmentation de la circulation automobile dans le quartier;
 - etc.
2. « C » semble la meilleure solution. Quand vous disposerez de ces informations, vous serez mieux en mesure de juger de l'opportunité de pousser plus loin votre intervention. De plus, le règlement de zonage de votre municipalité interdit peut-être ce type de construction.
3. « A » semble la meilleure solution. Toutefois, il n'exclut nullement que vous ayez recours aux deux autres gestes parallèlement.
4. « C » est le geste le plus efficace car si un nombre suffisant de citoyens(nes) enregistrent leur opposition au règlement de modification adopté, la municipalité ne pourra le faire entrer en vigueur sans tenir au préalable « un référendum ».
Par ailleurs, dans la mesure où la modification adoptée ne va pas à l'encontre des objectifs du schéma d'aménagement, la municipalité régionale de comté ou la communauté urbaine ou régionale ne peut bloquer la réalisation de ce projet. Les règlements d'urbanisme doivent être conformes au plan d'urbanisme d'une municipalité. Le plan et les règlements d'urbanisme doivent être conformes au schéma d'aménagement de la municipalité régionale de comté ou de la communauté urbaine ou régionale.
Enfin, le ministre des Affaires municipales ne dispose d'aucun pouvoir pour intervenir et renverser leur décision.
5. « B » est le geste le plus efficace car si vous êtes dans votre droit, il vous permettra de faire arrêter les travaux tant que la modification ne sera pas en vigueur.



JEU DE MOTS

activité

18

■ **OBJECTIFS INTERMÉDIAIRES :** tous les objectifs du module 5.

■ **TYPE :** individuelle

■ **MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ÉLÈVE :**

- Questionnaire intitulé : « Jeu de mots ».

■ **MATÉRIEL INTÉGRÉ POUR L'ENSEIGNANT(E) :**

- Document d'information : thèmes 5, 6, 7, 8, 9 et 10;
- Feuille-réponses du questionnaire intitulé : « Jeu de mots ».

■ **MISE EN SITUATION :**

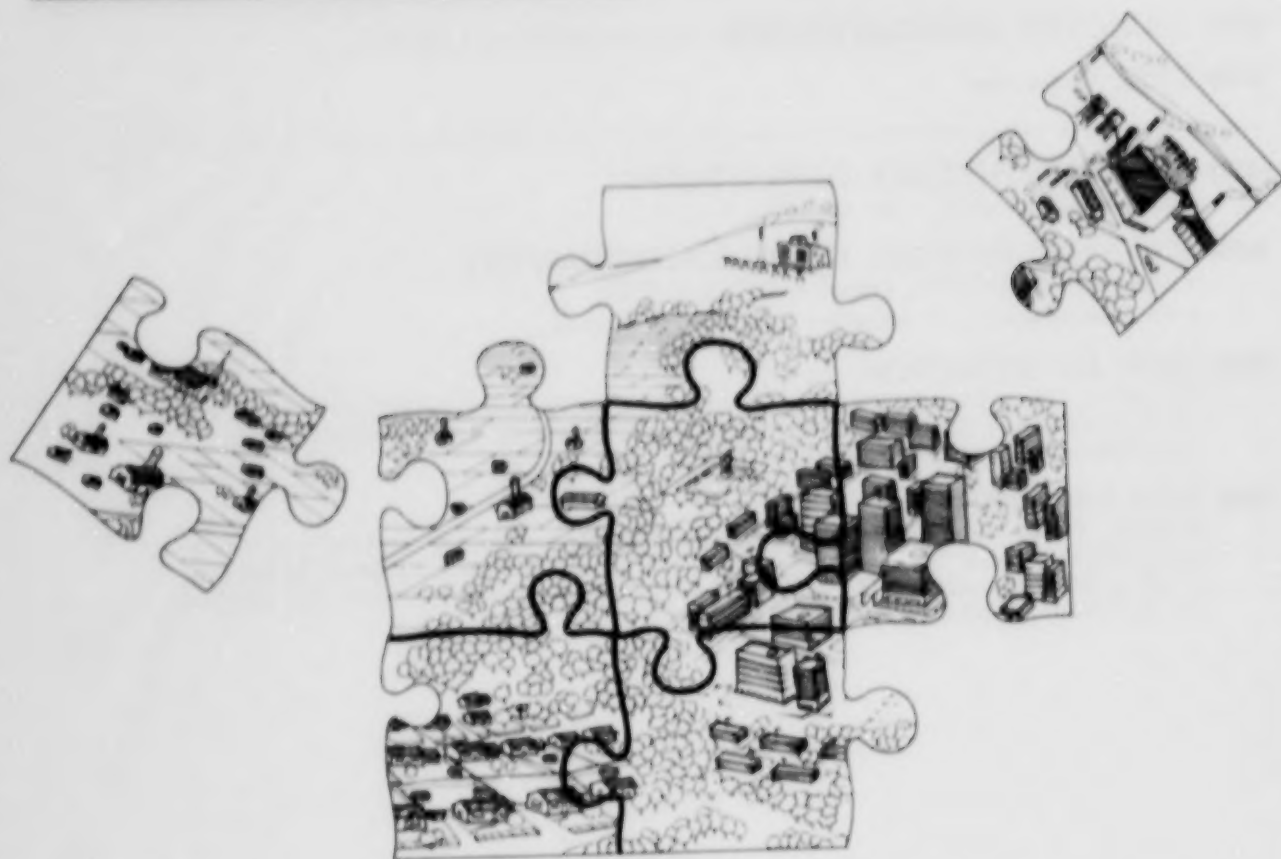
Rappeler à l'élève les différents éléments qui lui ont permis d'expliquer l'évolution numérique de la population du Québec et de sa région, de caractériser sa répartition, d'analyser sa composition et de caractériser le milieu urbain.

■ **DÉROULEMENT :**

Distribuer à l'élève le questionnaire intitulé « Jeu de mots ». L'élève le complète à la maison ou en classe. Lors de l'évaluation de cette activité qui veut permettre à l'élève d'élargir son vocabulaire en aménagement du territoire et en urbanisme, compléter chacune des définitions afin de trouver le mot mystère « Aménagement ».

JEU DE MOTS

questionnaire



1. Les fonctions résidentielles, commerciales, industrielles, publiques et parapubliques sont des fonctions _____.
2. Quelle science s'intéresse aux villes ?
3. Le _____ est bien souvent le noyau ou la zone centrale de la ville. On y retrouve une plus forte densité de population et une plus grande diversité d'activités.
4. Le règlement d'urbanisme qui détermine les usages et les constructions permis sur le territoire d'une municipalité est le règlement de _____.
5. Comment appelle-t-on les différentes parties d'une ville qui se reconnaissent parce qu'elles ont des caractéristiques qui permettent de les identifier ?

6. Le milieu rural se caractérise surtout par la présence d'activités _____.

7. Il dirige la municipalité et la représente au sein d'une municipalité régionale de comté ou d'une communauté urbaine ou régionale.

8. Les projections _____ sont des prévisions de l'évolution future d'une population. Elles permettent entre autres de prévoir le volume de services qu'il faudra mettre en place pour subvenir aux besoins de cette population.

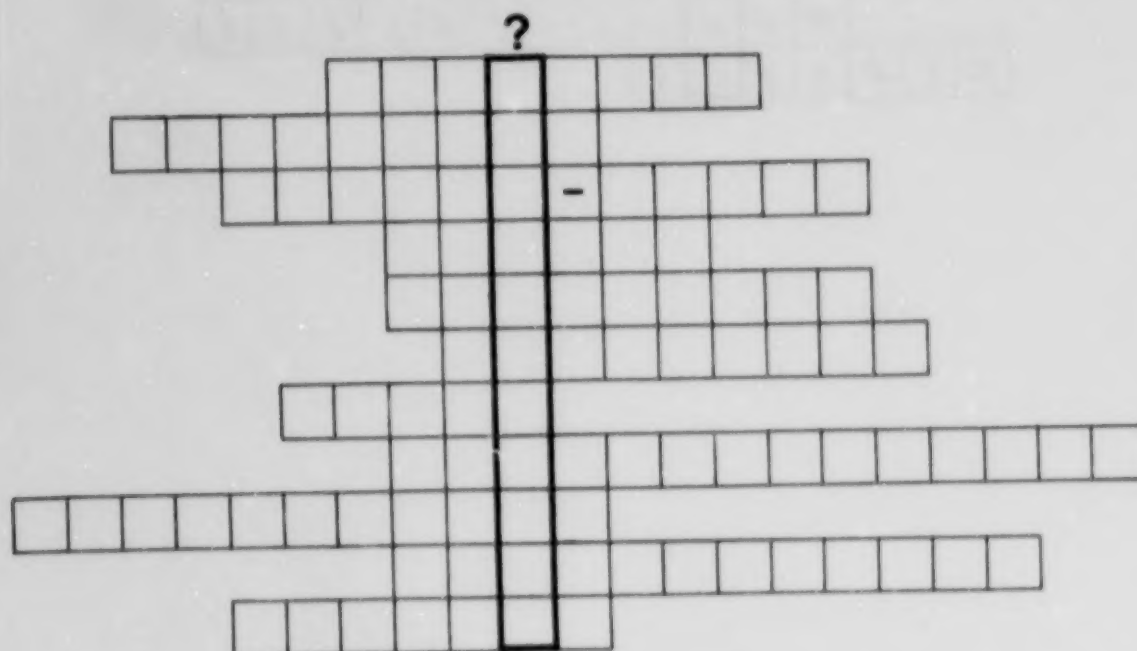
9. Les principaux facteurs influençant la localisation et la croissance d'une ville sont les suivants : les facteurs sociaux et politiques, les facteurs _____ et les facteurs environnementaux.

10. La _____ est responsable de l'élaboration du plan d'urbanisme et des règlements de zonage, de lotissement et de construction.

11. La _____ nous renseigne sur la répartition de la population dans un territoire donné. En aménagement, elle permet de déterminer le nombre de logements à l'hectare et ainsi de calculer la consommation d'espace pour l'urbanisation.

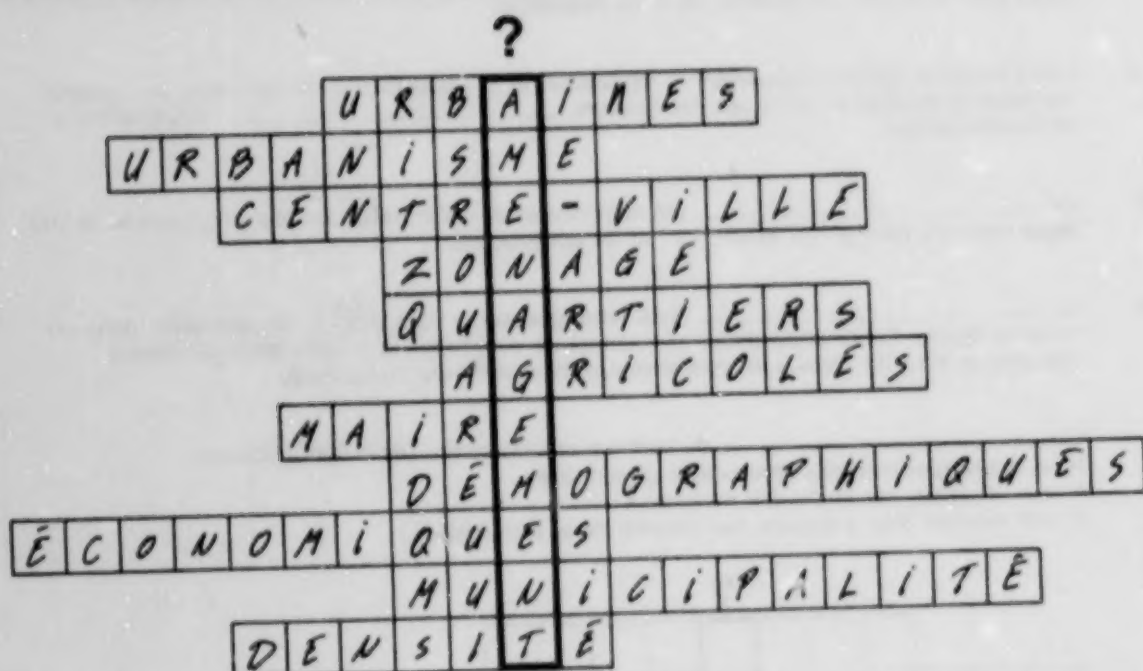
?. L'_____ du territoire et l'urbanisme permettent d'assurer :

- un développement plus harmonieux du territoire ;
- une utilisation maximale des ressources ;
- une réponse plus adéquate aux besoins de la population.

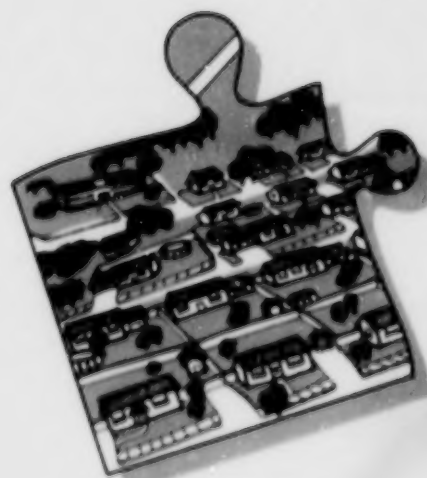


JEU DE MOTS

feuille- réponses



Dans le cadre du cours de
géographie du Québec et du
Canada, 3^e secondaire



Gouvernement du Québec
Ministère des
Affaires municipales

L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME

plus qu'un jeu



2

Document
d'information

Québec ■■

L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME

plus qu'un jeu

2

Document
d'information

Dans le cadre du cours de géographie du Québec
et du Canada, 3^e secondaire

PARTICIPATION

Cet ouvrage a été réalisé à la Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire du ministère des Affaires municipales du Québec.

Coordination:

Alain Caron, géographe et urbaniste

Recherche et rédaction:

Marc Bélanger, enseignant

Alain Caron, géographe et urbaniste

Marie-Josée Lessard, urbaniste

Soutien technique:

Jeannette Bourbeau, secrétaire

Réjane Coulombe, secrétaire

Josée Falardeau, secrétaire

Doris Frenette, technicien en arts appliqués

Bertrand Lavoie, technicien en arts appliqués

Chantal Rousseau, secrétaire

Page couverture:

Kathleen Hall, graphiste

Conception et réalisation graphique

de l'intérieur:

Jobin et Kirouac, graphistes, Ltée

Composition typographique:

Compélec inc.

Impression:

L'Éclaireur ltée

Collaboration spéciale:

Ce document est le fruit du travail et de la collaboration entre le ministère des Affaires municipales et la Direction générale des réseaux et la Direction générale du développement pédagogique du ministère de l'Éducation du Québec, qui s'est effectué en vertu d'une entente conclue en décembre 1983.

Des enseignants et enseignantes de plusieurs commissions scolaires ont participé à l'expérimentation de ce matériel pédagogique.

Remerciements:

Nous tenons à remercier toutes les personnes qui ont participé à la réalisation de ce projet, de même que la Direction des Communications qui en a assuré la production.

TABLE DES MATIÈRES

AVANT-PROPOS	7
THÈME 1 — LA SITUATION GÉOGRAPHIQUE DU QUÉBEC	
ET DE SES RÉGIONS	9
1.1 LA RÉGION ADMINISTRATIVE: UNE RÉGION FONCTIONNELLE..	9
1.2 LA MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE COMTÉ ET LA COMMUNAUTÉ	
URBAINE OU RÉGIONALE: UNE RÉGION D'APPARTENANCE.....	11
1.3 UN PEU D'HISTOIRE MUNICIPALE	14
THÈME 2 — LA TOPOGRAPHIE.....	15
2.1 LA TOPOGRAPHIE ET L'UTILISATION DE L'ESPACE.....	15
2.2 LA TOPOGRAPHIE ET LES POSSIBILITÉS FUTURES	
D'AMÉNAGEMENT D'UNE RÉGION	15
CONCLUSION	16
THÈME 3 — L'IMPORTANCE DE L'EAU	17
3.1 L'IMPORTANCE DE L'EAU DANS NOTRE MILIEU	18
3.2 L'IMPORTANCE DE L'EAU ET LES MUNICIPALITÉS.....	20
THÈME 4 — DE LA SEIGNEURIE À NOTRE SYSTÈME	
CADASTRAL ACTUEL	25
4.1 DE 1608 À 1763: LA SEIGNEURIE.....	25
4.2 DE 1763 À 1840: LE CANTON (TOWNSHIP).....	26
4.3 APRÈS 1840: LE CANTON	27
4.4 LE SYSTÈME CADASTRAL ACTUEL	28
CONCLUSION	31
THÈME 5 — LA DÉMOGRAPHIE	33
5.1 CARACTÉRISTIQUES DES ÉTUDES DE POPULATION.....	33
5.2 LES ÉTUDES DE POPULATION ET	
L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE	34
5.3 L'ÉVOLUTION NUMÉRIQUE DE LA POPULATION DU QUÉBEC....	36
CONCLUSION	39

THÈME 6 — LA DENSITÉ	41
6.1 QUELQUES CHIFFRES.....	41
6.2 LA DENSITÉ ET L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE.....	42
CONCLUSION.....	44
THÈME 7 — POPULATION RURALE, POPULATION URBAINE	45
7.1 CARACTÉRISTIQUES DU MILIEU RURAL ET DU MILIEU URBAIN.....	45
7.2 L'EXODE RURAL.....	46
7.3 LA POPULATION URBAINE ET RURALE AU CANADA ET AU QUÉBEC.....	47
7.4 COMMENTAIRES SUR LA « LOI SUR LA PROTECTION DU TERRITOIRE AGRICOLE » ET SUR LA « LOI SUR L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME ».....	47
CONCLUSION.....	49
THÈME 8 — NAISSANCE ET CROISSANCE D'UNE VILLE	51
8.1 LE PEUPLEMENT ET LA NAISSANCE DES VILLES AU QUÉBEC.....	51
8.2 LES FACTEURS DE CROISSANCE D'UNE VILLE.....	52
CONCLUSION.....	53
THÈME 9 — L'ORGANISATION PHYSIQUE D'UNE VILLE	55
9.1 LA THÉORIE DES ZONES CONCENTRIQUES.....	55
9.2 LE CENTRE-VILLE.....	56
9.3 LE QUARTIER.....	56
9.4 LA BANLIEUE.....	59
9.5 LES FONCTIONS URBAINES.....	60
9.6 LES FACTEURS D'ORGANISATION PHYSIQUE D'UNE VILLE.....	66
CONCLUSION.....	67
THÈME 10 — L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET L'URBANISME	69
10.1 CE QUE L'ON ENTEND PAR « AMÉNAGER ».....	70
10.2 L'AMÉNAGEMENT D'UN TERRAIN, D'UNE MUNICIPALITÉ, D'UNE RÉGION.....	70
10.3 LE « SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT » D'UNE MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE COMTÉ OU D'UNE COMMUNAUTÉ URBAINE OU RÉGIONALE.....	72
10.4 LE « PLAN D'URBANISME » D'UNE MUNICIPALITÉ.....	72
10.5 LES RÉGLEMENTS D'URBANISME D'UNE MUNICIPALITÉ.....	73
10.6 COMMENT PARTICIPER À L'AMÉNAGEMENT DE SON TERRITOIRE.....	75
ANNEXE 1 — L'ORIGINE DES TOPONYMES DES COMMUNAUTÉS URBAINES OU RÉGIONALES ET DES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ	79
BIBLIOGRAPHIE	89
I — DOCUMENTATION IMPRIMÉE.....	89
II — DOCUMENTATION AUDIO-VISUELLE.....	92

LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1	— Les régions administratives du Québec	10
TABLEAU 2	— Population par bassin versant	17
TABLEAU 3	— Consommation d'eau	18
TABLEAU 4	— Répartition moyenne de la consommation d'eau d'une municipalité de plus de 5 000 habitants au Québec en 1974	18
TABLEAU 5	— Les premiers cantons au Québec	27
TABLEAU 6	— Évolution du nombre de ménages familiaux et non familiaux au Québec, de 1971 à 1991 (en milliers)	36
TABLEAU 7	— Évolution de l'indice synthétique de fécondité, 1961-1982, et âge moyen des mères à l'accouchement en 1961 et 1982, Québec et ses régions	37
TABLEAU 8	— Composantes de l'accroissement annuel moyen de la population du Québec de 1951-1956 à 1981-1982	37
TABLEAU 9	— Composantes de la croissance démographique projetée, 1981-2006	38
TABLEAU 10	— Superficie du territoire et densité de la population, par province, 1981	41
TABLEAU 11	— Densités dans la Région de Montréal	43
TABLEAU 12	— Population urbaine et rurale, par province ou territoire, Canada, 1971 et 1976	47
TABLEAU 13	— Agglomérations, 1831, Bas-Canada	52
TABLEAU 14	— Arrondissements et quartiers de planification de la ville de Montréal	57
TABLEAU 15	— Quartiers et collectivités locales de la ville de Québec	58

AVANT-PROPOS

Ce document d'information se veut un outil de travail concret et pratique venant compléter le « guide d'activités ». Les thèmes abordés sont fondés sur un cadre notionnel d'enseignement de la géographie et sont structurés de manière à compléter le programme de géographie du Québec et du Canada. Les thèmes proposés sont les suivants :

- La situation géographique du Québec et de ses régions
- La topographie
- L'importance de l'eau
- De la seigneurie à notre système cadastral actuel
- La démographie
- La densité
- Population rurale et population urbaine
- Naissance et croissance d'une ville
- L'organisation physique d'une ville
- L'aménagement du territoire et l'urbanisme

Chacun des thèmes est présenté comme suit : une définition du thème, des informations pratiques sur le thème et l'utilisation du thème en aménagement du territoire et en urbanisme.

LA STRADA
DELLA
CROCE-ROSSA

AVANTI-PROPOZ

Il Comitato di Croce-Rossa
ha l'onore di invitare
alla sua riunione
il giorno di domenica
15 ottobre 1914
alle ore 10.30
presso la sede
della Croce-Rossa
di via S. Pietro
n. 10
tutti i soci
e i simpatizzanti
per discutere
sulle proposte
presentate
dal Comitato
per la
fondazione
di una
sezione
di Croce-Rossa
nella città di
Napoli.

La Croce-Rossa
è un'istituzione
umanitaria
che ha per
scopo
di soccorrere
i feriti
e i malati
in tempo
di guerra
e di pace.
È fondata
dal
dott. G. Moynier
e ha
sede
a Ginevra.
In Italia
è rappresentata
dal
Comitato
di Croce-Rossa
che ha
sede
a Roma.
Il Comitato
di Croce-Rossa
ha
l'onore
di invitare
alla
sua
riunione
il
giorno
di
domenica
15
ottobre
1914
alle
ore
10.30
presso
la
sede
della
Croce-Rossa
di
via
S. Pietro
n. 10
tutti
i
soci
e
i
simpatizzanti
per
discutere
sulle
proposte
presentate
dal
Comitato
per
la
fondazione
di
una
sezione
di
Croce-Rossa
nella
città
di
Napoli.

La région est une réalité historique et permanente pour toutes les sociétés. Elle se manifeste par la présence de communautés humaines établies çà et là sur le territoire en fonction des conditions géographiques mais aussi des situations économiques et politiques.

Au cours des années, à travers leurs préoccupations, ces communautés ont été directement influencées par trois types d'intervention qui ont marqué le développement régional du Québec.

Les interventions des grandes entreprises

Exemple: l'exploitation des mines de fer et d'amiante ainsi que l'exploitation de l'énergie hydraulique par les grandes entreprises sont à la base du développement de certaines régions.

Les interventions de l'État

Exemple: l'amélioration par l'État de l'accessibilité aux services de santé, d'éducation, administratifs, etc., a marqué le développement des régions en réduisant leurs disparités.

Les interventions reliées aux initiatives régionales

Exemple: le développement de certaines régions est lié à l'action de petites et moyennes entreprises (P.M.E.), de municipalités, de coopératives, d'associations touristiques régionales (A.T.R.), etc.

Ces interventions constituent la base du développement régional au Québec et leur coexistence caractérise son histoire.

1.1 LA RÉGION ADMINISTRATIVE: UNE RÉGION FONCTIONNELLE

Pour des raisons historiques et de gestion gouvernementale, le développement régional du Québec a été rattaché à la région administrative.

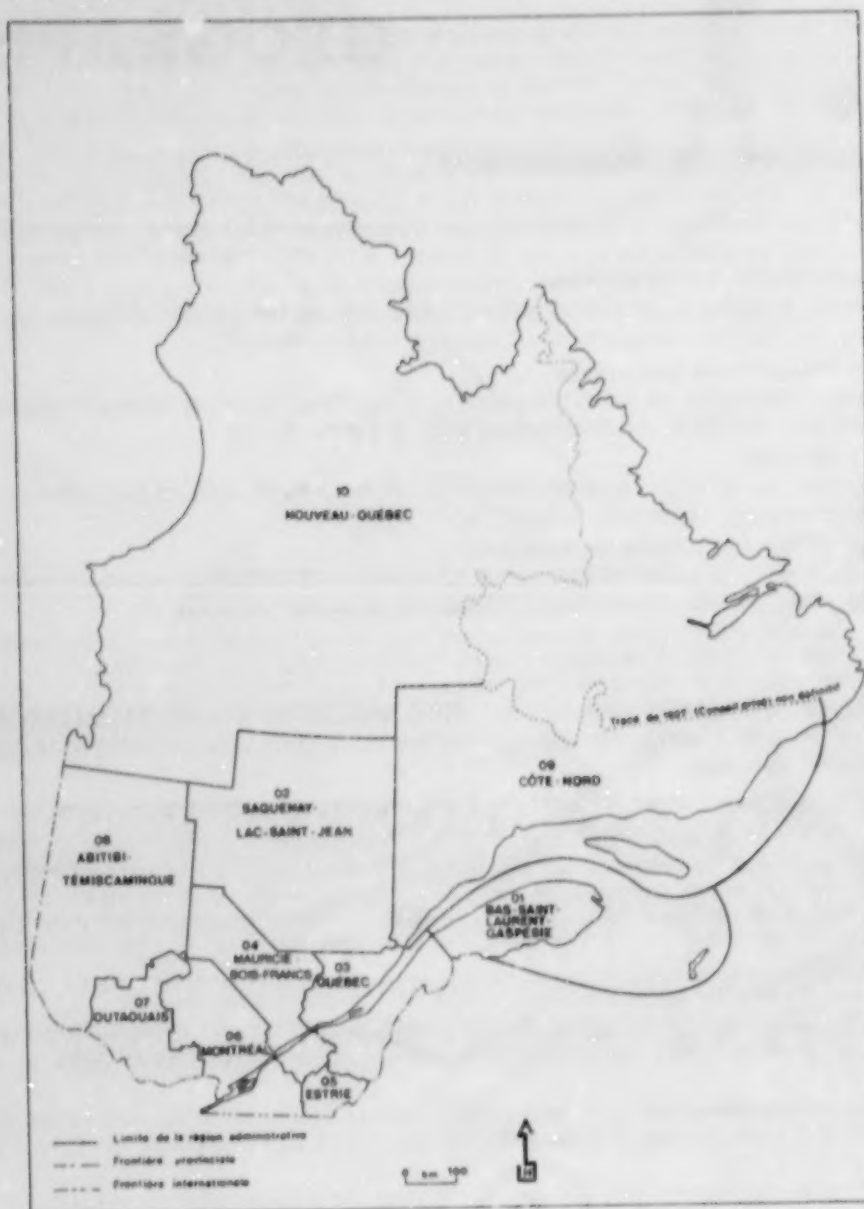
Adoptée en 1966, cette division du territoire est devenue, en plusieurs endroits, une région socio-économique significative même si elle ne répondait à l'origine qu'aux préoccupations gouvernementales suivantes:

- établir des relations plus étroites avec la population par une déconcentration de ses services gouvernementaux;
- éviter l'éparpillement d'efforts par la désignation de métropoles régionales, de centres sous-régionaux et intermédiaires et par la centralisation, au niveau régional et sous-régional, de services déjà dispensés sur le territoire de la province.

Il existe actuellement dix régions administratives. Il s'agit des régions suivantes:

01-Bas-Saint-Laurent/Gaspésie, 02-Saguenay-Lac-Saint-Jean, 03-Québec, 04-Mauricie-Bois-Francs, 05-Estrie, 06-Montréal, 07-Outaouais, 08-Abitibi-Témiscamingue, 09-Côte-Nord, 10-Nouveau-Québec.

TABEAU 1
Les régions administratives du Québec



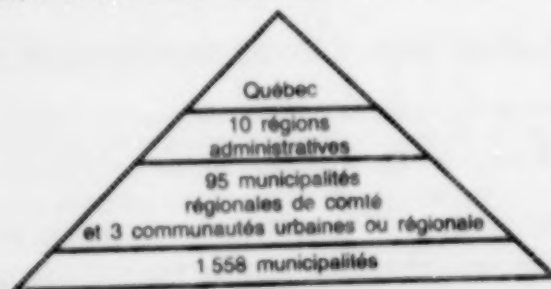
Toutefois, à l'intérieur de ces grandes régions administratives, on retrouve de nombreux organismes régionaux (C.L.S.C., groupements forestiers, commissariats industriels, etc.) issus d'un territoire plus petit auquel ils s'identifient et à l'intérieur duquel ils nouent des liens économiques et socio-culturels durables. Autrement dit, à l'intérieur de ces grandes régions fonctionnelles, on compte plusieurs régions d'appartenance qui sont le point d'appui des services quotidiens aux citoyens et auxquelles les citoyens adhèrent spontanément. La « municipalité régionale de comté (M.R.C.) » est une région d'appartenance.

1.2 LA MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE COMTÉ ET LA COMMUNAUTÉ URBAINE OU RÉGIONALE : UNE RÉGION D'APPARTENANCE

La municipalité régionale de comté est une institution supramunicipale qui regroupe l'ensemble des municipalités urbaines et rurales d'une même région d'appartenance, d'un même coin de pays, à l'exception des municipalités faisant partie des communautés urbaines de Montréal et de Québec (C.U.M. et C.U.Q.), de la communauté régionale de l'Outaouais (C.R.O.) et de la municipalité de la Baie-James.

On retrouve donc au Québec, deux niveaux d'organisation municipale : d'une part, le niveau « local » qui regroupe les municipalités urbaines (les cités et villes) et les municipalités rurales ou de campagne (les villages, les paroisses, les cantons, les cantons-unis et les municipalités sans désignation) ; d'autre part, le niveau « régional » qui est constitué des municipalités régionales de comté et des communautés urbaines ou régionales.

Actuellement, le Québec est divisé en 95 municipalités régionales de comté, 3 communautés urbaines ou régionales et 1 558 municipalités, dont environ 275 sont des cités et villes.



Les différences de « statut » des municipalités locales réfèrent à l'origine de leur délimitation. Ainsi, la délimitation des cités¹, des villes et des villages, est basée sur la « densité de population » et le nombre d'habitants, celle des cantons sur les limites d'un « canton cadastral », celle des cantons-unis sur les limites d'un ou plusieurs cantons cadastraux, celle des paroisses sur les limites des paroisses religieuses et celle des municipalités sans désignation sur des critères très variables.

1.2.1 LA MISE EN PLACE DES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ

Les municipalités régionales de comté sont nées d'une vaste consultation auprès des élus municipaux, de la population et des organismes du milieu et ce, tel que prescrit par la « Loi sur l'aménagement et l'urbanisme », entrée en vigueur le 12 décembre 1979. Les municipalités régionales de comté succèdent aux 71 anciens comtés municipaux où ne participaient que les municipalités rurales. Ce nouveau découpage du territoire inclut dorénavant les municipalités urbaines.

Si nous comparons entre elles les municipalités régionales de comté, force est de constater qu'elles forment un ensemble diversifié :

- ainsi, la superficie d'une municipalité régionale de comté peut aller de 181 km carrés (la M.R.C. de Desjardins de la région administrative 03) jusqu'à 66 922 km carrés (la M.R.C. de Minganie de la région administrative 09) ;
- en moyenne, les municipalités régionales de comté regroupent 15 municipalités mais l'écart va de 1 municipalité (la M.R.C. de Laval de la région administrative 06) à 32 municipalités (la M.R.C. d'Arthabaska de la région administrative 04) ;
- quant à la population moyenne, elle est de 32 000 habitants. La plus peuplée est la municipalité régionale de comté de Laval avec 262 300 habitants.

1.2.2 UNE RÉGION D'APPARTENANCE

Même s'il s'agit d'un concept relativement imprécis, il n'en demeure pas moins que la région d'appartenance fait appel à des réalités très concrètes et très palpables sur le plan des sentiments, des gestes que l'on pose et des activités que l'on réalise. « C'est la région où l'on circule et vit tous les jours ».

Lors de la mise en place des municipalités régionales de comté, les élus municipaux, la population et les organismes du milieu ont donc été amenés à réfléchir sur cette question. Ils l'ont fait, bien sûr, en relation avec les différentes fonctions que l'on exerce dans une société : culturelle, sociale, économique et politique.

Ainsi, en délimitant le contour du territoire de sa municipalité régionale de comté, on a dessiné du même coup le contour de sa région d'appartenance dans laquelle on va inscrire éventuellement son schéma d'aménagement.

(1) Le terme cité, en voie de disparition depuis 1968, pouvait s'appliquer à une municipalité d'au moins 6 000 habitants.

De façon générale, on peut croire que la région d'appartenance peut tout aussi bien être son quartier, sa paroisse, son village, sa ville, que sa municipalité régionale de comté, sa communauté urbaine ou régionale ou le Québec tout entier. Le trait commun de ces régions d'appartenance est d'avoir des racines géographiques et historiques.

La définition d'une région d'appartenance peut être établie à partir de cinq points:

- a) **Être un lieu de première appartenance:** la région d'appartenance est celle où le citoyen s'identifie immédiatement, tant pour sa vie sociale (parents, amis, loisirs) que pour les services dont il a besoin (emplettes, santé, banque, école);
- b) **Être plus petit que grand:** sans être un village ou une seule municipalité, la région d'appartenance doit être suffisamment restreinte afin que le citoyen ne se sente pas perdu dans un trop grand ensemble;
- c) **Permettre l'expression d'une diversité** d'opinions, d'attitudes et de comportements;
- d) **Mettre en harmonie la ville et la campagne;**
- e) **Favoriser l'exercice d'un pouvoir politique** qui, en ayant comme objectif une véritable coopération de toutes les municipalités membres (dans le cas d'une M.R.C.), permettra de fournir les services que les citoyens veulent se donner.

1.2.3 L'ORGANISATION ADMINISTRATIVE D'UNE MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE COMTÉ

Le conseil d'une municipalité régionale de comté se compose du maire de chaque municipalité membre et peut comprendre, en plus du maire, un ou plusieurs représentants (choisis parmi les conseillers municipaux) selon la représentativité dévolue à chacune des municipalités au sein de la municipalité régionale de comté.

Le préfet, chef du conseil de la municipalité régionale de comté, est élu parmi les maires pour un mandat de deux ans. Le conseil d'une municipalité régionale de comté se réunit au moins une fois tous les deux mois.

1.2.4 LES PRINCIPALES RESPONSABILITÉS D'UNE MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE COMTÉ

Le conseil d'une municipalité régionale de comté a la responsabilité première d'élaborer un « schéma d'aménagement » de son territoire.

Le schéma d'aménagement se veut un « plan » qui permettra de prévoir comment on utilisera le territoire de la municipalité régionale de comté d'ici les cinq prochaines années (un schéma d'aménagement doit être révisé à tous les cinq ans). C'est une sorte de « contrat » qui aura pour effet de lier les municipalités urbaines et rurales et le gouvernement du Québec dans leurs interventions d'aménagement sur le territoire de la municipalité régionale de comté. Enfin, c'est un « outil de base » qui guidera dans l'avenir les actions d'aménagement et de développement du territoire pour l'ensemble du Québec.

Dans un schéma d'aménagement, par exemple, vous pouvez prévoir qu'à tel endroit vous allez bâtir un parc industriel. Prévoir la localisation du parc industriel constitue une « opération d'aménagement ». Par ailleurs, la construction du parc lui-même constitue une « opération de développement ». L'une est une prévision, l'autre, une réalisation. Aménager, c'est fournir un cadre au développement (consulter le thème 10, l'aménagement du territoire et l'urbanisme).

Outre la responsabilité d'aménager son territoire, le conseil d'une municipalité régionale de comté possède tous les pouvoirs des anciens comtés municipaux, soit la confection des rôles d'évaluation des municipalités rurales, la réglementation des chemins, ponts et cours d'eau, l'administration des territoires non organisés en municipalité.

1.2.5 LES COMMUNAUTÉS URBAINES ET RÉGIONALES

Comme les municipalités régionales de comté, la Communauté urbaine de Montréal, la Communauté urbaine de Québec et la Communauté régionale de l'Outaouais constituent des régions d'appartenance. Toutefois, ces trois communautés sont régies chacune par une loi particulière: il y a la Loi sur la Communauté urbaine de Montréal, la Loi sur la Communauté urbaine de Québec et la Loi sur la Communauté régionale de l'Outaouais.

Outre la responsabilité d'élaborer un schéma d'aménagement de leur territoire, ces communautés interviennent dans plusieurs domaines, tels que l'environnement, le transport en commun, l'évaluation des finances et le développement économique.

La Communauté urbaine de Montréal

La Communauté urbaine de Montréal est une institution supramunicipale qui regroupe vingt-neuf (29) municipalités dont vingt-sept (27) sur l'île-de-Montréal. Les deux autres sont l'île-Dorval et Saint-Raphaël-de-l'île-Bizard. Le territoire de la Communauté urbaine de Montréal compte près de 500 kilomètres carrés.

Le conseil de la Communauté urbaine de Montréal est formé du maire et de cinquante-quatre (54) conseillers de la ville de Montréal, ainsi que d'un délégué des vingt-huit (28) autres municipalités membres de la communauté urbaine, soit le maire ou un autre membre du conseil en cas d'absence, de refus ou d'incapacité du maire.

Le président et le vice-président du conseil de la Communauté urbaine de Montréal sont élus parmi les membres du conseil pour un mandat de quatre ans; l'un d'eux doit provenir de la ville de Montréal et l'autre d'une des municipalités membres.

Le comité exécutif de la Communauté se compose de treize (13) membres, soit le président du comité exécutif, le président et le vice-président du conseil de la Communauté et le président et le vice-président de chacune des cinq commissions permanentes du conseil⁽²⁾. De plus, six (6) délégués doivent provenir de la ville de Montréal et six (6) autres des municipalités de banlieue. La personne choisie doit démissionner de son poste d'élu local pour assumer la présidence du comité exécutif pour une durée de quatre (4) ans.

La Communauté urbaine de Montréal exerce sa compétence dans les domaines suivants:

- l'évaluation foncière;
- l'assainissement de l'air et l'inspection des aliments;
- l'assainissement des eaux;
- le transport métropolitain (la C.T.C.U.M., la construction du métro);
- la planification du territoire (schéma d'aménagement, parcs régionaux, loisirs, inventaire du patrimoine architectural);
- la promotion économique (l'office de l'expansion économique);
- la sécurité publique (le service de police);
- le conseil des arts (aide financière et technique dans les secteurs de la danse, de la musique, du théâtre, etc.);
- la communauté urbaine peut également exercer sa compétence en matière de recyclage des déchets.

La Communauté urbaine de Québec

La Communauté urbaine de Québec couvre la rive nord de la région métropolitaine de Québec, de Saint-Augustin-de-Desmaures à Beauport. Cette communauté est constituée de treize (13) municipalités.

Le conseil de la Communauté urbaine de Québec est formé des maires des municipalités membres. De plus, chaque municipalité qui a une population de plus de 30 000 habitants a droit à un représentant supplémentaire par tranche excédentaire de 15 000 habitants. Ces représentants sont choisis parmi les membres du conseil de ces municipalités. Selon ce mode de répartition, le conseil de la Communauté urbaine de Québec se compose de:

- onze (11) représentants de la ville de Québec;
- quatre (4) représentants de la ville de Beauport;
- quatre (4) représentants de la ville de Sainte-Foy;
- quatre (4) représentants de la ville de Charlesbourg;
- un (1) représentant de chacune des autres municipalités membres.

Le conseil de la Communauté urbaine de Québec élit un président et un vice-président dont la durée du mandat est de quatre (4) ans.

Après la nomination du président, les neuf (9) membres du comité exécutif de la Communauté urbaine sont désignés de la façon suivante: trois (3) membres représentant la ville de Québec, un (1) membre émanant respectivement des villes de Charlesbourg, Sainte-Foy et Beauport, deux (2) membres représentant les autres villes et un (1) président permanent. Le président du conseil est également le président de l'exécutif.

La Communauté urbaine de Québec exerce sa compétence dans les domaines suivants:

- l'évaluation foncière;
- l'aménagement du territoire;
- la promotion touristique et industrielle;
- le transport en commun (C.T.C.U.Q.);
- l'assainissement des eaux;
- la gestion et l'opération de l'usine d'incinération des déchets solides.

(2) Les commissions permanentes du conseil de la Communauté urbaine de Montréal sont: la commission de l'aménagement, la commission de l'environnement, la commission de l'évaluation et des finances, la commission de la sécurité publique et celle du transport en commun.

La Communauté régionale de l'Outaouais

La Communauté régionale de l'Outaouais comprend onze (11) municipalités, dont la ville de Hull. Son territoire est cinq fois plus étendu que celui de la Communauté urbaine de Montréal ou de la Communauté urbaine de Québec, mais il est en grande partie rural.

Le conseil de la Communauté régionale de l'Outaouais se compose du maire et de trois (3) conseillers de la ville de Hull, du maire et de trois (3) conseillers de la ville de Gatineau, du maire et d'un conseiller de la ville d'Aylmer, du maire de chacune des municipalités de Val-des-Monts, la Pêche, Pontiac, Hull-Partie-Ouest, Buckingham, Masson, L'Ange-Gardien et Notre-Dame-de-la-Salette. L'actuel président est nommé par le gouvernement, son successeur sera choisi parmi les membres du conseil de la Communauté régionale de l'Outaouais.

La Communauté régionale de l'Outaouais exerce sa compétence dans les domaines suivants:

- l'évaluation foncière;
- l'établissement de systèmes intermunicipaux d'eau potable et d'égouts;
- la disposition des ordures;
- l'aménagement du territoire.

1.3 UN PEU D'HISTOIRE MUNICIPALE

Rimouski, L'Islet-sur-Mer, Saint-Raymond, Inverness: noms de villes et de villages, de paroisses et de cantons semés au gré des explorations sur tout le territoire; Rouyn-Noranda, Montréal, Hull, Trois-Rivières, Québec, Sherbrooke, Sept-Îles, Chicoutimi: plus que des noms de lieux, ce sont les témoins vivants des institutions qui ont transformé la colonie d'autrefois en Québec moderne. La municipalité régionale de comté résulte de ce long et fructueux passé.

Tout commence en 1608. Champlain fait de Québec le centre de la Nouvelle-France. La capitale n'est alors qu'un noyau d'habitants accrochés aux flancs du cap Diamant. Mais rapidement, afin d'assurer leur survie, les Québécois du temps choisissent d'organiser la bourgade dans l'intérêt de tous. En 1663, ils confient à un maire et à deux échevins la tâche de les représenter auprès des autorités. Le village qui compte alors quelques trois cents habitants vient de donner naissance au premier conseil municipal en Nouvelle-France.

Louis XIV, souverain absolu de par la volonté de Dieu, s'oppose à ce qu'une institution lui parle au nom du peuple. L'État, c'est lui. Après trente-six jours, le conseil est dissout.

Il fallut attendre l'an 1845 pour voir émerger les premières entités politiques locales. Les habitants des paroisses et des cantons, des villes et des villages se voient désormais constitués en corporations. Elles avaient à leur tête un conseil de sept membres. Un de ces conseillers était choisi pour maire. Ces premières municipalités étaient autorisées à édicter des règlements concernant, entre autres choses, les rues, les marchés, les lots vacants, les égouts, les aqueducs et l'éclairage.

Devant leur multiplication et leur croissance, il apparut évident que les municipalités laissaient sans réponse des questions de nature régionale. C'est pourquoi, en 1955, une loi consacre le principe d'une double gestion des affaires municipales: les municipalités et les comtés municipaux. Cette loi visait à résoudre des problèmes affectant plusieurs municipalités en confiant aux comtés municipaux la responsabilité des cours d'eau, des ponts, de la voirie intermunicipale, de l'acquisition et de l'entretien des bureaux d'enregistrement et des palais de justice ainsi que de tout territoire non organisé en municipalité. Beaucoup plus qu'une division du territoire, le comté se voulait une institution chargée de fonctions intermunicipales. La loi de 1855 établissait les fondations sur lesquelles reposent encore de nos jours notre régime municipal.

Au fil des années, les activités des comtés en matière d'organisation de la vie communautaire ont été atténuées. Certains services gouvernementaux, en se consolidant, en vinrent à endosser des responsabilités jusque là dévolues aux comtés. En 1922, par exemple, le ministère des Transports absorba les travaux de voirie. Le phénomène de l'urbanisation participa également à atténuer le rôle des comtés par le retrait des municipalités urbaines. Le comté n'est pas disparu pour autant. Bien au contraire, puisque avec les récentes réformes, il s'est vu confier de nouvelles responsabilités. Par exemple, en 1972, on lui attribue la confection des rôles d'évaluation pour l'ensemble des municipalités rurales.

En 1979, la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme, en continuité avec cette revalorisation des pouvoirs et des responsabilités du comté municipal, crée la municipalité régionale de comté et confie à celle-ci des responsabilités accrues en matière d'aménagement du territoire et d'urbanisme. La municipalité régionale de comté revalorise les pouvoirs et les responsabilités des institutions municipales québécoises et assure dorénavant un meilleur équilibre entre le monde rural et urbain en permettant aux élus municipaux d'une même région de coordonner leurs interventions quant à l'aménagement de leur territoire.

thème 2

LA TOPOGRAPHIE

La « topographie » est la représentation cartographique des « formes du terrain ». On y retrouve des éléments naturels (les courbes de niveau, l'altitude du terrain, l'escarpement des pentes, les cours d'eau, etc.) et des éléments artificiels (les maisons, les ponts, les voies ferrées, les routes, etc.).

L'utilisation de la carte topographique est de première importance en aménagement du territoire et en urbanisme, car elle indique les caractéristiques générales du paysage et les principales activités humaines d'une région. Elle permet ainsi de connaître l'utilisation de l'espace d'une région et les possibilités futures d'aménagement de celle-ci.

2.1 LA TOPOGRAPHIE ET L'UTILISATION DE L'ESPACE

L'analyse d'une carte topographique permet de connaître l'utilisation de l'espace d'une région sur le plan humain, agricole, récréatif, commercial, industriel, etc. Elle permet par le fait même de délimiter le milieu rural et le milieu urbain. De plus, si on compare une carte topographique révisée d'une ville à une version plus ancienne, on peut localiser les détails de la croissance et les changements de cette ville.

2.2 LA TOPOGRAPHIE ET LES POSSIBILITÉS FUTURES D'AMÉNAGEMENT D'UNE RÉGION

L'analyse d'une carte topographique permet de connaître les possibilités futures d'aménagement d'une région en faisant ressortir les « contraintes et potentiels physiques » d'aménagement du territoire. En fait, la carte topographique rend possible l'identification des « espaces favorables » à l'aménagement ainsi que « ceux qui sont inaptes » du fait de contraintes physiques incontrôlables. Par exemple, la carte topographique permet de calculer les différentes pentes à partir des courbes de niveau. Car, il est un fait, plus les pentes augmentent, plus les difficultés d'urbanisation prennent de l'ampleur et plus les coûts d'implantation sont élevés. Ainsi, les pentes 0 à 2 % accueillent tout type d'aménagement, de la simple maison unifamiliale à l'édifice en hauteur en passant par les centres d'achat et les établissements industriels. En général, la localisation industrielle accepte des pentes de l'ordre de 2 à 3 % et parfois jusqu'à 5 % selon le type d'industrie. La pente de 8 % est la limite acceptable pour les voies urbaines. Enfin, un terrain de pente supérieure à 15 % devient impropre à l'aménagement.

La carte topographique permet également de localiser les « zones d'inondation » et les « zones de mauvais drainage (marécages) » qui sont des contraintes physiques majeures rendant l'aménagement d'un territoire très difficile et très coûteux.

Outre l'étude de la topographie d'une région, l'étude de la géologie, de la climatologie, de la végétation et de l'écologie permettent de faire ressortir les contraintes et potentiels physiques d'aménagement du territoire.

La « géologie » est l'étude des « formations du terrain » (nature des roches et leur agencement). Elle nous informe sur les différentes capacités portantes, ainsi que sur la perméabilité et l'imperméabilité du sol. Par exemple, si la roche apparaît à quelques pieds de la surface du terrain, cela entraînera des coûts plus élevés pour l'installation des constructions. De même, un sol imperméable peut entraîner des coûts élevés pour son drainage.

La « climatologie » est l'étude des climats, des microclimats, des vents, de l'ensoleillement, des précipitations. Par exemple, l'orientation des bâtiments du type résidentiel, constitue une application de la climatologie en aménagement du territoire et en urbanisme. Les quartiers résidentiels ne doivent jamais être sous le vent des industries qui rabattent fumées toxiques et poussières. Quant à l'ensoleillement, les orientations SE et SO constituent les orientations préférentielles parce qu'exposées directement aux rayons du soleil (conservation de l'énergie). Par contre, les zones NO et NE présentent les potentiels les plus faibles.



La « végétation » est l'étude de la nature de l'ensemble des plantes qui croissent dans une région. Par exemple, la sauvegarde des boisés de bonne qualité, lors de nouveaux développements résidentiels, est une application de la végétation en aménagement du territoire et en urbanisme.

« L'écologie » est l'étude des rapports des êtres vivants avec leur milieu naturel. Par exemple, l'identification des zones où la qualité du milieu est intéressante, soit grâce à la concentration d'un élément dominant (frayère, ravage de chevreuils, etc.), soit par la diversité des éléments (réserve écologique), constitue une application de l'écologie en aménagement. La protection de la qualité de l'environnement (par l'élimination des grandes pollutions : pollution de l'air, de l'eau, par le bruit ; la gestion des déchets, etc.) constitue également une application de l'écologie en aménagement.

En définitive, l'étude de la topographie, de la géologie, de la climatologie ..., permet de localiser les terrains qui sont propres à l'aménagement, bons à l'aménagement avec amélioration et inaptes à tout aménagement.

• Propre à l'aménagement :

Cette catégorie désigne tout terrain non affecté par des contraintes majeures. Ce sont des surfaces stables (généralement de capacité portante élevée).

• Bon à l'aménagement avec amélioration :

Cette catégorie désigne un terrain plutôt mauvais ; tourbière, pentes moyennement élevées, dépression. Seuls les travaux artificiels peuvent rendre ces terrains utilisables pour l'aménagement. Ce peut être par exemple des cuvettes mal drainées qu'il faut assécher par l'installation d'égouts pluviaux et parfois par la construction de remblais.

Il ne faut pas oublier que cet aménagement n'est possible que par des coûts relativement élevés.

• Inapte à tout aménagement :

Ce sont les surfaces susceptibles d'être inondées, les surfaces quasi toujours humides où se concentre l'écoulement des eaux, les surfaces impossibles à améliorer, les marécages, les terrains qui ont une capacité portante nulle ou qui sont instables, les zones de pentes fortes.

CONCLUSION

L'étude de la topographie, tout comme l'étude de la géologie, de la climatologie ..., nous permet donc de tracer le « portrait » d'un terrain, d'un territoire, d'une région et d'en faire ressortir les contraintes et les potentiels physiques. De telles études fournissent aux responsables de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme un instrument de planification facilitant la prise de décisions pour la localisation des équipements futurs et l'orientation du développement urbain.

thème 3

L'IMPORTANCE DE L'EAU

Que l'on prenne n'importe quel pays et qu'on y situe sur une carte ses principaux centres de population et on aura tracé en même temps son réseau hydrographique principal. C'est donc dire l'importance capitale de l'eau pour le développement et l'aménagement du territoire d'un pays.

Comblé par la nature, le Québec compte une quantité phénoménale d'eau douce. En eaux de surface, on retrouve le fleuve Saint-Laurent et des milliers de lacs et de rivières (12% du territoire québécois est recouvert d'eau). Sous terre, on dispose d'une multitude de nappes d'eau qui laissent entrevoir des réserves énormément plus considérables.

Toutefois, la population québécoise vit principalement concentrée dans trois bassins hydrographiques : le Saint-Laurent, l'Outaouais et celui de la Rivière-des-Prairies (voir le tableau 2). L'eau doit donc être présente en ces endroits en quantité et en qualité satisfaisantes.

TABLEAU 2

Population par bassin versant

Bassin hydrographique (numéro de bassin)	Population 1978	Cité/Ville	Statut des municipalités		
			Paroisse	Village	Autres
Saint-Laurent (de l'Ontario au Lac Saint-Pierre inclus)	2 328 922	2 261 188	27 332	19 681	21 851
Saint-Laurent (du Lac Saint-Pierre au Saguenay)	518 335	460 230	34 151	12 164	11 790
Saint-Laurent (Gaspésie, Côte-Nord)	137 597	82 441	11 025	10 852	33 279
Baie des Chaleurs	44 034	14 890	4 110	—	25 034
Outaouais (04-00)	445 223	301 154	25 232	33 591	84 976
Du Nord (04-01)	109 478	73 020	9 318	12 670	14 470
Des Prairies (04-33)	350 600	347 600	3 270	—	—
Des Mille Îles (04-32)	92 910	82 660	5 450	4 800	—
L'Assomption (05-22)	103 623	38 630	42 428	7 682	14 883
Saint-Maurice (05-01)	185 753	166 600	8 093	5 400	5 660
Saguenay (06-29)	285 647	200 712	7 782	16 404	40 749
Châteauguay (03-09)	74 950	51 410	10 557	4 011	8 972
Richelieu (03-04)	214 383	157 651	34 332	11 620	10 780
Yamaska (03-03)	194 247	117 824	40 012	17 204	19 207
Saint-François (03-02)	272 130	177 618	12 500	16 799	65 213
Nicolet (03-01)	92 275	52 329	15 491	5 651	18 604
Bécancour (02-40)	72 014	41 920	7 494	7 266	15 334
Chaudière (02-34)	118 158	42 272	31 908	17 026	26 952
Etchemin (02-33)	24 715	2 950	15 665	2 250	3 850
Du Sud (02-31)	27 526	12 900	10 144	2 245	2 237
Matane (02-16)	17 327	12 900	4 277	—	150
Matapédia (01-15)	20 503	6 401	9 340	3 230	1 432
Madawaska (01-17)	16 829	8 010	4 455	—	4 364
Harricana (08-01)	42 433	33 400	805	28	—
Nottaway (08-07)	35 790	28 517	600	1 260	6 710
Autres	492 511	192 460	130 962	37 115	137 847

Source OPDQ — BSQ, Banque de données statistiques par bassin hydrographique, Québec 1978.

Au Québec, le problème n'en est pas un de quantité mais bien de qualité. La mauvaise qualité des eaux de surface et souterraines ne laisse pas aux autorités d'autre choix que de mettre en place des équipements souvent complexes et coûteux de purification de l'eau avant qu'elle ne puisse être distribuée aux consommateurs. Qui sont les principaux consommateurs d'eau? Qu'est-ce que l'on entend par équipements complexes et coûteux de purification de l'eau? Qui construit, acquiert et exploite tous ces équipements de traitement de l'eau?

3.1 L'IMPORTANCE DE L'EAU DANS NOTRE MILIEU

Si l'eau est essentielle dans la vie quotidienne de l'homme, il n'en demeure pas moins que son utilisation est multiple.

3.1.1 L'UTILISATION DE L'EAU À DES FINS DOMESTIQUES

Les besoins liés à la vie quotidienne sont très divers. L'eau est utilisée pour préparer les aliments, se laver, faire sa lessive, chauffer la maison, évacuer les déchets.

Récemment encore, il ne suffisait que d'une dizaine de litres par personne/par jour pour satisfaire nos besoins (voir le tableau 3). Aujourd'hui, avec le bain, la douche, la lessiveuse automatique, le lave-vaisselle, etc., on est rendu à considérer comme normales des consommations journalières de 760 litres par personne en moyenne au Québec³. Cette moyenne peut descendre à 250 litres par personne dans les milieux ruraux. D'où vient cette différence? Le nettoyage des rues, les besoins des commerces, l'arrosage abusif des pelouses, les fuites des conduites d'eau des réseaux d'aqueduc y contribuent largement (voir tableau 4).

TABEAU 3

Consommations d'eau	
1 usage de la chasse d'eau:	18 à 28 litres
1 lavage de linge:	30 à 140 litres
1 lavage de vaisselle (machine):	45 litres
1 douche rapide:	90 litres
1 baignoire remplie à pleine capacité:	140 à 150 litres
1 arrosage de la pelouse:	1 100 litres/heure
laver la voiture au boyau:	200 à 450 litres
1 sceau d'eau savonneuse:	10 litres

Source: Association québécoise des techniques de l'eau.

TABEAU 4

Répartition moyenne de la consommation d'eau d'une municipalité de plus de 6 000 habitants au Québec en 1974	
Résidences:	57 %
Commerces:	8 %
Industries:	12 %
Utilisations publiques et collectives (hôpitaux, écoles, protections des incendies, nettoyage des rues...):	3 %
Pertes:	20 %
	100 % total

Source: Association québécoise des techniques de l'eau.

3.1.2 L'UTILISATION DE L'EAU ET L'INDUSTRIE

Dans l'industrie, l'eau est utilisée comme matière première à plusieurs niveaux: elle sert d'agent de refroidissement au chauffage, fait partie des procédés de fabrication et est utilisée comme moyen pour écouler les déchets. Par exemple, l'exploitation minière se sert de l'eau pour le traitement du minerai, son nettoyage, pour la concentration des métaux et pour évacuer les déchets et les résidus.

Saviez-vous qu'il faut 82 litres d'eau pour raffiner un litre d'essence; 225 000 litres d'eau pour produire une tonne de pâte de bois, matière première du papier; 450 litres d'eau pour fabriquer un litre d'alcool; 25 litres d'eau pour produire un litre de bière?

Si l'eau est indispensable dans l'industrie, celle-ci engendre malheureusement la plus grande partie de la pollution globale de nos cours d'eau. On estime que 60 % à 70 % de la pollution organique est attribuable à l'industrie qui rejette également une foule de substances toxiques non biodégradables. Par exemple, les industries alimentaires constituées d'abattoirs, de laiteries et de conserveries, rejettent parfois des huiles, des graisses et des couleurs; les industries pétrochimiques rejettent parfois du fer, du chrome, du cuivre, etc.

3.1.3 L'UTILISATION DE L'EAU ET L'AGRICULTURE

Dans le domaine agricole, l'utilisation de l'eau se répartit entre la consommation par les animaux de la ferme (environ 72 litres par jour par tête de bétail dans les fermes laitières et 9 litres dans les fermes porcines), le lavage de ces bêtes et l'irrigation des terres dans certaines régions.

L'agriculture peut contribuer également à la dégradation du milieu aquatique. L'emploi d'insecticides et d'herbicides, de rejet des déchets d'élevage et le drainage des bassins agricoles sont les principales causes de contamination de l'eau.

(3) La demande d'eau se mesure en « nombre de litres par personne/par jour ». Cette mesure inclut les consommations résidentielles, industrielles, commerciales, publiques et collectives. La consommation journalière résidentielle seulement serait de 250 litres en moyenne.

3.1.4 L'UTILISATION DE L'EAU ET LE TRANSPORT

Historiquement, l'eau a orienté le développement du Québec. Les établissements se sont d'abord développés le long du fleuve et les rivières pour pénétrer vers l'intérieur des terres. Aujourd'hui, les voies d'eau constituent un moyen de transport pour les matières premières, l'exportation des grains, des produits agricoles et du bois. Néanmoins, la navigation commerciale cause parfois des dégradations du milieu: la vidange de carburant des navires de commerce, le dragage, les accidents de navires pétroliers, etc. Par ailleurs, le transport terrestre peut affecter la qualité de l'eau. En effet, la construction de certaines routes le long de cours d'eau fait qu'elles empiètent bien souvent sur le milieu aquatique. Les sels de calcium et de sodium, par exemple, atteignent les cours d'eau par l'intermédiaire des réseaux de drainage des routes.

3.1.5 L'UTILISATION DE L'EAU ET LA PÊCHE

La pêche commerciale, secteur économique fort important puisqu'elle fournit de l'emploi à environ 7 000 Québécois est liée à la qualité de l'eau. Or, les substances toxiques provenant en grande partie des rejets industriels et la contamination bactérienne due aux rejets d'eaux usées domestiques non traitées, restreignent l'exploitation de certaines espèces et en menacent d'autres.

3.1.6 L'UTILISATION DE L'EAU ET LA PRODUCTION D'ÉNERGIE

Le Québec vient au premier rang de tous les pays industrialisés, en ce qui concerne la part des besoins totaux en énergie, qui sont satisfaits à partir de l'hydro-électricité. L'importance des ressources en eau dont est doté le Québec a contribué à attirer sur notre territoire bon nombre d'industries fortes consommatrices d'énergie.

La construction de barrages pour ces centrales électriques peut affecter le milieu aquatique: modification du débit du cours d'eau, intensification de l'érosion. Un autre problème résiderait dans le rejet d'eaux chaudes des centrales thermiques qui, en modifiant la température de l'eau, affecteraient les organismes aquatiques.

3.1.7 L'UTILISATION DE L'EAU ET LES LOISIRS

Que ce soit comme lieu de pratique de la pêche sportive ou comme lieu privilégié pour la baignade, la navigation de plaisance ou le ski aquatique, les rivières et les lacs prennent de plus en plus d'importance avec l'évolution du temps libre et de la société de loisirs.

Toutes ces activités demandent une eau non polluée. Il reste peu de plages le long du Saint-Laurent et de ses affluents. Là où, justement, la pollution est concentrée. Quant à la navigation de plaisance, elle contribue plutôt à la dégradation de l'eau car les embarcations motorisées libèrent de l'essence et de l'huile. De plus, les quais qu'elles nécessitent détruisent des zones riveraines biologiquement riches.

3.2 L'IMPORTANCE DE L'EAU ET LES MUNICIPALITÉS

Nous savons que, sans eau, aucune forme de vie n'est possible. L'eau est essentielle aux activités domestiques, industrielles, agricoles, etc. et conditionne de plus en plus nos loisirs. Il est donc indispensable qu'une municipalité, dont une des principales responsabilités est de planifier l'aménagement de son territoire, se fasse en se souciant de l'eau. Aussi, il n'est pas exagéré de dire que :

- 1°. l'implantation des équipements nécessaires pour transporter l'eau, la distribuer, l'évacuer et en maintenir la qualité;
 - 2°. la sauvegarde des lacs et des cours d'eau; et
 - 3°. la prévention contre les dangers d'inondation
- sont des éléments essentiels à considérer dans la planification de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme.

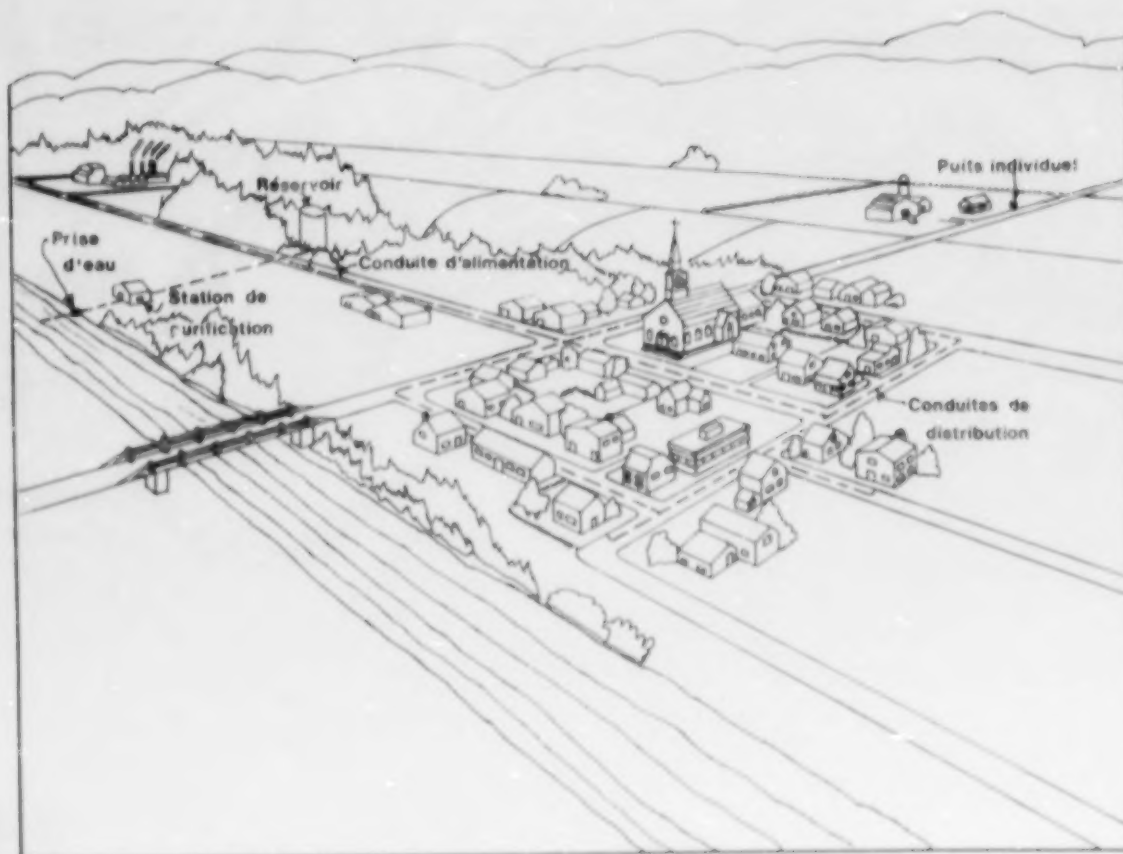
3.2.1 LES RÉSEAUX D'AQUEDUC ET D'ÉGOUTS

Au Québec, ce sont les municipalités qui, en vertu des lois qui les régissent, construisent, acquièrent et exploitent des réseaux d'aqueduc et d'égouts et fournissent une eau potable en quantité suffisante pour répondre aux besoins de la population.

• Le réseau d'aqueduc

Une municipalité doit prendre en considération non seulement la quantité d'eau dont elle a besoin, mais également sa disponibilité. Elle doit décider où obtenir cette eau (PRISE D'EAU) : dans un cours d'eau et dans un lac lorsqu'il s'agit « d'eau de surface » ou dans un puits lorsqu'il s'agit « d'eau souterraine ». Il faut ensuite purifier l'eau si nécessaire (STATION DE PURIFICATION) pour qu'elle soit surtout de bonne qualité bactériologique et dépourvue de substances toxiques. Une fois l'eau purifiée, on peut l'emmagasiner à des points stratégiques (RÉSERVOIR) pour la distribution (CONDUITES D'ALIMENTATION, CONDUITES DE DISTRIBUTION).

LE RÉSEAU D'AQUEDUC



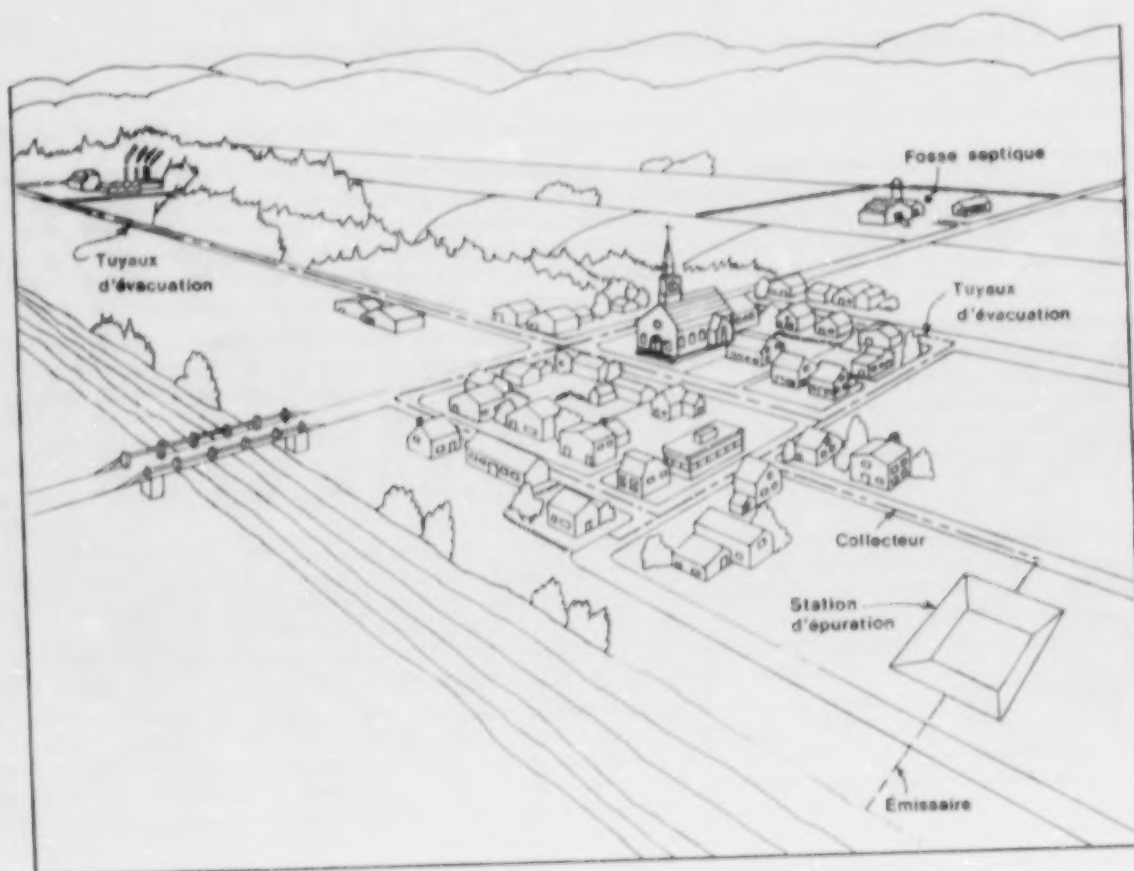
En milieu semi-urbain ou rural, l'approvisionnement en eau se fait individuellement (PUITS INDIVIDUEL). Au Québec, près de 1 200 réseaux d'aqueduc municipaux fournissent à 92 % de l'ensemble de la population et ce, à partir de l'eau souterraine (20 %) ou de l'eau de surface (80 %). Certains réseaux, comme ceux de Montréal et Québec, sont très étendus et alimentent aussi des municipalités voisines.

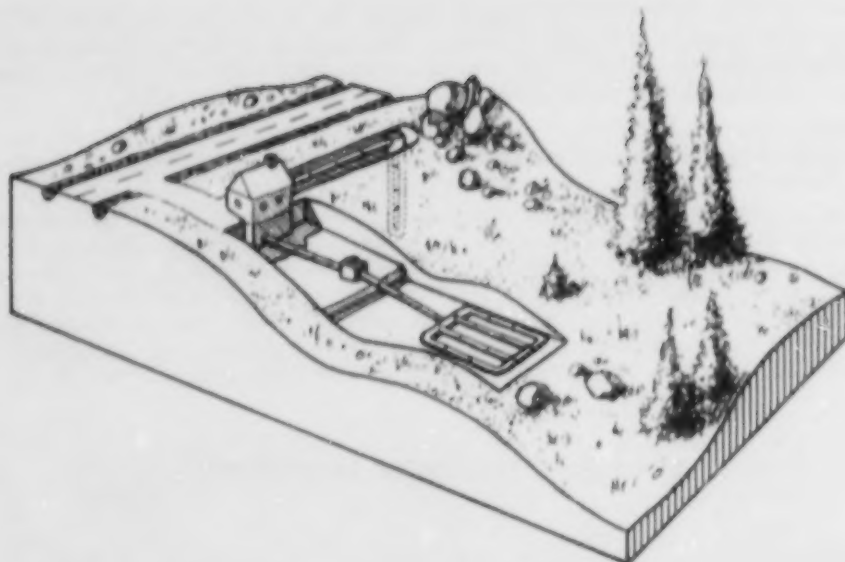
• Le réseau d'égouts

Nous avons vu de quelle manière les municipalités nous procurent notre eau, mais que se passe-t-il quand nous avons fini de l'utiliser?

Les réseaux d'égouts peuvent être de deux types: l'égout sanitaire et l'égout pluvial. Le premier type, l'égout sanitaire, sert à évacuer les eaux usées domestiques. En milieu urbain, presque toutes les constructions sont raccordées à un égout sanitaire local (TUYAU D'ÉVACUATION). Les eaux des égouts locaux se dirigent par gravité vers un tuyau de plus grand diamètre (COLLECTEUR). Lorsqu'à un certain endroit, la topographie municipale ne permet pas un transport des eaux usées par gravité, celles-ci doivent être pompées (STATION DE POMPAGE). Les eaux usées pompées sont transportées vers un collecteur ou vers un site de traitement (STATION D'ÉPURATION). Les eaux épurées sont rejetées (ÉMISSAIRE) dans un cours d'eau.

LE RÉSEAU D'ÉGOUTS SANITAIRES





En milieu semi-urbain ou rural, l'élimination des eaux usées se fait de façon individuelle (FOSSE SEPTIQUE).

Au Québec, la majorité des eaux usées municipales sont déversées directement dans les cours d'eau sans traitement préalable. Même si 900 des municipalités québécoises sont desservies par des réseaux d'égouts sanitaires qui rejoignent 82 % de la population, on ne dénombre que très peu de stations d'épuration. Les rejets d'eaux usées municipales (résidentielles, commerciales, industrielles, agricoles, etc.) constituent de loin la plus importante source de contamination des eaux, limitant l'utilisation de l'eau à des fins de loisirs, en plus de causer des nuisances dans le cas de l'approvisionnement en eau potable des municipalités.

L'autre type de réseau d'égouts, « l'égout pluvial » recueille les eaux de ruissellement pour accélérer le drainage. La collecte de ces eaux s'effectue comme celle des eaux usées sauf qu'il n'y a pas de traitement. Ce type de réseau est généralement utilisé dans les milieux urbains très denses. Dans les secteurs de plus faible densité, le drainage est assuré par des fossés en bordure des rues.

3.2.2 L'EAU ET L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE

• L'aménagement et la gestion des réseaux

La planification de l'aménagement du territoire constitue un préalable essentiel à l'implantation d'un réseau municipal d'aqueduc et d'égouts.

Cette planification permet à une municipalité d'identifier pour son territoire (entre autres):

- 1°. quelles seront les principales fonctions urbaines (résidentielles, industrielles, commerciales, agricoles, de loisirs, etc.) où il est prévu de les localiser, la population future à desservir; et
- 2°. les sources d'approvisionnement et la qualité de l'eau disponibles.

La planification de l'aménagement du territoire à moyen terme permet ainsi à une municipalité d'évaluer les besoins futurs en consommation d'eau et de se doter de réseaux d'aqueduc et d'égouts adéquats, efficaces et rentables.

Une équation à retenir:



L'absence de planification de l'aménagement du territoire amène les municipalités à prévoir au fur et à mesure des demandes la distribution de l'eau, l'assainissement des eaux usées ainsi que les autres équipements nécessaires tels que les rues, l'éclairage, etc. Ce genre d'extensions désordonnées qui se reproduisent partout où l'on n'a pas pensé préalablement à l'aménagement intégré des fonctions urbaines (résidentielles, industrielles, etc.) et des grands réseaux indispensables à sa desserte, peut être très coûteux pour une municipalité.

De même, l'approvisionnement limité en eau potable représente une contrainte qu'une municipalité ne peut négliger lorsqu'elle planifie sa croissance future. Un manque de planification en cette matière a pour conséquence bien souvent d'obliger les municipalités à opter pour des solutions complexes et coûteuses. Par exemple, la solution peut consister à s'alimenter à même le réseau d'aqueduc d'une municipalité voisine, ce qui risque de poser des problèmes en ce qui a trait à la dimension des conduites existantes, souvent conçues pour une population de taille inférieure. La solution ultime peut consister à remplacer les équipements existants et à s'approvisionner à partir d'une source d'eau à plusieurs kilomètres du noyau de population à desservir.

En conclusion, comme on gère une entreprise, une municipalité doit également gérer son développement. Il est donc essentiel que les municipalités connaissent les besoins de consommation en eau de leur population et les sources d'approvisionnement de cette dernière, qu'elles s'assurent de la qualité du produit, qu'elles contrôlent celle-ci et qu'elles distribuent l'eau à bon escient et, surtout, qu'elles se dotent d'équipements à la fois adéquats, efficaces et le moins coûteux possibles. Un bon moyen, dont les municipalités peuvent tirer profit, réside dans une planification rationnelle de l'aménagement du territoire.

• L'aménagement du territoire et la sauvegarde des lacs et des cours d'eau

Une planification adéquate de l'aménagement du territoire constitue également un préalable à la localisation des fonctions urbaines et des constructions à proximité des lacs et des cours d'eau. Par exemple, le lac, en raison du rythme beaucoup plus lent du renouvellement de ses eaux (l'auto-épuration y étant trois fois plus lente que dans un cours d'eau), représente un milieu plus sensible à la pollution. Pour cette raison, la localisation d'industries fortement polluantes en bordure d'un lac doit être évitée dans la mesure du possible.

D'autre part, l'intensification du développement des quartiers résidentiels, des zones de villégiature (chalets) sur le pourtour des lacs, doit être envisagée seulement lorsque toutes les précautions sont prises pour éviter de rejeter des polluants dans le milieu aquatique.

C'est en appliquant des principes d'aménagement du territoire qu'une municipalité peut identifier et délimiter les secteurs à sauvegarder dans le voisinage des lacs et des cours d'eau.

• L'aménagement du territoire et la prévention contre les inondations

C'est également par le biais d'une bonne planification de l'aménagement du territoire qu'une municipalité peut identifier et délimiter les secteurs inondables sur son territoire afin d'y contrôler les fonctions urbaines et constructions permises. Un manque de planification en cette matière fait que le territoire de plusieurs municipalités québécoises est régulièrement envahi par l'eau puisque le milieu bâti se situe dans les plaines d'inondation.

thème

4

DE LA SEIGNEURIE À NOTRE SYSTÈME CADASTRAL ACTUEL

Le territoire québécois a connu divers modes de division des terres qui ont influencé et modelé le paysage québécois, tant rural qu'urbain. On peut déterminer trois modes importants de division des terres rattachés à des époques historiques et à des points géographiques spécifiques:

1°. De 1608 à 1763:

La Seigneurie: le long du Saint-Laurent et de quelques-uns de ses affluents importants;

2°. De 1763 à 1840:

Le Canton: le territoire entre le Saint-Laurent et la frontière américaine (principalement);

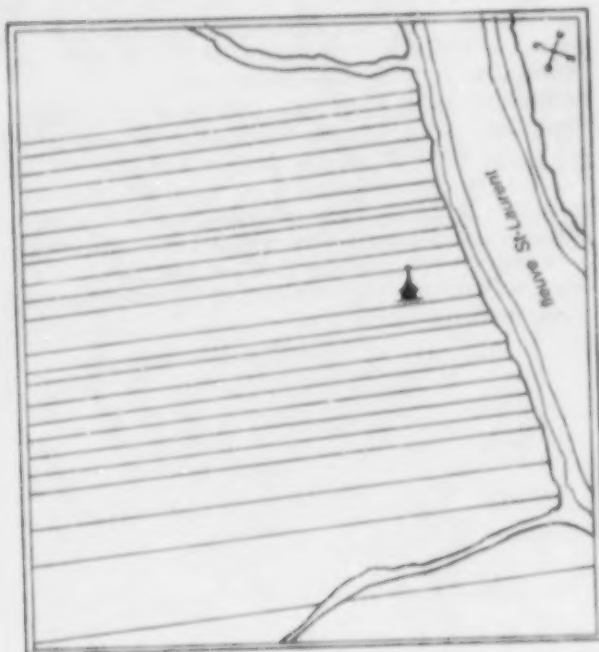
3°. **Le Canton:** colonisation du Moyen-Nord: le Lac Saint-Jean, les Laurentides, le Témiscamingue, l'Abitibi, etc.

4.1 DE 1608 À 1763: LA SEIGNEURIE

En Nouvelle-France, la division des terres est orientée essentiellement par rapport aux cours d'eau importants (le fleuve et ses principaux affluents). Les lots sont étroits et profonds pour permettre à chacun d'accéder au cours d'eau, seul moyen de communication du début de la colonie. C'est l'apparition du système seigneurial et le développement du premier rang. Durant le Régime français, il se fera environ 230 concessions en seigneuries pour une superficie approximative de 36 500 km².

Lorsque les rives des cours d'eau furent entièrement occupées, on a développé les territoires à l'intérieur des terres en ouvrant le deuxième rang qui jouait alors le même rôle que les cours d'eau pour le premier rang.

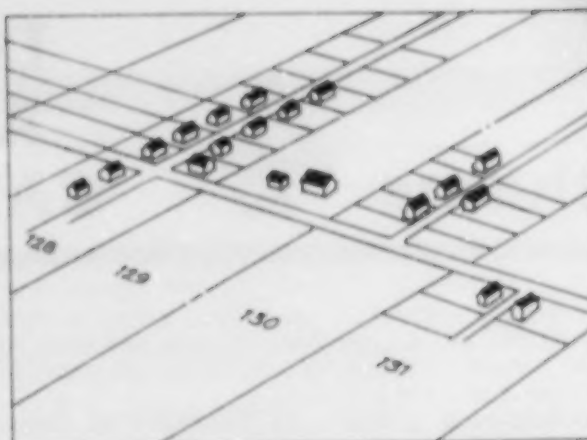
Sur ces territoires, le regroupement s'effectuait à l'échelle de la paroisse catholique. Voilà pourquoi un très grand nombre de municipalités de ces régions du Québec porte des noms identifiés à la hiérarchie religieuse: Saint-Joseph, Ste-Marie, Saint-Benjamin.



Ce mode de division des terres a influencé l'implantation des agglomérations qui regroupent aujourd'hui la majorité de la population québécoise (dans la vallée du Saint-Laurent).

Ces lots étroits et profonds ont provoqué un développement axé sur la linéarité du lotissement. La largeur du lot original était suffisante pour y aménager une rue au centre et des lots individuels de chaque côté. Ainsi la ville croissait à partir du rang, telles les arêtes sur le dos d'un poisson.

Cependant, la continuité dans le tissu urbain dépendait de l'initiative des propriétaires de chacun de ces lots. Ainsi un propriétaire pouvait continuer à cultiver son lot, alors que ses voisins vendaient ou divisaient leurs terres en lots ou terrains pour les développer.

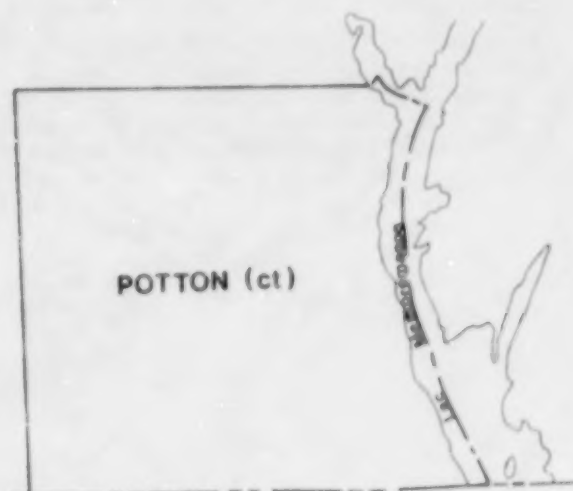


4.2 DE 1763 À 1840: LE CANTON (TOWNSHIP)

La présence anglaise, en particulier l'arrivée des loyalistes, se traduit par l'implantation d'un mode de division des terres employé aux États-Unis et basé sur le principe du **Canton**: Canton de Stoneham, Canton de Stanstead, etc.

Le Canton, au contraire de la Seigneurie qui fut essentiellement un système juridique mis en place pour favoriser un mode de peuplement, est d'abord et avant tout un mode de division du territoire en vue de faciliter la concession des terres publiques à des particuliers sous la tenure du « franc et commun soccage », c'est-à-dire, libre de toute redevance.

Le Canton, de forme carrée, s'étendant sur plusieurs kilomètres, a été subdivisé en rangs⁽⁴⁾. Le long de ces rangs, les lots ont une géométrie qui s'apparente au canton. Il est loti selon un mode de division relativement respectueux des accidents du terrain. Habituellement, une agglomération est créée dans chacun des cantons. C'est le cas, par exemple, pour les villes de Granby, Sherbrooke et Cowansville.



(4) Si un canton (Township) est situé à l'intérieur des terres, il devra mesurer dix milles carrés: s'il est contigu à des eaux navigables, il devra avoir neuf milles de front et douze milles de profondeur, selon la proclamation du 7 février 1792.

TABEAU 5

Les premiers cantons du Québec

Année de proclamation	Nom des cantons
1796	DUNHAM (le premier)
1797	Brome, Bolton, Potton.
1798	Farnham
1799	Hinchinbrook, Hemmingford, Clifton, Armagh, Rawdon, Chatham, Buckingham, Dorset.
1800	Stoneham, Tewkesbury, Grantham, Hunterstown, Upton, Stanstead, Broughton, Stukely, Hereford, Eaton.
1801	Shefford, Barnston, Orford, Newport, Stanbridge, Brompton, Shipton.

Il est intéressant de noter que, dans certains secteurs où furent créés des cantons, on dénombre plusieurs municipalités qui marient à la fois le nom religieux et le nom anglophone du canton: Sainte-Cécile-de-Milton, Saint-Élie d'Orford, Saint-Ferdinand d'Halifax.

À cette époque, apparaît également la mode, répandue aussi en Amérique du Nord, d'utiliser le suffixe « ville » pour identifier les agglomérations: Drummondville, Princeville, Victoriaville.

4.3 APRÈS 1840: LE CANTON

À cause du manque d'espace à l'intérieur des vieilles seigneuries et des cantons existants, une nouvelle période de colonisation prend naissance. De nouveaux territoires sont développés: Lac Saint-Jean (1842), Mauricie (1852), Témiscamingue et Abitibi (1883).

L'agro-foresterie a d'abord amené le développement de ces régions. Après le début du XX^e siècle, les ressources minières et forestières ont pris la relève. Vers 1950, la Côte-Nord et le Nouveau-Québec ont été mis en valeur.

La méthode utilisée pour diviser ces territoires s'apparentait à celle du « township »⁽⁵⁾; mais le mode de division des terres ne respectait aucunement la topographie du terrain: on a tout simplement appliqué un quadrillé sur le territoire.

La toponymie de cette région est caractérisée par un retour aux sources pour le peuple québécois, par exemple, certains cantons sont nommés en l'honneur des officiers du régiment de Carignan: Figuiery, Dalquier.

Voilà, en bref, l'histoire du mode de division du territoire québécois. Ainsi, selon la forme des lots et selon la toponymie des agglomérations d'une région, on peut déterminer approximativement l'époque de son développement.



Ces modes de division des terres ont donc marqué définitivement le paysage rural québécois. Par le fait même, ils ont façonné le développement urbain. Aussi, le Québec est caractérisé par des types très spécifiques de concepts urbains qui reflètent autant la culture que les habitudes, les objectifs et les tendances propres à chaque époque.

(5) La dimension extérieure du canton demeure à peu près la même soit 10 milles (16 km) de côté. Ce sont surtout les dimensions du lot qui changent: la largeur passe de 28 chaînes et 75 chainons (578,4 m) à 13 chaînes (261,52 m); la profondeur de 73 chaînes et 5 chainons (1 478,6 m) à 80 chaînes et 80 chainons (1 625,43 m). La superficie passe de 200 acres à 105 acres.

4.4 LE SYSTÈME CADASTRAL ACTUEL

Pourtant, au Québec, de 1608 à 1860 environ, aucune organisation de « cadastre » n'a été vraiment créée à l'exception de quelques « cartes cadastrales » couvrant entre autres, les villes de Québec, Trois-Rivières et Montréal en 1709.

L'institution du cadastre, telle que nous la connaissons maintenant, fut décrétée en 1860 dans le but de favoriser l'enregistrement des « droits réels » de chaque propriétaire d'abord et ensuite de servir de « base à la gestion financière municipale ». Le premier cadastre qui fut confectionné est celui du village de Laprairie en 1867. Il aura fallu environ 30 ans pour confectionner la majeure partie des cadastres originaux qui existent au Québec. Les lots qui font partie de ces cadastres portent communément le nom de « lots originaux » : nom qui signifie la première division ou la division d'origine.

4.4.1 QU'EST CE QU'UN CADASTRE ?

C'est un système servant à représenter le morcellement du territoire, à identifier les parcelles et à en fournir une description énonçant les mesures et les superficies. On peut donc le définir comme un « système de représentations graphiques et descriptives du morcellement du territoire ».

Le cadastre se compose de deux documents :

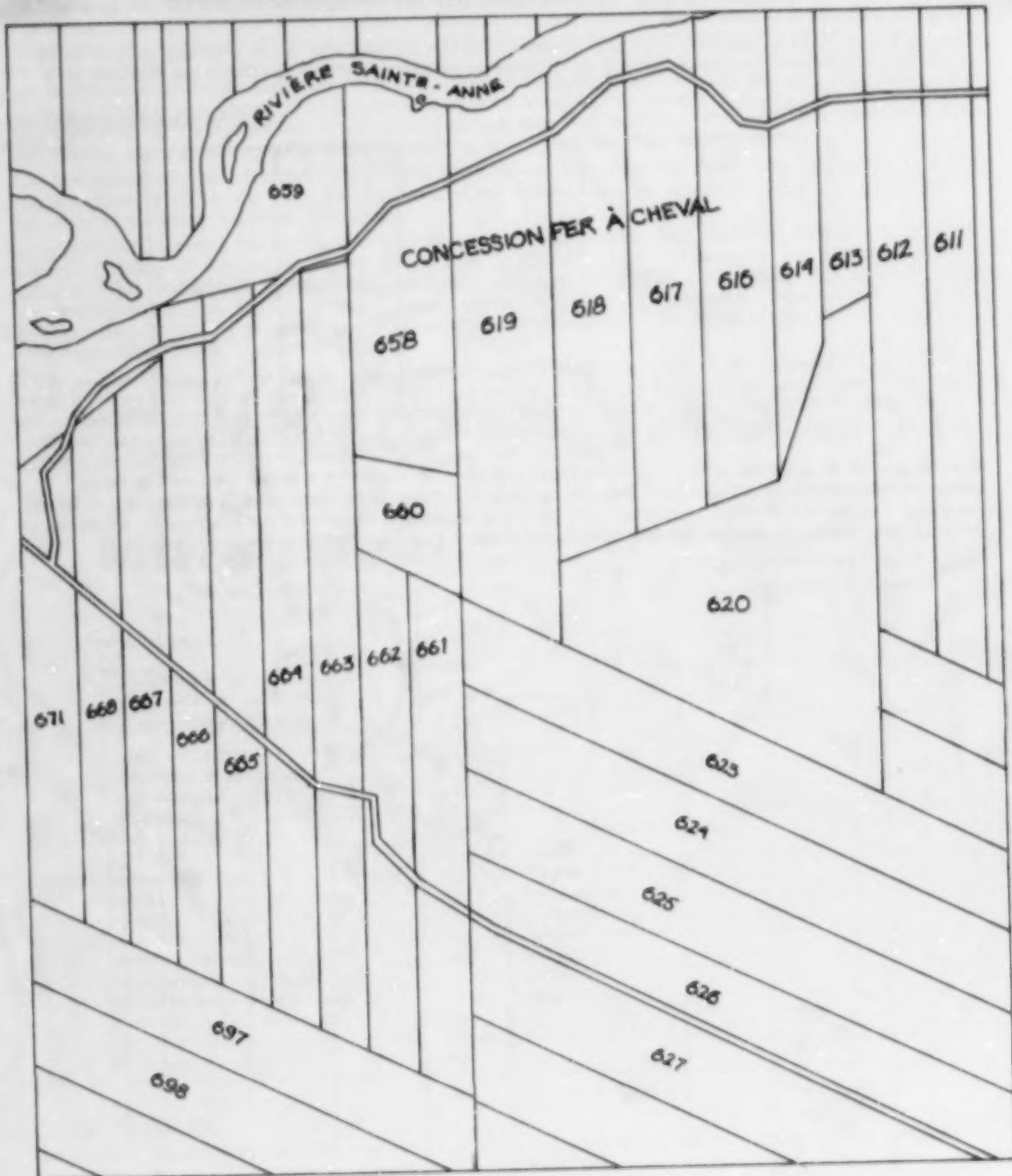
- le plan cadastral ; et
- le livre de renvoi (voir exemples).

Le plan cadastral est une représentation graphique de tous les lots d'un territoire (ex. une municipalité) en y indiquant un numéro spécifique pour chacun.

Le livre de renvoi décrit chaque lot en énonçant ses tenants et aboutissants (ses limites), ses dimensions, sa superficie et le nom du propriétaire au moment de sa confection.

LIVRE DE RENVOI			
CADASTRE: DIVISION D'ENREGISTREMENT: MUNICIPALITÉ:		VILLAGE DE BOUCHERVILLE DE CHAMBLY VILLE DE BOUCHERVILLE	
NO DU LOT INDIQUÉ AU PLAN	NOM DU PROPRIÉTAIRE OU OCCUPANT	DESCRIPTION	REMARQUES (Espace réservé au ministère)
77-1	LOUIS SAVARIA	Subdivision d'une partie du lot 77. De figure trapézoïdale, borné vers l'est par la rue Sainte-Marguerite (sans désignation cadastrale), vers le sud par le lot 70, vers l'ouest par une partie du lot 77, vers le nord par les lots 78 et 79; mesurant soixante-treize pieds et cinq dixièmes de pied (73.5 pi, soit, 22.40 m) vers l'est, soixante-dix-sept pieds et cinquante-sept centièmes de pied (77.87 pi, soit, 23.64 m) vers le sud, soixante-trois pieds et seize centièmes de pied (70.16 pi, soit, 23.51 m) vers l'ouest, soixante-dix-sept pieds et cinquante-sept centièmes de pied (77.87 pi, soit, 23.64 m) vers le nord; contenant en superficie cinq mille huit cents pieds carrés. Mesure anglaise. (5 800 pi², soit, 538.82 m²) Fait conformément aux dispositions de l'article 2175 du Code civil. Signé à Boucherville le 28 juin 1977. Par _____ Arpenteur-géomètre. Cet ORIGINAL a été déposé aux archives du ministère des Terres et Forêts, le _____ 19____, donnant ainsi un caractère officiel au lot 77-1. pour le _____ Sous-ministre des Terres et Forêts.	

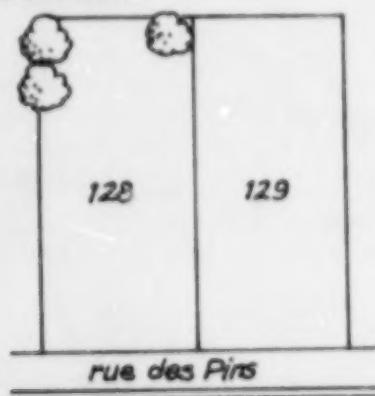
PLAN CADASTRAL DE LA PAROISSE DE SAINT-RAYMOND



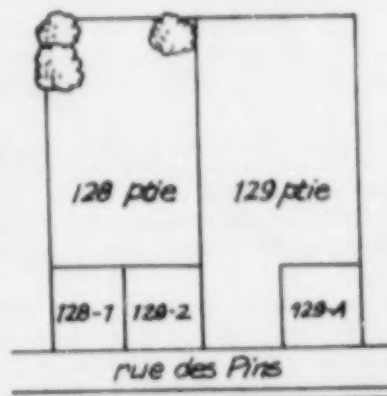
De nos jours, au Québec, la très grande majorité des nouvelles constructions doivent s'effectuer sur des lots (terrains cadastrés) distincts. Toutefois, les constructions pour des fins agricoles érigées sur une terre en culture font exception à cette règle.

Mais qu'est-ce qu'un lot distinct? C'est une parcelle de terrain qui peut être un lot original ou tout lot de subdivision subséquent déposé au service du cadastre et portant un numéro spécifique qui l'identifie et le différencie des autres lots.

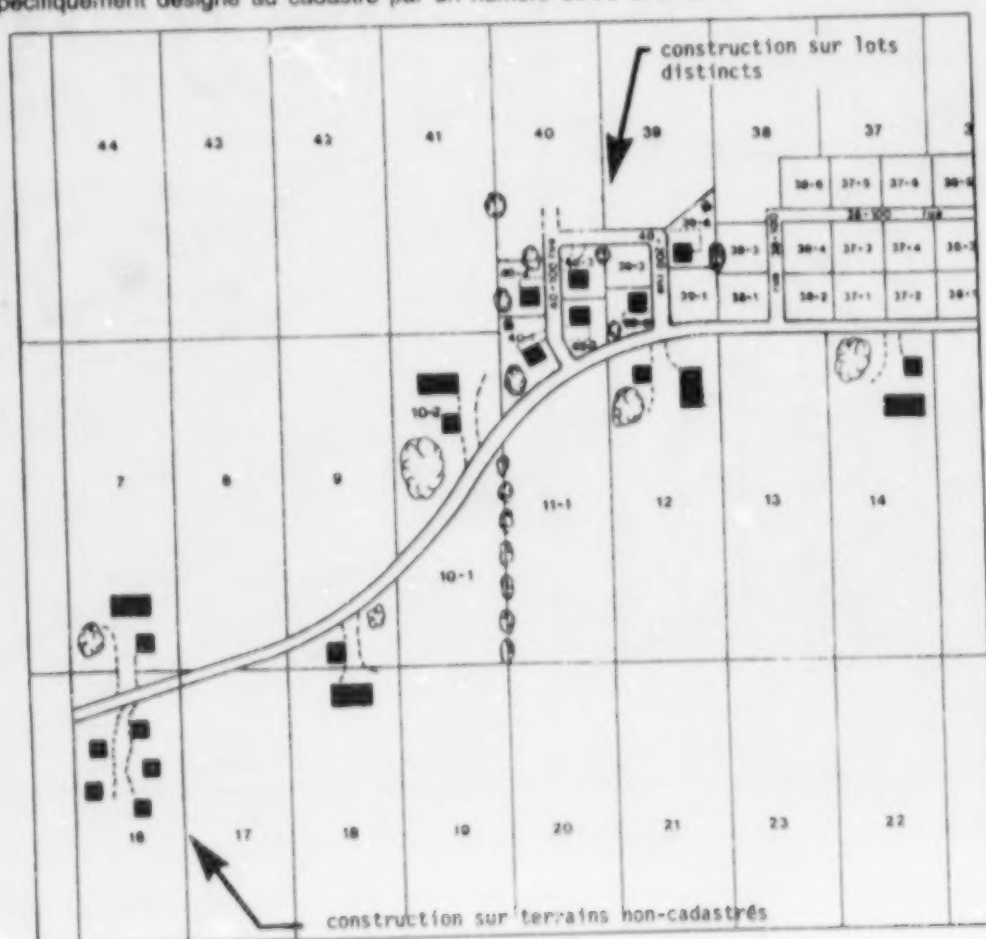
Lots originaux (distincts)



Lots de subdivision subséquent (distincts)



Il serait bon ici de préciser ce que l'on entend par « terrain » et « lot ». Le « terrain » se veut le terme générique pour définir un espace, une étendue de terres de forme et de dimensions déterminées. Un terrain peut être « cadastré » (il s'agit alors d'un LOT) ou « non cadastré ». On entend donc par « lot » un terrain ou territoire spécifiquement désigné au cadastre par un numéro et/ou une lettre.



4.4.2 POURQUOI LE CADASTRE ?

Parce que le cadastre fait « autorité » en matière juridique et foncière.

Par exemple, le fait d'exiger un lot « distinct » permet à une municipalité de vérifier « la localisation » d'une construction sur un terrain et les « dimensions » réelles de ce terrain. En l'absence de cadastre, l'inspecteur de la municipalité aura bien de la difficulté à situer la construction projetée à partir des indications inscrites sur la demande de permis de construction. Alors, comment s'assurer que les exigences des règlements municipaux seront respectées ? Le cadastre devient donc un moyen de contrôle très utile pour une municipalité lorsqu'il s'agit de faire respecter des normes d'aménagement du territoire et plus particulièrement des normes quant aux superficies et dimensions des terrains adoptées par la municipalité.

Les renseignements cadastraux sont également très utiles lorsqu'il s'agit d'effectuer avec exactitude l'évaluation foncière d'une propriété. Car nous savons que c'est sur la base de cette évaluation que seront par la suite calculées et prélevées les taxes municipales.

Le propriétaire lui-même tire un très grand avantage du fait qu'il est construit sur un lot (cadastré et arpenté) puisqu'il possède un élément de preuve de son droit de propriété. L'achat d'un terrain non arpenté peut faire qu'au moment de s'installer, un propriétaire rencontre une certaine difficulté à trouver l'espace suffisant malgré les dimensions inscrites sur son contrat d'achat. Cet état de fait est dû à des empiètements ou des mesures erronées dans le contrat de vente. Lorsqu'on veut connaître exactement les limites d'une propriété, il faut en faire l'arpentage.

Enfin, le cadastre est la base de l'enregistrement des droits réels. Pour chaque lot cadastré, correspond une page à l'index des immeubles. Cet index donne jour après jour la liste de toutes les transactions survenues pour chaque lot et notamment fait état de la nature de l'acte, de la date d'enregistrement, des noms des différents intervenants ou propriétaires, etc. L'index des immeubles est l'un des registres conservés dans les bureaux d'enregistrement du ministère de la Justice (voir exemple).

INDEX DES IMMEUBLES

NO 500

Déposé le

Façon N° 1 destiné au N° 500
du cadastre CANTON DE LACHANE
de l'index des immeubles pour le Bureau de la Division d'enregistrement
de
Attesté à le 19
Par Régistrateur Devant Prototypaire

NOMS DES PARTIES	TITRE DE L'ACTE	ENREGISTREMENT DATE	NO	REMARQUES	RADIATION
Couronne à Jacques Venne	L. patente	1916-05-15	13798		
Jacques Venne à Joseph Bergeron	Donation	1916-01-11	15740	1/2 NO	
Joseph Bergeron à Jacques Rousseau	Vente	1917-07-10	18349	5% int. \$500, 2 l an	530
Pierre Venne à Anastasie Holin-Venne	Décl. Décl.	1945-07-02	53328		
Bureau du Revenu à Succ. P. Venne	Certificat	1945-07-02	53329		
André Venne à Pierre Venne Fils	Cession	1950-09-07	59341	1 indivis	
Anastasie Holin à Pierre Venne	Cession	1950-09-07	59342	1 indivis	
Yvan Duquette à Paul Tremblay	Hypothèque	1950-12-03	60127	10 000 \$ ans 9% int.	
Pierre Venne à Municipalité une	Salais	1952-01-06	62134	ptie 100' x 100'	
Pierre Venne à Iéna Archcroft	Vente	1952-09-07	63759	ptie 100' x 100'	
Pierre Venne à John C. Kack	Vente	1954-02-11	64833	ptie 150' x 100'	
Jacques Bédard à Yvonne Bédard	Cession	1955-04-16	66129		
Jacques Rousseau à Xavier Rousseau	Echange	1956-03-05	66210		
Pierre Venne à Paul Tremblay	Vente	1960-05-01	68249	ptie 150' x 100'	
Paul Tremblay à Cie Prêteuse	Obligation	1960-06-03	68427	8% int. \$10 000-10 ans	
Pierre Venne à Napoléon Larivière	Vente	1962-07-22	91761	ptie 100' x 150'	

CONCLUSION

Nous avons vu comment les différents modes de division des terres au début de la colonie ont influencé l'occupation du sol au Québec. Nous avons également établi un lien entre ces différents modes et la naissance du système cadastral actuel. Nous avons démontré que le cadastre est dorénavant un instrument essentiel et particulièrement important dans la planification de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme.

- (6) Une révision du système cadastral au Québec est actuellement en cours et elle s'échelonnait sur une période de dix (10) ans.

thème 5

LA DÉMOGRAPHIE

Les études de population peuvent se définir comme une comptabilité des diverses caractéristiques du « volume d'une population ». Elles ont pour but d'analyser les tendances passées et l'état actuel de cette population et, par conséquent, de fournir des perspectives quant à la population future.

Les gouvernements du Québec et du Canada ont besoin de se référer à de telles études pour « planifier » leurs politiques concernant la construction des hôpitaux, des écoles, des routes, le régime de retraite, les allocations familiales, etc. Il en est de même pour les municipalités, les communautés urbaines ou régionale et les municipalités régionales de comté car l'organisation, l'utilisation et la « planification » de l'aménagement du territoire dépendent en premier lieu de son peuplement.

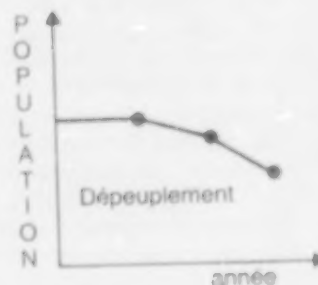
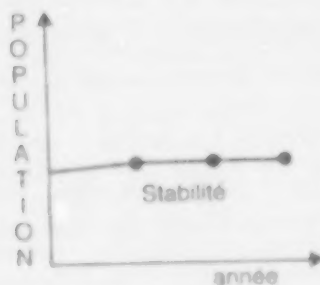
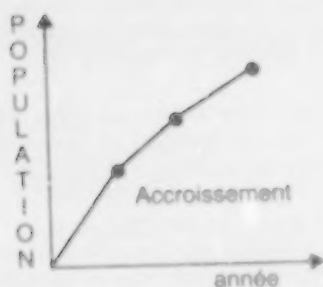
5.1 CARACTÉRISTIQUES DES ÉTUDES DE POPULATION

5.1.1 LE VOLUME D'UNE POPULATION

Le volume d'une population se mesure à partir de l'évolution numérique de cette population (les projections démographiques) et de l'étude des structures de celle-ci par âge, sexe, groupe ethnique, profession, langue maternelle, regroupement en ménage¹, etc.

Les « projections démographiques » sont des prévisions pour l'évolution future, hypothétique, d'une population, réalisées sur la base de calculs à partir de statistiques². Elles servent à établir un « diagnostic » de l'état de la situation: accroissement, stabilité, dépeuplement. Elles permettent de prévoir le volume de services qu'il

GRAPHIQUES LINÉAIRES DE L'ÉVOLUTION NUMÉRIQUE D'UNE POPULATION



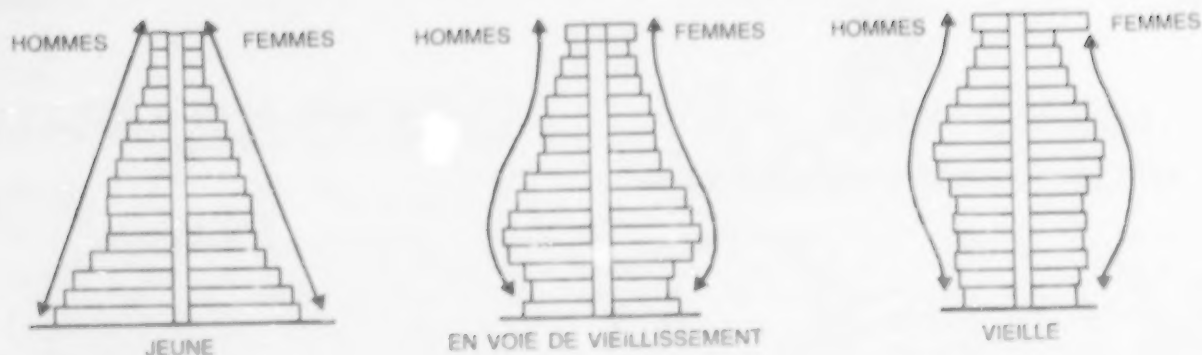
faudra mettre en place pour subvenir aux besoins de la population future ou les mesures qu'il faudra envisager pour freiner les tendances défavorables.

L'étude des « structures d'une population » a une influence déterminante dans l'évolution du volume de la population. En effet, les besoins en services et en équipements varieront selon les différents groupes de la pyramide des âges, de même que selon les différents types de ménages.

(7) Il existe deux grands types de ménages: les ménages familiaux et non-familiaux. Un ménage familial est un couple, avec ou sans enfants, ou un parent avec au moins un enfant. Un ménage non-familial ne comprend pas de famille; il s'agit généralement de personnes vivant seules, célibataires, veuves ou divorcées.

(8) Les statistiques utilisées pour établir les projections de population peuvent provenir de sources diverses. Les statistiques officielles sont celles de « Statistique Canada » ou du « Bureau de la statistique du Québec ».

PYRAMIDES DES ÂGES



5.1.2 LE DYNAMISME D'UNE POPULATION

Le dynamisme d'une population résulte de quatre facteurs principaux: la mortalité et la fécondité qui constituent le « mouvement naturel », l'immigration et l'émigration qui constituent le « mouvement migratoire ».

Ainsi, en plus des naissances, pour connaître l'évolution de la population d'un territoire donné à tel ou tel moment dans l'avenir, la première question est donc de savoir combien d'individus survivront jusqu'à ce moment? Le calcul des taux de fécondité et de mortalité nous renseigneront là-dessus. La seconde question, et c'est là la principale difficulté, est de déterminer l'influence de la migration pour le territoire considéré. De façon générale, son importance varie au gré des fluctuations de l'activité économique et en fonction de la taille de l'unité géographique considérée; plus l'unité géographique est petite plus elle est dépendante du bilan migratoire et plus elle est difficile à prévoir.

Il est utile de faire des prévisions de population à la condition de ne pas les prendre pour des « pronostics » certains... et de recommencer le travail tous les cinq ans. Ainsi, elles se veulent donc un cadre de référence; après chaque recensement, il faut tout recommencer.

5.2 LES ÉTUDES DE POPULATION ET L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE

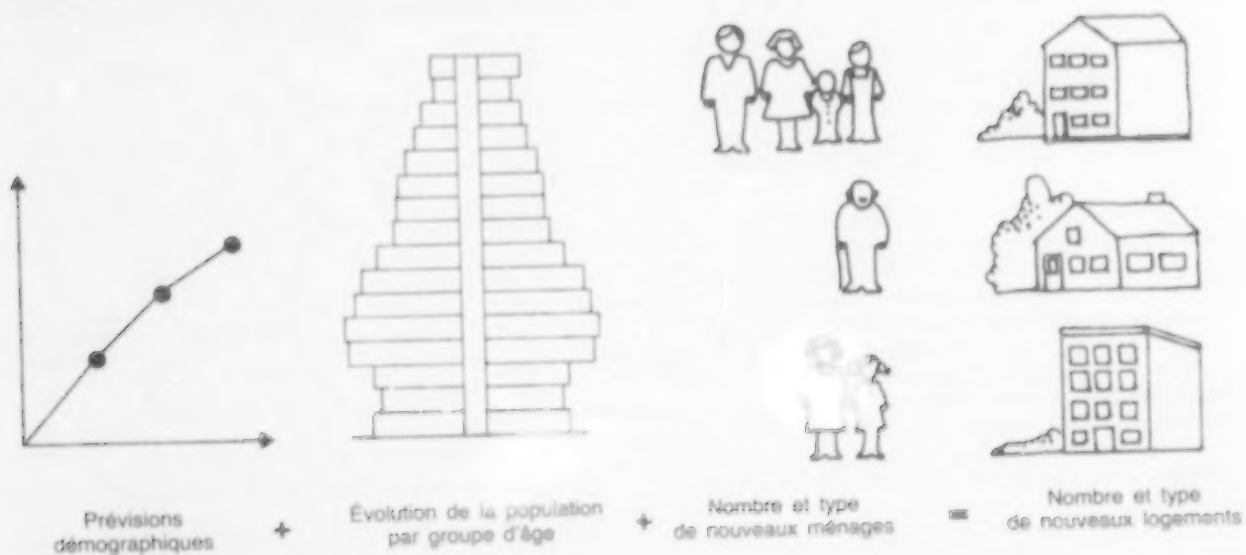
Dans une optique de planification de l'aménagement du territoire, on élabore des projections de population par groupe d'âge et des projections du nombre de nouveaux ménages à venir afin d'identifier les besoins en services et en équipements et les besoins en espace aux fins d'urbanisation.

« Les besoins en services et équipements » varient selon les différents groupes de la pyramide des âges. On peut citer par exemple les équipements scolaires, les garderies pour les jeunes, les équipements récréatifs et culturels pour chaque groupe d'âge (terrain de jeu, parc de détente, arène, bibliothèque, centre culturel), le nombre et le type de logements (unifamilial, duplex, appartement), le nombre et le type de services, etc.

Les « besoins en espace » aux fins d'urbanisation varient selon les projections établies en services et en équipements. En aménagement du territoire et en urbanisme, « le nombre de ménages » est considéré comme un indicateur de consommation d'espace. On déduit le nombre de nouveaux ménages à partir des projections démographiques. L'opération la plus délicate reste l'évaluation du « nombre moyen de personnes par ménage » car de nombreux phénomènes sociaux, tels le mariage et le divorce par exemple, sont des phénomènes qui changent beaucoup.

En aménagement du territoire et en urbanisme, on considère « qu'un ménage correspond à un logement ». Par exemple, un ménage familial de quatre personnes peut correspondre à un logement de 5½ pièces, à un unifamilial isolé, etc. De même, un ménage non-familial formé d'une personne seule peut correspondre à un logement de 2½ pièces, etc.

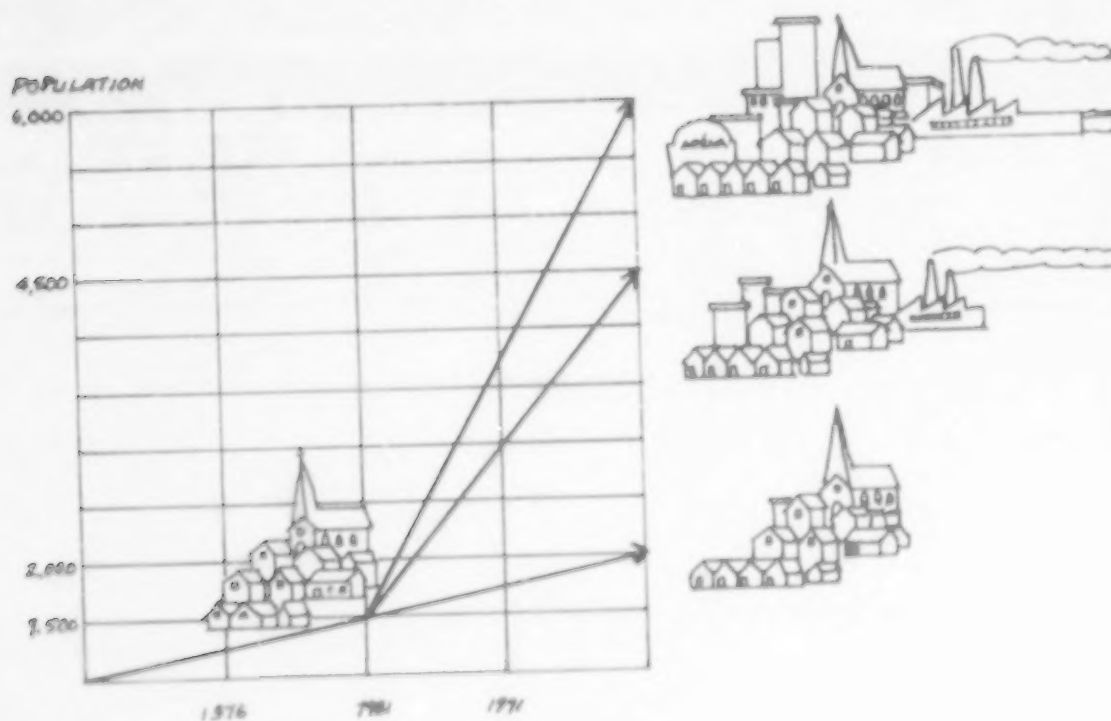
Voici une équation qui symbolise l'utilisation de chacun des éléments de l'étude d'une population dans la planification de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme et particulièrement des besoins en consommation d'espace pour l'urbanisation.



Toutefois, si les projections de population indiquent l'étendue des besoins à satisfaire (besoins en équipements récréatifs et culturels, besoins en logements, consommation d'espace résidentiel, besoins en approvisionnement en eau, etc.) pour une période de temps (environ 5 ans), elles permettent également aux responsables de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme d'effectuer des choix :

- quant à la qualité et la quantité de services et d'équipements possibles compte tenu des possibilités financières de la population; et
- quant à leur réalisation dans le temps.

La planification de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme dépend d'abord du peuplement.



5.3 L'ÉVOLUTION NUMÉRIQUE DE LA POPULATION DU QUÉBEC

5.3.1 PROJECTIONS DE POPULATION

Notons d'abord que malgré la migration nette négative qui touche le Québec (environ 65 000 personnes entre 1976 et 1981), la population du Québec continue de croître, passant de 6 234 000 en 1976 à 6 438 405 en 1981, soit une hausse de 3,3%. La pyramide des âges de la population du Québec en 1981 illustre toutefois qu'il y a dénatalité et que le vieillissement de la population est en cours.

Ce vieillissement a un double impact sur la formation des nouveaux ménages. D'une part, le ralentissement de la croissance du groupe d'âge 25-34 ans, conjugué au nombre croissant de personnes âgées, signifie la chute inévitable du nombre net de nouveaux ménages familiaux. D'autre part, le vieillissement de la population occasionne la formation de ménages non-familiaux âgés. Si la structure par âge était le seul facteur pertinent, le nombre net de nouveaux ménages serait largement inférieur à ce qu'il a été récemment (voir tableau 6).

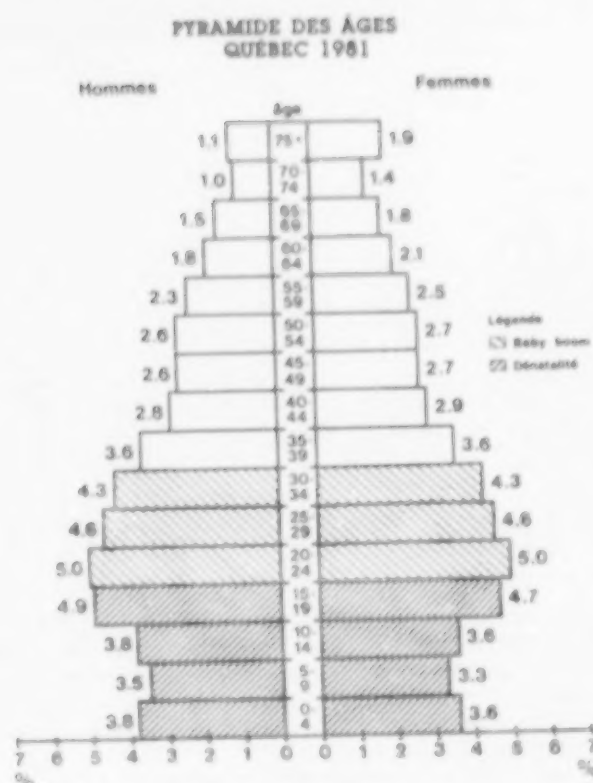


TABLEAU 6

**Évolution du nombre de ménages familiaux et non familiaux au Québec de 1971 à 1991
(en milliers)**

	1971	1976	1981	1986	1991	1971-76	Augmentation annuelle		
							1976-81	1981-86	1986-91
Ménages familiaux	1 325,0	1 521,2	1 654,7	1 804,9	1 906,6	39,2	26,7	30,0	20,3
Ménages non familiaux	278,6	372,8	518,1	617,7	18,8	29,1	19,9	16,5	
Total	1 603,7	1 894,1	2 172,8	2 422,6	2 606,0	58,1	55,8	49,9	36,8

Source : Actualité immobilière, Vol. 8, no. 2, été 1984

TABLEAU 7

Évolution de l'indice synthétique de fécondité, 1961-1982,
et âge moyen des mères à l'accouchement en 1961 et 1982, Québec et régions

Région	Indice synthétique de fécondité						Âge moyen	
	1961	1966	1971	1976	1981	1982	1961	1982
01	5 257	3 359	2 326	1 990	1 757	1 578	30,34	27,39
02	4 686	3 072	2 172	2 331	2 038	1 829	30,14	27,16
03	3 990	2 683	2 080	1 830	1 638	1 493	29,97	27,80
04	3 690	2 501	1 892	1 895	1 771	1 622	29,74	27,29
05	3 241	3 000	2 173	1 988	1 786	1 656	29,23	26,90
06	3 949	2 700	2 014	1 948	1 766	1 632	28,86	26,94
07	3 902	2 543	1 773	1 626	1 531	1 437	28,39	27,64
08	3 095	2 598	1 784	1 519	1 343	1 320	27,94	27,64
09	3 918	2 854	2 027	1 905	1 698	1 620	28,64	27,28
10	4 755	3 318	2 318	1 880	1 592	1 584	28,27	26,56
11	5 905	3 554	2 473	2 145	2 007	1 875	29,08	26,39
12	5 713	3 910	2 540	2 281	1 814	1 629	29,38	26,43
13	7 780	6 560	6 097	4 299	2 699	2 843	29,34	25,83
Ensemble du Québec	3 774	2 718	1 986	1 805	1 622	1 525	28,94	27,38

Sources: Bureau de la statistique du Québec (1970 et 1972).
Ministère des Affaires sociales, fichier des naissances, 1971 à 1982.
Statistique Canada, Recensements du Canada, 1971, 1976 et 1981.

TABLEAU 8

Composantes de l'accroissement annuel moyen de la population du Québec
de 1951-1956 à 1981-1982

Période	Population (au début de la période)	Naissances	Décès	Accroissement naturel	Accroissement migratoire	Accroissement total
Nombre annuel moyen						
1951-1956	4 655 681	132 079	34 281	97 798	16 741	114 539
1956-1961	4 628 378	142 593	35 861	106 712	19 455	126 167
1961-1966	5 259 211	132 072	37 834	94 238	10 089	104 327
1966-1971	5 780 845	101 240	39 685	61 555	- 12 171	49 384
1971-1976	6 027 764	92 151	42 946	49 205	- 7 869	41 336
1976-1981	6 234 445	97 545	43 302	54 243	- 13 451	40 792
1981-1982	6 438 403	95 247	42 765	52 482	- 8 485	43 997
1982	6 482 400					
Taux annuel moyen (pour 1 000)						
1951-1956		30	7,9	22,5	3,9	26,4
1956-1961		28,8	7,3	21,6	3,9	25,5
1961-1966		23,9	6,9	17,1	1,8	18,9
1966-1971		17,1	6,7	10,4	- 2,1	8,4
1971-1976		15,0	7,0	8,0	- 1,3	6,7
1976-1981		15,4	6,6	8,6	- 2,1	6,4
1981-1982		14,7	6,6	8,1	- 1,3	6,8

Source: Bureau de la Statistique du Québec

Cela s'explique ainsi: de 1976 à 1981, les taux de formation de ménages non-familiaux se sont accrus pour chaque groupe d'âge à un rythme encore plus rapide qu'auparavant.

De même, les variables démographiques fondamentales (fécondité, mortalité et migration) ont évolué au cours des dernières années dans un sens plutôt inattendu. Ainsi, le nombre moyen d'enfants par femme (l'indice synthétique de fécondité) est passé de 3,8 enfants en 1961 à 1,8 enfants en 1972 et s'est maintenu à ce niveau jusqu'en 1976; mais depuis, on note une reprise de la baisse. Des calculs préliminaires donnent 1,45 en 1983. Il s'agit là d'un niveau qui aurait été impensable il y a à peine 15 ans (voir tableau 7). C'est dans la région de Montréal que l'on retrouve le plus bas niveau avec 1,320.

Quant à la variable « mortalité », tout indique que l'espérance de vie des Québécois et des Québécoises ne cesse d'augmenter. Elle atteint maintenant 71,0 années pour les hommes et 78,7 années pour les femmes. En 1951-52, elle était respectivement de 64,4 années et 66,6 années.

Enfin, question « migration » le Québec est perdant. Il convient de noter que non seulement l'émigration des anglophones explique entièrement le bilan (solde) migratoire négatif, mais en plus l'immigration internationale ne compense plus que de la moitié de cette émigration (voir tableau 8).

D'ici 2006, la population totale du Québec pourrait se situer entre 6 708 000 (scénario faible) et 7 437 000 (scénario fort) personnes. Le seul fait de cette progression démographique indique à quel point le Québec continue de bénéficier de l'élan procuré par le « baby-boom » de 1945-1960 environ: les rangs des femmes en âge de procréer continuent aujourd'hui de s'élargir et cela assure, en dépit de la faible fécondité, un excédent substantiel des naissances sur les décès. Cependant, cet accroissement naturel est déjà engagé sur la voie du déclin, l'émigration s'ajoutant à cela (voir tableau 9).

TABEAU 9

Composantes de la croissance démographique projetée, 1981-2006

Année	Population	Ensemble du Québec				Scénario moyen				Taux d'acc. (%)
		Naissances	Décès	Acc. naturel	Solde interne	Solde interprovincial	Solde international	Solde migratoire	Acc. total	
1981	6 438 405	95 274	44 104	51 120	0	-25 110	16 904	-8 206	42 914	0,65
1982	6 481 319	90 453	44 587	45 866	0	-22 051	11 528	-10 523	35 343	0,54
1983	6 516 662	86 925	45 014	41 911	0	-22 313	8 017	-14 296	27 615	0,42
1984	6 544 277	90 345	45 488	44 857	0	-21 956	8 043	-13 913	30 944	0,46
1985	6 575 221	93 620	45 970	47 650	0	-20 309	8 063	-12 246	35 404	0,53
1986	6 610 625	96 508	46 458	50 050	0	-18 617	8 336	-10 281	39 769	0,59
1987	6 650 394	95 687	47 334	48 353	0	-16 189	9 108	-7 081	41 272	0,62
1988	6 691 666	94 705	48 202	46 503	0	-16 013	9 638	-6 375	40 128	0,59
1989	6 731 794	93 382	49 070	44 312	0	-15 794	10 173	-5 621	38 691	0,57
1990	6 770 485	91 954	49 938	42 026	0	-15 637	11 203	-4 434	37 592	0,54
1991	6 808 077	90 316	50 805	39 511	0	-15 461	12 232	-3 229	36 282	0,53
1992	6 844 359	88 345	51 684	36 661	0	-15 312	13 259	-2 053	34 608	0,50
1993	6 878 967	86 085	52 556	33 529	0	-15 175	13 287	-1 688	31 641	0,45
1994	6 910 608	83 884	53 419	30 465	0	-15 040	13 318	-1 722	28 743	0,40
1995	6 939 351	81 936	54 278	27 658	0	-14 911	13 350	-1 561	26 097	0,37
1996	6 965 448	80 330	55 131	25 199	0	-14 792	13 381	-1 411	23 788	0,34
1997	6 989 236	79 027	55 974	23 053	0	-14 683	13 412	-1 241	21 812	0,31
1998	7 011 048	77 692	56 812	20 881	0	-14 539	13 443	-1 096	19 785	0,28
1999	7 030 833	76 620	57 655	18 965	0	-14 472	13 474	-990	17 967	0,25
2000	7 048 800	75 781	58 488	17 293	0	-14 333	13 505	-828	16 465	0,23
2001	7 065 265	75 210	59 313	15 897	0	-14 228	13 534	-694	15 203	0,21
2002	7 080 468	74 995	60 632	14 363	0	-14 109	13 559	-550	13 613	0,18
2003	7 094 281	74 756	61 935	12 821	0	-14 004	13 580	-424	12 397	0,17
2004	7 108 678	74 521	63 222	11 299	0	-13 925	13 599	-326	10 973	0,15
2005	7 117 651	74 297	64 491	9 806	0	-13 883	13 617	-286	9 580	0,12
2006	7 127 191									

Source: Bureau de la Statistique du Québec.

Selon le Bureau de la statistique du Québec, les facteurs importants de la faible croissance à venir de la population sont:

- la structure vieillissante de la population qui générera de moins en moins de naissances et de plus en plus de décès;
- la faible intensité de la fécondité qui amènera peu de naissances et n'assurera pas le renouvellement des générations;
- les bilans migratoires qui demeureront négatifs.

5.3.2 DEMANDE DE NOUVEAUX LOGEMENTS ET CONSOMMATION D'ESPACE

Tout indique que nous sommes entrés de pleins pieds dans un long mouvement de déclin annoncé depuis quelques années. Selon M. Georges Mathews, professeur à l'INRS, urbanisation, nous devrions assister à la formation de 50 000 nouveaux ménages par année de 1981 à 1986 et de 36 800 de 1986 à 1991. Ce déclin est pourtant moins prononcé que ce à quoi l'on s'attendait, à cause surtout des ménages non-familiaux.

Il convient de glisser un mot sur la région de Montréal où la formation des ménages continuera d'être largement inférieure à ce qu'elle sera dans le reste du Québec. C'est que toute l'émigration que connaît le Québec provient de la métropole. Tout de même, le scénario de Georges Mathews prévoit pour la métropole environ 17 600 nouveaux ménages de 1981 à 1986 et environ 13 300 de 1986 à 1991.

Par ailleurs, au Québec, les années récentes n'ont pas été favorables aux « projets résidentiels » pour plusieurs de ces « ménages potentiels ». En fait, depuis 1981, la consommation résidentielle par tête stagne ou diminue. Ce n'est pas la faute de la « demande potentielle » mais plutôt celle due à l'évolution conjointe des coûts d'une propriété qui sont de plus en plus élevés et des revenus par ménage qui ne grimpent pas autant. De là, tous ces projets de subventions (ex. Corvée-Habitation) qui ont pour objectif d'aider à l'accession d'une propriété.

À l'examen de ces projections de nouveaux ménages pour le Québec, on peut se faire une idée de la « demande potentielle » de nouveaux logements pour les prochaines années ainsi que l'espace nécessaire à l'urbanisation. Par exemple, en supposant la formation de 36 800 nouveaux ménages au Québec de 1986 à 1991 et en calculant un logement par ménage, on évalue la demande potentielle à 36 800 nouveaux logements. Pour évaluer la quantité d'espace requise pour la construction de ces nouveaux logements, on peut utiliser un « indice moyen de consommation du sol par ménage » qui peut varier d'une municipalité à l'autre. L'indice moyen de consommation du sol, qui est ressorti suite à l'examen d'un échantillon de 27 municipalités, était pour 1976 de 1 200 m² (répartis entre, d'une part, les superficies directement reliées à l'habitation, et d'autre part, celles reliées aux autres fonctions urbaines: industries, commerces, services publics). Dans le cas qui nous intéresse, les 36 800 nouveaux logements exigeraient en espace 4 416 hectares ou 44 km².

CONCLUSION

Les études de population nous permettent d'avoir un aperçu des changements importants qui se produisent dans les caractéristiques futures de cette population. On conçoit donc facilement l'intérêt qu'il y a de faire une analyse attentive de l'évolution de la population en cours et de celle qui s'annonce dans les prochaines années et plus encore, en aménagement du territoire et en urbanisme, compte tenu que cette analyse doit permettre d'évaluer la quantité et la qualité des services et des équipements à mettre en place pour les prochaines générations et l'espace à réserver pour les fins d'urbanisation.

thème 6

LA DENSITÉ

On entend par « densité de population » le nombre moyen d'habitants par unité de surface. La densité de population nous renseigne sur la répartition d'une population sur un territoire donné.

6.1 QUELQUES CHIFFRES

À 2,6 habitants au kilomètre carré (habitants/km²) en 1981, la densité de la population du Canada se classe parmi les plus faibles au monde. Le tableau suivant démontre que si le Yukon et les territoires du Nord-Ouest étaient exclus de ce calcul, la densité serait de 4,5 habitants/km². Toutefois, ces chiffres masquent les fortes concentrations urbaines qui peuvent atteindre près de 7 722 habitants/km² comme c'est le cas de Montréal et de Toronto. Il faut noter également que les plus fortes densités de population provinciales ne se rencontrent pas nécessairement dans les provinces les plus peuplées. Par exemple, la plus forte densité de toutes les provinces est celle de l'île du Prince-Édouard (21,7 habitants/km²), qui compte pourtant la population la plus faible et constitue un cas particulier du fait que sa densité élevée provient non pas tellement de fortes concentrations de population mais bien de sa petite superficie.

TABLEAU 10

Superficie du territoire et densité de la population, par province, 1981			
Province ou territoire	Population 1981	Superficie km ²	Densité 1981
Terre-Neuve	567 681	377 485	1,5
Île-du-Prince-Édouard	122 506	5 657	21,7
Nouvelle-Écosse	847 442	52 841	16,0
Nouveau-Brunswick	693 403	72 092	9,6
Québec	6 438 403	1 358 791	4,7
Ontario	8 625 107	691 194	9,7
Manitoba	1 026 241	548 495	1,9
Saskatchewan	968 313	570 269	1,7
Alberta	2 137 724	644 389	3,5
Colombie-Britannique	2 744 467	930 528	3,1
Yukon	23 153	531 844	0,04
Territoires du Nord-Ouest	45 741	3 246 389	0,01
Canada	24 343 181	9 220 974	2,6
Canada sans les territoires		5 442 741	4,5

Source: Statistique Canada 1981.

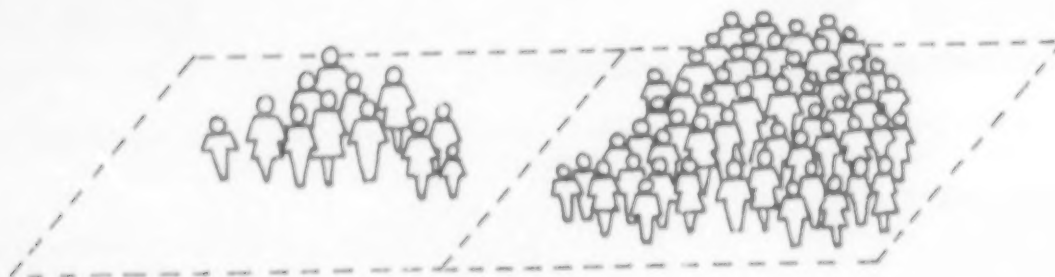
Au Québec, c'est la région administrative de Montréal (région 06) qui, en 1980, présente la plus forte densité avec 116,15 habitants/km². Dans les autres régions administratives, elle est de 27,02 en Estrie (région 05), 23,25 dans la région de Québec (03), 9,32 dans la région de Mauricie-Bois-Francs (04), 5,59 dans le Bas-Saint-Laurent — Gaspésie (01), 2,47 en Abitibi-Témiscamingue (08), 2,71 dans le Saguenay — Lac Saint-Jean (02), 5,17 dans l'Outaouais (07), 0,45 sur la Côte-Nord (06) et 0,01 au Nouveau Québec (10).

À titre d'exemple, soulignons que certaines concentrations urbaines dans le monde présentent une densité particulièrement élevée. Ainsi, la ville de New York atteint 10 194 habitants/km² alors qu'à Moscou, elle est de 7 650. À Bruxelles, elle est de 5 845, à Tokyo de 15 320, à Calcutta de 21 506, à Paris de 24 600 et à Shanghai de 41 500. À Bombay, certains quartiers atteignent même le chiffre de 375 000 habitants/km².

Enfin, selon l'architecte américain Frank Lloyd Wright (1867-1959), la densité idéale était de 12 habitants à l'hectare, (soit 1 200 au km²) donc une densité très faible. Alors que pour Édouard Jeanerret-Gris, dit Le Corbusier (1887-1965), architecte et urbaniste français, la densité idéale correspondait à 2 964 habitants à l'hectare (soit 296 400 habitants/km²). Ainsi, on peut se demander quelle est la densité qui correspond le plus à notre bien-être? Et pourquoi?

6.2 LA DENSITÉ ET L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE

Nous savons que l'évolution des besoins en nouveaux logements a un impact considérable sur le calcul de la consommation d'espace pour l'urbanisation. Il en est ainsi pour la densité de population, car la consommation d'espace ne sera pas la même si la densité doit être de 10 personnes à l'hectare au lieu de 200 personnes à l'hectare.



En aménagement, on parle plus souvent de « densité résidentielle » que de densité de population. La densité résidentielle représente le nombre d'unités de logement sur la superficie utilisée pour la résidence dans le territoire municipal, ceci par unité d'hectare. Cette densité est « brute » lorsque tout espace résidentiel est considéré, incluant les voies de desserte, les parcs, etc. Elle est « nette » lorsqu'on ne retient pour fins de calcul que la superficie des terrains sur lesquels sont construits les bâtiments résidentiels. Voici les différents types de densités résidentielles brutes au Québec.

• Faible densité

11 unités de logement à l'hectare. Il s'agit de maisons unifamiliales.



Maison unifamiliale



Maison de ferme

• Moyenne densité

22 unités de logement à l'hectare. Il s'agit de duplex, de maison jumelée, de maison en rangée, de triplex.



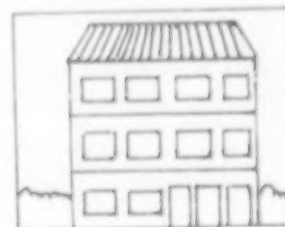
Maison jumelée



Duplex



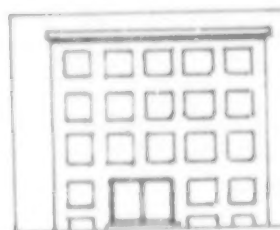
Maison en rangée



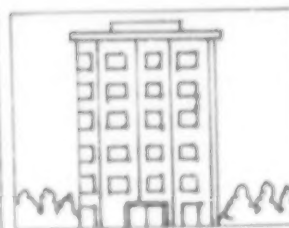
Triplex

• Forte densité

67 unités de logement à l'hectare. Il s'agit de multifamiliaux; bloc à appartements, tour à appartements, etc.



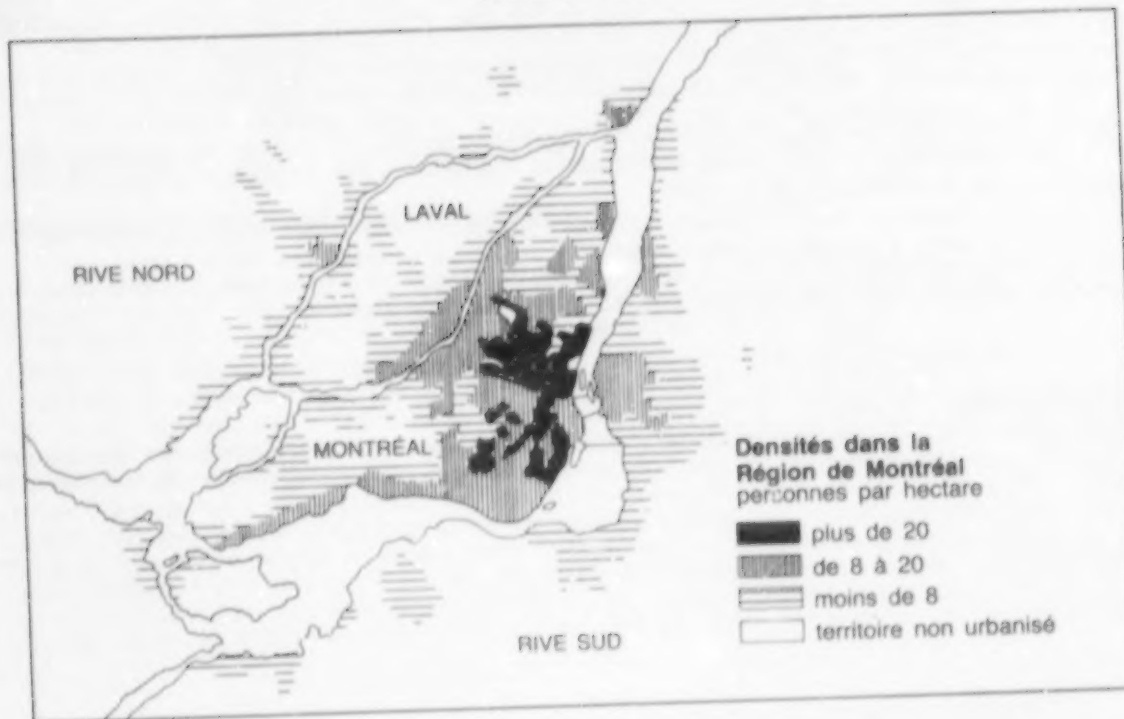
Bloc à appartements



Tour à appartements

En supposant qu'il y a approximativement 3 personnes par ménage, donc 3 personnes par logement, la faible densité correspond à 33 personnes/ha (3 300 personnes/km²), la moyenne densité à 66 personnes/ha (6 600 personnes/km²) et la forte densité à 201 personnes/ha (20 100 personnes/km²).

TABEAU 11



On peut constater que la densité est généralement plus élevée dans les centres-villes qu'en périphérie. Dans la majorité des grandes villes, la densité est inversement proportionnelle à la distance du centre-ville. L'existence de telles constantes témoigne de l'influence de certains facteurs. Par exemple: 1) le prix des terrains (les terrains coûtent plus cher au centre-ville qu'en périphérie); 2) l'état des facilités de communication (on décide d'habiter en banlieue — très loin du centre-ville où l'on travaille — compte tenu de la présence d'une autoroute); 3) le coût des services; 4) la situation des personnes face au logement (le revenu et les préférences jouent un grand rôle sur le choix d'un logement — un appartement en ville, une maison unifamiliale en banlieue, etc.). Ce sont ces facteurs, et bien d'autres, qui contribuent à définir les formes que prendra l'urbanisation.

6.2.1 LA DENSITÉ ET LE GASPILLAGE DES TERRES AGRICOLES

Nous avons démontré que construire à faible densité exige une plus grande consommation d'espace par habitation. Mais le problème, avec la faible densité, a moins à voir avec la grande superficie qu'elle exige qu'avec le type de terres qui est utilisé. Ainsi, la croissance urbaine et particulièrement celle des banlieues à faible densité, a transformé d'excellentes terres agricoles en zones urbaines (c'est le cas au Québec). Dans ce cas, le facteur le plus important n'est pas la quantité de terres agricoles perdue, mais la qualité de ces terres qui ne pourront jamais être remplacées.

6.2.2 LA DENSITÉ ET LE COÛT DES SERVICES PUBLICS

Chaque habitation nécessite différents services publics: des voies de circulation, des conduites d'eau, des conduites d'égouts, des conduites de gaz, d'électricité, des services de protection-incendie, de cueillette des déchets, de déneigement des rues, etc. Une faible densité résidentielle implique moins d'usagers par hectare et de ce fait, un coût pour les services publics plus élevé par usager, compte tenu de la très grande superficie occupée.

La densité influe par exemple sur la rentabilité d'une ligne de transport en commun. Plus la densité résidentielle est élevée, plus il y a de passagers potentiels susceptibles d'utiliser le transport en commun. Pour rentabiliser les coûts d'un tel service, il faut des densités très élevées. Ainsi, on peut se demander si les nombreuses autoroutes qui desservent les banlieues sont rentables compte tenu du très faible bassin de population desservi et dans quelle mesure elles défavorisent l'utilisation et la rentabilité des transports en commun.

6.2.3 LA DENSITÉ ET L'ENVIRONNEMENT

Une densité trop élevée en bordure des cours d'eau ou des lacs, lorsqu'il n'y a pas de réseau d'aqueduc et d'égouts, peut occasionner la pollution de l'eau et la dégradation ou la transformation néfaste de leur environnement naturel. Une très forte densité peut amener le déboisement sur de vastes espaces dans le bassin d'un cours d'eau ou d'un lac, ce qui affecte l'équilibre du milieu naturel (phénomène de l'érosion). Sans parler, bien sûr, du remblayage des berges et des constructions de toutes sortes qui provoquent une « artificialisation » élevée des rives et des risques de glissement de terrain. Enfin, une densité élevée, lorsqu'il n'y a pas de réseau d'aqueduc et d'égouts, peut entraîner d'importants rejets d'éléments polluants qui perturbent la faune et la flore des plans d'eau.

Le mariage entre différentes densités résidentielles peut également causer de nombreux problèmes. Par exemple, la construction d'une tour à appartements dans un quartier résidentiel de faible densité peut entraîner une forte circulation automobile et des problèmes de sécurité pour les enfants, des problèmes d'ensoleillement, compte tenu de l'ombre projetée par la hauteur de la tour, etc.

CONCLUSION

La densité influe sur la consommation d'espace et plus particulièrement sur notre milieu de vie. Elle devient par le fait même un élément essentiel à considérer dans la planification de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme.

thème **7** POPULATION RURALE, POPULATION URBAINE

D'après la définition du recensement de 1976 (Statistique Canada), la « population urbaine » comprend toutes les personnes demeurant dans les régions de 1 000 habitants ou plus ayant une densité de population d'au moins 386 habitants/km². Tout le reste de la population est classée comme « population rurale ».

Par ailleurs, au Québec, une municipalité peut obtenir le statut de ville lorsque sa population est au moins de 2 000 habitants. Il peut en être décidé de même pour une municipalité n'atteignant pas ce minimum en raison de circonstances jugées exceptionnelles, notamment lorsque la municipalité accueille un grand nombre de résidents saisonniers. C'est le lieutenant-gouverneur en conseil qui peut ériger par lettres patentes le territoire d'une municipalité en ville.

Rappelons que le territoire du Québec est divisé en 1 558 municipalités dont environ 275 sont des municipalités urbaines (cités et villes). Les autres sont des municipalités rurales (villages, paroisses, cantons, cantons-unis, sans-désignation) et couvrent presque 90 % du territoire en dessous du 55^e parallèle. Les municipalités rurales sont régies par le « Code municipal » alors que la « Loi sur les cités et villes » s'applique aux municipalités urbaines⁹. Les cités et villes possèdent des pouvoirs très différents de ceux des municipalités régies par le Code municipal alors que ces dernières possèdent à peu de chose près les mêmes pouvoirs.

7.1 CARACTÉRISTIQUES DU MILIEU RURAL ET DU MILIEU URBAIN

Le « milieu rural » se rattache à la notion de « dispersion ». Il se caractérise surtout par la présence d'activités agricoles (production végétale, animale, forestière, etc.) mais on y retrouve également des activités non-agricoles (industrielles, de villégiature, etc.) qui sont toutefois en étroite relation avec les « ressources » du milieu. Le milieu rural, c'est la campagne. La population qui l'occupe est professionnellement beaucoup moins diversifiée que la population urbaine puisque surtout composée d'agriculteurs.

Le « milieu urbain » se rattache plutôt à des notions de « concentration » et de polarisation de plusieurs activités autres que l'agriculture et l'exploitation de la forêt : concentration de résidences, de commerces, d'infrastructures et d'équipements publics qui crée un effet de polarisation sur le milieu.

La différence entre le milieu rural et le milieu urbain peut se manifester notamment par les types d'affectations du sol : dispersion en milieu rural et concentration en milieu urbain ; aussi, par la densité d'occupation du sol : faible densité de population en milieu rural et plus forte densité en milieu urbain.

Le milieu urbain ne peut s'étendre qu'aux dépens du milieu rural. Toutefois, l'empiètement du milieu urbain sur le milieu rural suscite bien souvent des conflits.

- Les agriculteurs et les banlieusards ont du mal à vivre côte à côte. Les activités des premiers sont parfois bruyantes ou dégagent des odeurs désagréables pendant que les activités des seconds occasionnent souvent le bris des clôtures, la ruine des récoltes, le dérangement des animaux.
- La plupart des villes se situent généralement dans des zones de terres fertiles (c'est le cas au Québec). Selon Environnement Canada, l'expansion urbaine soutire environ 17 000 hectares (170 km²) chaque année à la production agricole au Canada. On estime que le double de cette superficie est laissée à l'abandon à cause des contraintes que les villes exercent sur leur environnement : augmentation des taxes, conflits entre la production agricole et certaines activités récréatives, spéculation foncière, etc. Selon une étude commanditée par l'OPDQ en 1966 (« l'agriculture dans la région de Montréal », INRS — urbanisation), dans la région sud de Montréal, 148 321 hectares (148 km²) de terres agricoles avaient connu une destruction alors que le besoin réel pour l'urbanisation n'était que de 13 687 hectares (14 km²).

(9) Ces deux lois qui régissent le fonctionnement de ces municipalités sont actuellement en voie d'être refondues en une seule et même loi.



Ancienne-Lorette, 1964, échelle 1:9 600



Ancienne-Lorette, 1981, échelle 1:20 000
Service de la Cartographie,
ministère de l'Énergie et des Ressources

Par ailleurs, il s'exerce un mouvement entre le milieu urbain et le milieu rural. Si la population urbaine a besoin de la campagne lorsqu'il s'agit de trouver sa nourriture (terres agricoles) et l'espace pour ses loisirs et se détendre, la population rurale a besoin du milieu urbain pour le marché de vente qui s'y trouve, les achats qu'elle peut y effectuer (commerces), ses démarches administratives (hôtel de ville, services gouvernementaux), ses loisirs, etc.

7.2 L'EXODE RURAL

L'exode rural est un fait mondial qui traduit des changements fondamentaux dans les activités humaines. Ainsi, la ville a attiré, dès les débuts de la révolution industrielle, les ruraux déracinés qui ne tentaient pas la grande aventure des migrations lointaines. Nous pouvons expliquer l'exode rural par l'attrait que représente le milieu urbain pour le travail, la variété dans le type d'emplois, les services, les loisirs. Mais il est un fait particulier au Québec. Compte tenu que les gens de nos campagnes élevaient de nombreux enfants, chacun d'eux ne pouvait espérer prendre la relève sur la terre familiale. L'alternative était alors de prendre « le chemin de la ville ».

L'exode rural est un facteur important du développement urbain et il est toujours présent comme phénomène du dépeuplement du milieu rural. Pourtant, nous avons assisté également à un mouvement contraire qui voulait que de nombreux urbains quittent la ville (tout en continuant d'y travailler) pour aller habiter la campagne. Aujourd'hui, nous remarquons un mouvement de retour à la ville dû en particulier aux coûts de l'essence, du transport, du rapprochement des services, du zonage agricole, etc.

7.3 LA POPULATION URBAINE ET RURALE AU CANADA ET AU QUÉBEC

Le Canada s'urbanise sans cesse. Puisque l'exode rural prend de l'ampleur à chaque année, nos villes ne cessent de prendre de l'expansion. Plus de 75,5 % (voir tableau 12) de la population du Canada en 1976 (et cette augmentation se poursuit) vit en milieu urbain⁽¹⁰⁾, le degré d'urbanisation s'échelonnant entre 37,1 % (l'Île-du-Prince-Édouard) et 81,2 % (l'Ontario), trois provinces seulement (l'Ontario, le Québec et la Colombie-Britannique) ont un degré d'urbanisation plus élevé que la moyenne nationale.

TABEAU 12

Population urbaine et rurale par province du territoire Canada, 1971 et 1976

Province ou territoire	1971		1976		1971		1976		1976	
	Urbaine	Rurale	Urbaine	Rurale	Non agricole	Agricole	Non agricole	Agricole	Total	Population totale
	Non agricole	Agricole	Total	Total	Non agricole	Agricole	Non agricole	Agricole	Total	Population totale
	nombre									
Terre-Neuve	298 600	218 775	4 525	223 305	522 100	326 270	228 365	1 095	229 455	557 725
Île-du-Prince-Édouard	42 780	47 730	21 130	68 860	111 640	43 880	62 155	12 190	74 350	116 230
Nouvelle-Écosse	447 405	315 290	26 265	341 555	786 960	462 590	353 615	12 170	365 985	828 570
Nouveau-Brunswick	361 145	247 845	25 560	273 410	634 560	354 420	311 150	11 685	322 830	677 250
Québec	4 861 245	881 215	305 300	1 166 320	6 027 765	4 932 755	1 110 580	191 110	1 301 685	6 234 445
Ontario	6 343 630	995 835	363 640	1 359 475	7 703 105	6 708 520	1 276 890	279 055	1 555 945	8 264 465
Manitoba	686 445	171 390	130 410	301 800	986 250	714 480	205 570	101 455	307 025	1 021 510
Saskatchewan	490 630	202 275	233 335	435 610	926 240	511 330	217 425	192 570	409 995	921 325
Alberta	1 196 255	195 595	236 030	431 620	1 627 875	1 379 165	269 225	189 650	458 875	1 848 035
Colombie-Britannique	1 654 405	456 695	73 515	530 215	2 184 620	1 897 085	525 950	43 575	569 520	2 466 605
Yukon	11 220	7 115	55	7 170	18 390	13 315	8 525	—	8 525	21 835
Territoires du Nord-Ouest	16 830	17 955	25	17 980	34 810	21 165	21 435	10	21 445	42 610
Canada	16 410 785	3 737 730	1 419 795	5 157 525	21 568 315	17 366 970	4 591 070	1 034 560	5 625 635	22 992 605
	Pourcentage									
Terre-Neuve	57,2	41,9	0,9	42,8	100,0	58,9	41,0	0,1	41,1	100,0
Île-du-Prince-Édouard	38,3	42,8	18,9	61,7	100,0	37,1	52,6	10,3	62,9	100,0
Nouvelle-Écosse	56,7	40,0	3,3	43,3	100,0	55,8	42,7	1,5	44,2	100,0
Nouveau-Brunswick	56,9	39,1	4,0	43,1	100,0	32,3	46,0	1,7	47,7	100,0
Québec	80,6	14,3	5,1	19,4	100,0	79,1	17,8	3,1	20,9	100,0
Ontario	82,4	12,9	4,7	17,6	100,0	81,2	15,4	3,4	18,8	100,0
Manitoba	69,5	17,3	13,2	30,5	100,0	69,9	20,1	10,0	30,1	100,0
Saskatchewan	53,0	21,8	25,2	47,0	100,0	55,5	23,6	20,9	44,5	100,0
Alberta	73,5	12,0	14,5	26,5	100,0	75,0	14,7	10,3	25,0	100,0
Colombie-Britannique	75,7	20,9	3,4	24,3	100,0	76,9	21,3	1,8	23,1	100,0
Yukon	61,0	38,7	0,3	39,0	100,0	61,0	39,0	—	39,0	100,0
Territoires du Nord-Ouest	48,3	51,6	0,1	51,7	100,0	49,7	50,3	—	50,3	100,0
Canada	76,1	17,3	6,6	23,9	100,0	75,5	20,0	4,5	24,5	100,0

Source: Statistique Canada. Recensements du Canada.

La population rurale qui représente 24,5 % de la population du Canada en 1976 se subdivise en deux catégories: agricole et non agricole. Aux fins de recensement, la population rurale agricole comprend toutes les personnes des régions rurales vivant dans une exploitation agricole d'au moins 0,4 hectare, qui a rapporté au moins 1 200 \$ de la vente des produits agricoles en 1975⁽¹¹⁾. La catégorie non agricole représente 20 % de la population en 1976, comparativement à 4,5 % pour la catégorie agricole.

En 1976, 79,1 % des Québécois (plus de 80 % aujourd'hui) vivent en milieu urbain contre 20,9 % dont le domicile est situé en milieu rural sans pour autant être agriculteurs. De fait, 3,1 % de la population québécoise réside sur une ferme.

7.4 COMMENTAIRES SUR LA « LOI SUR LA PROTECTION DU TERRITOIRE AGRICOLE » ET SUR LA « LOI SUR L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME »

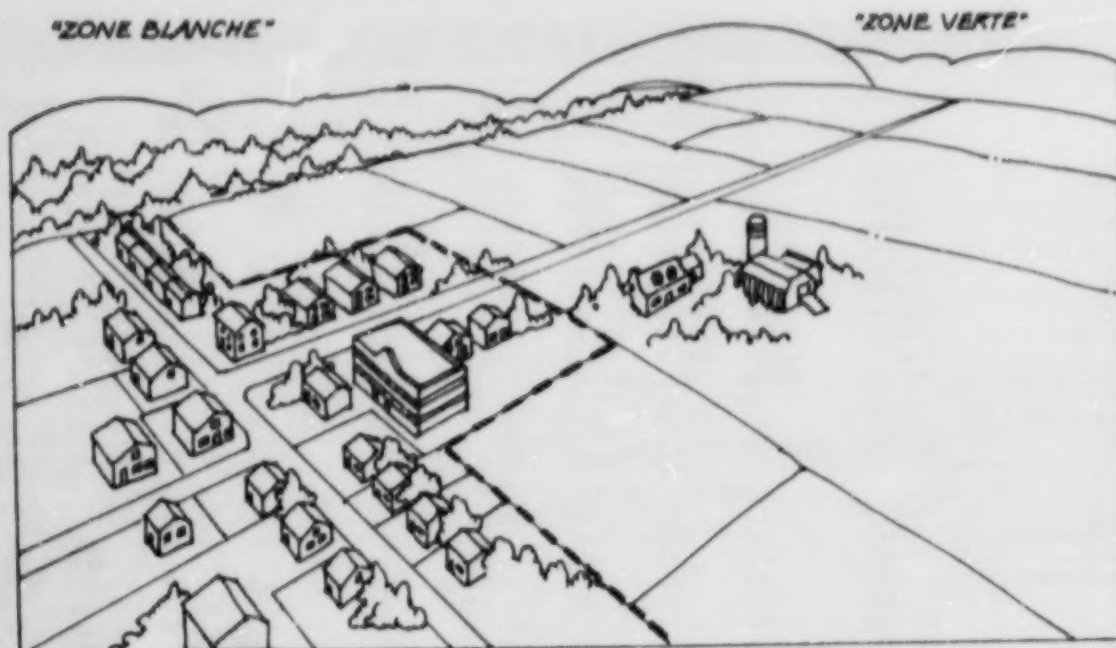
Au Québec, deux lois sont venues confirmer qu'il fallait protéger les bonnes terres agricoles et définir les règles du jeu en aménagement et urbanisme. Il s'agit de la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme (la loi 125), sanctionnée en décembre 1979, et la Loi sur la protection du territoire agricole (la loi 90), sanctionnée en novembre 1978.

(10) La superficie utilisée par les zones urbaines représente environ 0,34 % du territoire canadien.
(11) Moins de 7 % des terres du Canada servent à l'agriculture.

7.4.1 LA LOI SUR LA PROTECTION DU TERRITOIRE AGRICOLE (L.P.T.A.)

La L.P.T.A. a pour objectif d'assurer la protection du territoire agricole (protéger les terres agricoles de l'envahissement urbain).

À cette fin, la loi crée une commission (la Commission de protection du territoire agricole) chargée de veiller à son application.



Ainsi, en vertu de cette loi, dans une zone agricole⁽¹²⁾, nul ne peut sans l'autorisation de cette Commission :

- utiliser un lot à une fin autre qu'agricole;
- procéder à un lotissement;
- procéder à l'aliénation (vente) d'un lot si l'on conserve un droit d'aliénation sur un lot contigu;
- procéder à l'aliénation d'un lot à plus d'une personne;
- procéder à l'enlèvement du sol arable pour fins de vente, ni y étendre en superficie une telle exploitation déjà commencée;
- utiliser une érabièrre à une fin autre que pour la production de sirop d'érable, ni y effectuer la coupe des érables sauf pour des fins sylvicoles de sélection ou d'éclaircie.

Pour faire suite à l'entrée en vigueur du décret gouvernemental établissant une zone agricole, les demandes d'autorisation doivent être adressées à la corporation municipale concernée. Après étude, la municipalité transmet cette demande avec sa recommandation à la Commission qui prend sa décision.

La loi prévoit également des dispositions accordant certains privilèges et droits acquis à l'utilisation du territoire pour des fins autres que l'agriculture dans une zone agricole.

7.4.2 LA LOI SUR L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME (L.A.U.)

La L.A.U. établit dorénavant au Québec les règles relatives aux domaines de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme (les règles du jeu). Elle fixe le cadre d'élaboration et d'application des instruments de planification (le schéma d'aménagement et le plan d'urbanisme) et des instruments de contrôle (le règlement de zonage, le règlement de lotissement et le règlement de construction), devant être adoptés et mis en application par les municipalités régionales de comté, les communautés urbaines ou régionales et les municipalités.

Quatre principaux intervenants partagent les pouvoirs et responsabilités confiés par cette loi.

La « municipalité » doit adopter un plan d'urbanisme « conformément » au schéma d'aménagement de sa M.R.C. (ou de sa communauté urbaine ou régionale) ainsi qu'un règlement de zonage, de lotissement et de construction « conforme » au schéma d'aménagement et à son plan d'urbanisme afin de contrôler l'aménagement du territoire sous sa juridiction.

(12) On surnomme la zone agricole « zone verte » et « zone blanche » la zone soustraite au contrôle de la L.P.T.A.

La « M.R.C. ou la communauté urbaine ou régionale » doit élaborer un schéma d'aménagement pour contrôler l'aménagement du territoire sous sa juridiction. Suite à l'entrée en vigueur du schéma, la M.R.C. doit s'assurer que les plans et les règlements d'urbanisme municipaux sont « conformes » au schéma d'aménagement qui sera révisé tous les 5 ans. À noter qu'un schéma d'aménagement doit, entre autres, délimiter pour chaque municipalité faisant partie de la M.R.C. (ou de la communauté urbaine ou régionale) un « périmètre d'urbanisation », c'est-à-dire « la limite à établir entre le milieu rural et le milieu urbain », entre les zones naturelles ou d'utilisation extensive du territoire (telle l'agriculture) et les zones urbanisées.

Le « gouvernement du Québec », ses ministères et ses mandataires sont « liés » par le schéma d'aménagement lorsqu'ils désirent intervenir par l'implantation d'un équipement ou d'une infrastructure, par la réalisation de travaux ou par l'utilisation d'un immeuble sur le territoire d'une M.R.C. Pendant l'élaboration du schéma, le gouvernement doit transmettre ses projets d'intervention et ses orientations sur le territoire concerné.



La « population » peut s'impliquer lors de l'élaboration, l'adoption et la modification du schéma d'aménagement de la M.R.C. (ou de la communauté urbaine ou régionale), du plan et des règlements d'urbanisme d'une municipalité. Les moyens privilégiés par la Loi consistent en l'envoi de documents d'information, de réunions d'information et de consultation (consulter le thème 10: « L'aménagement du territoire et l'urbanisme »).

CONCLUSION

Population rurale. Population urbaine. Milieu rural. Milieu urbain. Loi sur la protection du territoire agricole. Loi sur l'aménagement et l'urbanisme. Un défi pour l'aménagement du territoire et pour l'urbanisme. Ainsi, comment concilier dans un milieu rural l'établissement humain et les exigences inhérentes à l'exploitation des ressources de ce milieu? Comment concilier la présence d'une agriculture industrialisée, les rejets de celle-ci avec la protection de l'environnement? Comment concilier la présence d'activités non-agricoles (chalets, bâtiments industriels, commerciaux, etc.), leur compatibilité avec les activités agricoles et la protection du caractère rural? Et tout cela dans le but d'en arriver à une utilisation maximale des ressources tout en évitant le gaspillage.

thème

8

NAISSANCE ET CROISSANCE D'UNE VILLE

Pour bien comprendre le développement d'une ville, sa structure, sa forme et son organisation socio-économique actuelle, il faut observer l'environnement dans lequel on retrouve cette ville. Il faut prendre conscience de son origine (les facteurs historiques, les facteurs naturels, etc.) et des effets expliquant cette origine. Par exemple, la proximité d'un bassin profond, facile d'accès et bien protégé, peut expliquer la localisation d'une ville portuaire; la présence d'une ressource naturelle peut expliquer celle d'une ville mono-industrielle. Par ailleurs, les facteurs de croissance, soit les facteurs économiques, environnementaux, politiques, sociaux et culturels, influencent le développement de la ville et peuvent expliquer son organisation socio-économique.

8.1 LE PEUPLEMENT ET LA NAISSANCE DES VILLES AU QUÉBEC

Le territoire du Québec est caractérisé par trois régions naturelles, soit la partie basse de la vallée du Saint-Laurent, le Bouclier canadien au nord et les Appalaches au sud. L'importance pour le Québec de ces caractéristiques physiques a été fondamentale pour son économie et pour le type de ville qui s'y est développé. Par exemple, la qualité des sols ainsi que les conditions climatiques favorables dans la plaine du Saint-Laurent plutôt que dans les régions montagneuses, ont permis une exploitation intensive des terres à des fins agricoles et y ont attiré en même temps la majorité de la population.

Le réseau hydrographique a joué également un rôle extrêmement important. Les fleuves et les rivières ont formé, dès le début de l'implantation européenne, des voies d'accès privilégiées vers l'intérieur. Ainsi, pour des raisons historiques, deux villes sont nées, Québec et Montréal: celles-ci ont d'ailleurs joué un rôle très important dans la structuration de l'économie du Québec.

La première grande période d'occupation et de structuration du territoire québécois commence au 17^e siècle et dure jusqu'en 1820 environ. Elle porte l'empreinte de l'agriculture. L'agriculture provoque une modification profonde de l'espace: des arbres sont abattus, des chemins tracés, des bâtiments construits.

La seconde période pour la formation des régions est celle de la montée de la colonisation agricole sur les plateaux. À partir de 1820, sous la pression de la poussée démographique dans les seigneuries, il se produit un phénomène de débordement des vieilles paroisses vers les plateaux laurentiens et appalachiens. Ce mouvement bénéficie d'une activité d'appoint importante, celle de la coupe du bois, qui exercera une influence déterminante sur l'agriculture et notre mode de vie.

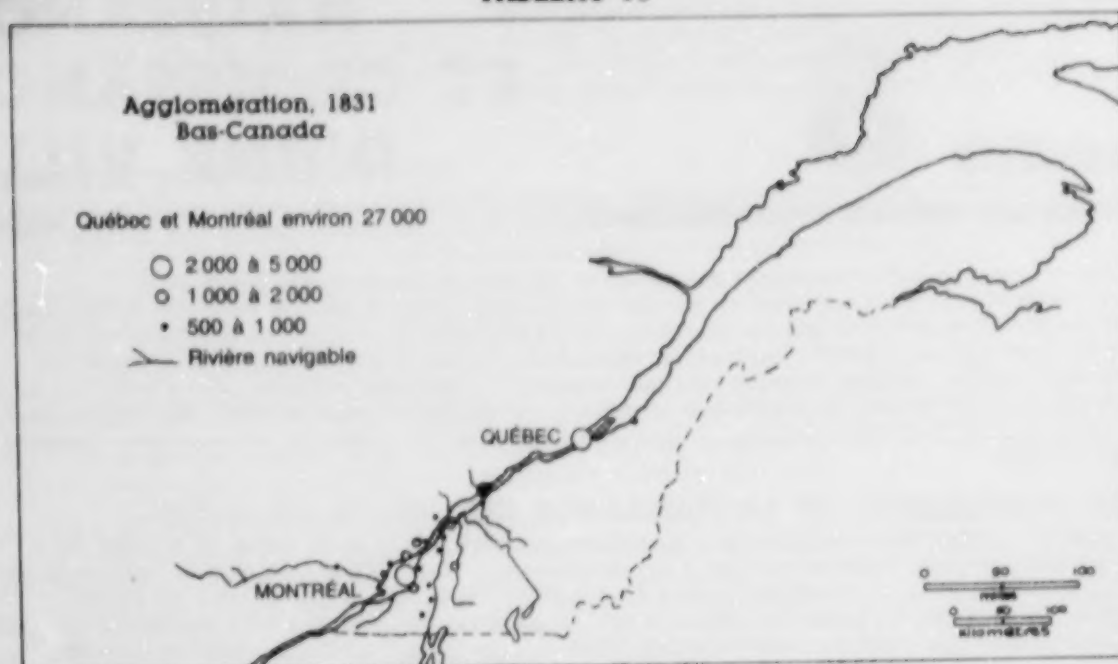
De 1840 jusqu'à 1900 environ, on finit d'occuper les plateaux et on commence aussi à peupler des territoires plus éloignés dans le Bouclier Canadien: le Témiscamingue et le Saguenay/Lac-St-Jean. Vers 1900, c'est la colonisation de l'Abitibi où l'agriculture sera très rapidement surpassée par l'exploitation minière. Durant cette période, outre les deux villes pivots, Québec et Montréal, s'ajoute une série de petites villes. La fonction principale de ces petites villes en est une commerciale et administrative. Elles fournissent les services suivants: la collecte et la distribution de produits de la campagne vers Québec et Montréal, l'éducation, l'administration et la justice.

Début vers 1870, le double mouvement d'urbanisation et d'industrialisation. Les nouvelles villes industrielles se sont situées soit à proximité des matières premières (forêt, mine, eau), ou soit dans des régions où une main-d'œuvre à bon marché était abondante. Ces villes industrielles ont eu tendance à se rapprocher des centres administratifs et commerciaux déjà existants. L'industrialisation n'est venue que consolider le réseau urbain en renforçant la structure urbaine, en accélérant les échanges entre la population rurale et ses noyaux urbains et en offrant un marché de travail intéressant.

Durant ces années, une autre modification importante se produit: l'on met en place un réseau de transport. On contribue ainsi à l'articulation entre des régions agricoles ou industrielles et des marchés urbains. Inversement, on laisse de côté les régions dont les activités économiques ne se greffent pas à ces marchés. Certaines agglomérations¹³ connaissent ainsi une croissance beaucoup plus forte que d'autres, quelques-unes des plus petites disparaissent. La nature et l'intensité des relations qui se tissent entre les villes a occasionné ces différences dans le réseau urbain.

(13) Il s'agit du regroupement d'au moins 2 municipalités totalisant 5 000 habitants ou plus et regroupant au moins une entité urbaine centrale et une entité urbaine satellite.

TABEAU 13



Source: Laboratoire de cartographie, Université Laval

Au Québec, on peut caractériser¹⁴ les villes comme suit:

- la métropole, Montréal, a un rôle de premier plan dans le tertiaire en général ainsi que dans des domaines spécifiques comme le commerce en gros, la finance et l'assurance, les transports, les communications, les services aux entreprises et les bureaux des gouvernements étrangers; elle constitue le coeur économique du Québec;
- le groupe des sept villes de la couronne de Montréal, soit St-Jérôme, Joliette, Sorel, St-Hyacinthe, Granby, St-Jean et Valleyfield, dont le développement est pour la plupart d'entre elles relié étroitement à celui de Montréal;
- les agglomérations principalement d'administration publique: Québec;
- les agglomérations principalement industrielles et aussi à fonction régionale comme Sherbrooke, Trois-Rivières et Drummondville;
- les villes à fonction purement régionale comme Rimouski, Rivière-du-Loup et Hull;
- les villes reliées à l'exploitation des richesses naturelles comme Thetford-Mines, Rouyn-Neranda, Val D'Or et Murdochville qui sont des villes minières; des villes où l'on transforme la matière première dont Jonquière, Shawinigan et Sept-Îles.

8.2 LES FACTEURS DE CROISSANCE D'UNE VILLE

C'est au cours des dernières décennies que le caractère urbain de la société québécoise a véritablement pris son essor, en raison de la forte croissance économique des années 1950 et 1960. La proportion urbaine de la population est en effet passée de 40 % au début du siècle, à 60 % en 1945 et à plus de 80 % aujourd'hui. Le nombre de municipalités de 10 000 habitants et plus est passé d'une vingtaine vers 1920 à près de cent en 1984. Ce processus d'urbanisation transforme la nature des milieux urbains.

Un des facteurs importants du processus d'urbanisation réside dans l'attrait grandissant qu'exercent les grands ensembles urbains. L'attrait des revenus accrus, la présence d'un marché de travail varié, la demande d'une main-d'oeuvre spécialisée ainsi que l'accès à des biens et des services diversifiés, constituent autant de facteurs socio-économiques favorisant une concentration des activités et de la population dans les centres urbains.

(14) On caractérise souvent les villes par les fonctions qu'elles exercent. Les fonctions de la ville sont les activités qui justifient son existence et son développement, qui apportent les ressources nécessaires à sa vie. Beaucoup de ces ressources viennent de la région qui entoure la ville et on parle souvent d'une fonction régionale, c'est-à-dire le rôle joué par la ville dans sa région. La fonction, c'est en quelque sorte la profession exercée par la ville. C'est sous cette forme qu'elle apparaît de l'extérieur.

En somme, la croissance urbaine résulte d'un très grand nombre de décisions prises par des gens qui vivent et travaillent dans les régions urbaines: décisions de déménager, décisions de chercher une meilleure situation ou une vie sociale plus intéressante, décisions de changer l'emplacement d'une entreprise ou de l'agrandir, décisions de tous les paliers de gouvernement et de leurs différentes politiques. On peut identifier les principaux facteurs de croissance d'une ville: ce sont les facteurs économiques, environnementaux, politiques et sociaux.

8.2.1 LES FACTEURS ÉCONOMIQUES

La technologie a été un facteur très important. Par exemple, l'amélioration de l'équipement agricole, de la production agricole, des techniques agricoles et du transport des produits aux marchés créent à la fois l'excédent alimentaire et le surplus de main-d'œuvre favorables à une urbanisation de grande envergure.

L'accessibilité et les liaisons de transport entre une ville et son aire de marché sont très importantes, qu'elles soient par eau, par chemin de fer, par route ou par air. Dans le cas du Québec, après le fleuve St-Laurent, la construction du chemin de fer devint une seconde épine dorsale autour de laquelle s'articula de nombreuses villes. Des industries manufacturières s'établirent au centre des villes en raison de la présence du chemin de fer à cet endroit et du faible coût de ce mode de transport. Les changements relatifs à la facilité et au coût de l'accès à une ville ont donc, en fin de compte, eu un effet considérable sur sa croissance.

D'autres facteurs de nature économique, comme l'augmentation de la demande pour l'un des nombreux services ou produits offerts par une ville, ont contribué à stimuler sa croissance.

8.2.2 LES FACTEURS ENVIRONNEMENTAUX

Chaque ville est construite sur un « site »¹⁵ et dans une « situation »¹⁶ qui lui sont propres. Si le site est entouré de rivières, de montagnes, de marais, de terrains instables, de terrains inondables, ces contraintes peuvent rendre difficile l'expansion urbaine. Les villes développées sur des terrains plats, leur assurent un accès facile et leur offrent l'avantage qu'il est relativement peu coûteux de mettre en valeur ces terrains et d'y assurer les services nécessaires. En outre, le fait qu'un site soit prestigieux ou agréable peut avoir une influence sur sa croissance (un site touristique ou de villégiature).

Il existe également des éléments « humains » qui peuvent constituer des limites au développement des milieux urbains existants. Il y a, par exemple, des équipements tels que les aéroports, les voies de contournement et les autoroutes qui peuvent être considérés comme des limites à l'expansion urbaine.

8.2.3 LES FACTEURS SOCIAUX ET CULTURELS

La ville offre de nombreuses activités culturelles de tous genres. Comme le choix d'activités augmente en général avec la taille de la ville, les grandes villes sont plus susceptibles d'offrir un intérêt et d'attirer une plus grande clientèle.

8.2.4 LES FACTEURS POLITIQUES

Les décisions d'ordre politique peuvent également influencer la croissance urbaine. Qu'il s'agisse de déménager un siège social, de faire d'une ville une capitale ou un pôle régional, ou soit d'améliorer les infrastructures de transport comme les routes qui mènent à une ville, toutes ces décisions ont un effet sur sa croissance.

CONCLUSION

Les facteurs de croissance d'une ville sont tous interreliés. Si un des facteurs a pu favoriser la naissance et la croissance d'une ville telles une voie de circulation, la présence d'une ressource naturelle, etc., plusieurs autres facteurs viendront confirmer la fonction de cette ville. L'analyse des facteurs de croissance d'une ville est très importante car cette connaissance aidera à mieux saisir le rôle que la ville joue et aura à jouer dans l'avenir, et forcément, à mieux planifier les besoins de sa population et le type d'équipements nécessaires.

(15) Ce terme désigne habituellement les caractéristiques naturelles du terrain sur lequel la ville est érigée et se développe.

(16) Ce terme désigne habituellement les caractéristiques du territoire qui entoure le lieu de peuplement.

thème 9

L'ORGANISATION PHYSIQUE D'UNE VILLE

Pour caractériser le milieu urbain, il faut comprendre l'organisation physique d'une ville, sa structure, la répartition et l'agencement des différentes fonctions urbaines.

9.1 LA THÉORIE DES ZONES CONCENTRIQUES

En 1925, Ernest Burgess, spécialiste de sociologie urbaine à Chicago, a élaboré un modèle d'organisation physique d'une ville sous le nom de « théorie des zones concentriques ». Selon lui, la ville se développe en une série de zones concentriques qui prennent leur origine au cœur de la ville, là où se sont concentrées traditionnellement, avec le phénomène grandissant de l'urbanisation, de plus en plus de personnes et d'activités.

Ce noyau central (zone A) s'est développé au début de la croissance de la ville. Il correspond à la partie la plus ancienne de la ville. Cette zone, aujourd'hui appelée le centre-ville, est la zone la plus intense d'activités tertiaires: celle où sont regroupés les bâtiments administratifs (tels que l'hôtel de ville, certains édifices publics et religieux et les établissements d'enseignement), les établissements commerciaux (tels que les grands magasins à rayons, les petites boutiques, etc.), les établissements de services (tels que les banques et les hôtels), les établissements de loisirs et les centres culturels (tels que les cinémas, les théâtres, les restaurants, les galeries d'art, les bibliothèques, etc.). Cette zone est aussi le principal lieu de travail de la population, un lieu d'habitation et le lieu de convergence du réseau de circulation.

THÉORIE DES ZONES CONCENTRIQUES



- A : Le noyau central
- B : La zone de transition
- C : La zone de maisons ouvrières
- D : La zone résidentielle
- E : La zone de banlieue

Autour du noyau central se développe une zone de transition (zone B). C'est une zone de transition parce qu'on y trouve un mélange d'activités commerciales et industrielles qui envahissent une zone composée de résidences vétustes. Certains vieux bâtiments sont très bien conservés. Cependant, la plupart ont été laissés à l'abandon parce que le propriétaire, qui en général n'y habite pas, attend de vendre à prix fort sa propriété aux entreprises du quartier des affaires qui envahissent la zone. Cette zone accueille bien souvent une population flottante, composée d'une proportion élevée de personnes seules et de nouveaux immigrants.

Selon cette théorie, la troisième zone (zone C) se compose principalement d'habitations de la classe ouvrière. Bien que les immeubles résidentiels y soient vétustes, ils sont en meilleur état que ceux de la zone B et la surpopulation y est moins prononcée. La plupart des familles y habitent dans leur propre maison et non pas dans des appartements.

Au-delà de cette zone se situe une zone résidentielle (zone D) de maisons à appartements de prestige et d'habitations unifamiliales. Les logements de cette zone sont plus spacieux. On y trouve quelques petites zones commerciales à certains points stratégiques.

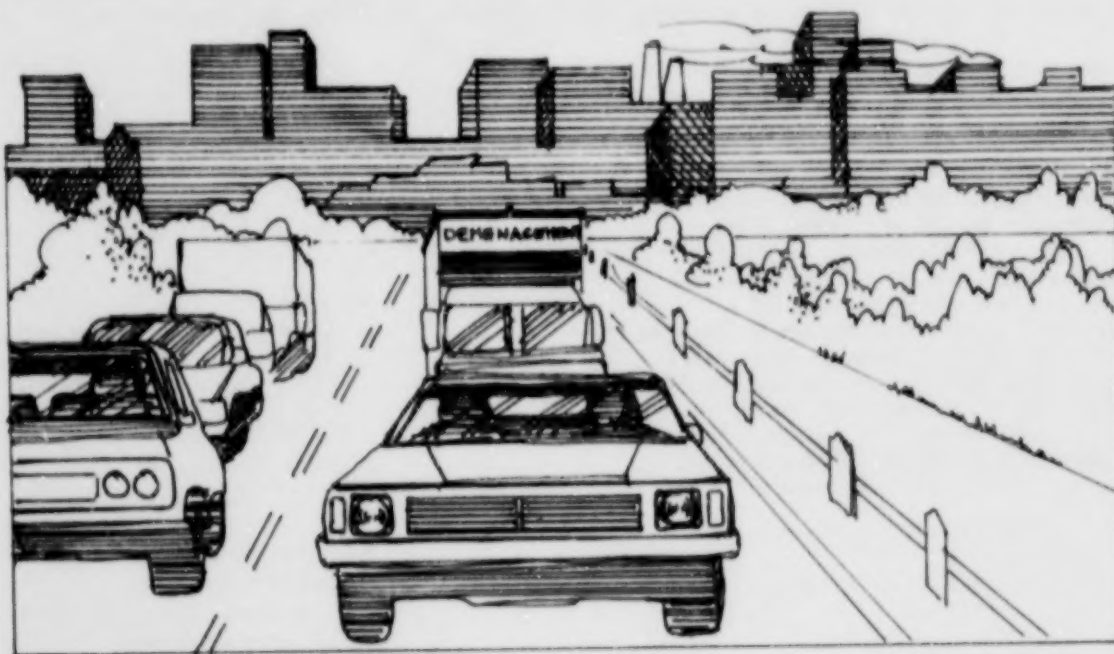
Plus loin se situe la zone de banlieue (zone E), les aires suburbaines et les villes satellites.

Il faut noter que ce modèle présente de façon simplifiée le phénomène d'organisation physique de la ville. Sous l'effet de la croissance, chaque zone a de plus en plus tendance à envahir la zone qui lui est contiguë. Par exemple, on peut trouver à l'intérieur de chaque zone de nombreuses variantes dans les utilisations du sol. Ainsi, la zone constituée de maisons ouvrières (zone C) contient aussi des zones industrielles, des zones commerciales et des zones de logements de la classe moyenne. De plus, les zones n'ont pas nécessairement une forme circulaire mais peuvent être en forme d'étoiles, car les villes ont tendance à se développer le long des voies de transport principales.

Le modèle de Burgess s'applique cependant à de nombreuses villes québécoises et peut nous aider à mieux comprendre l'organisation physique de la ville.

9.2 LE CENTRE-VILLE

Le centre-ville est bien souvent le noyau ou la zone centrale de la ville. Il peut être ancien ou moderne. On y retrouve une plus forte densité de population, une plus grande diversité d'activités culturelles (théâtres, cinémas, salles d'exposition, bibliothèques, etc.), de commerces (magasins de toutes sortes, restaurants, etc.), de services (institutions financières, services médicaux et sociaux, etc.) et d'édifices administratifs (hôtel de ville, centre judiciaire, etc.). Le centre-ville englobe aussi des zones résidentielles et parfois des activités industrielles même si on identifie souvent le centre-ville au quartier des affaires.



Les problèmes les plus courants vécus par les centres-villes sont: la diminution, le vieillissement et l'appauvrissement de la population résidante, la détérioration progressive des logements et des bâtiments, la disparition ou l'insuffisance de certains services publics tels, les établissements scolaires, la rareté des espaces verts, l'engorgement des réseaux de circulation et de stationnement, le nombre élevé d'artères à circulation rapide et achalandée, la pollution de l'air et celle par le bruit, etc. Tous ces problèmes ont eu des effets négatifs sur les agglomérations urbaines, dont les principaux sont: la diminution des revenus provenant de la taxation, la sous-utilisation des équipements en place au centre-ville et la diminution de l'attrait des centres-villes comme cadre de vie pour les familles.

9.3 LE QUARTIER

Le quartier est une entité vivante à l'intérieur de la ville; il constitue un milieu de vie, d'activités et de relations. Les quartiers sont des parties de la ville, d'une taille assez grande, qui se reconnaissent parce qu'ils ont un caractère général qui permet de les identifier. Cette identification est possible quand on est à l'intérieur, et si les quartiers se reconnaissent du dehors, on les utilise à l'extérieur comme références. (Voir Tableaux 14 et 15).

TABEAU 14
ARRONDISSEMENTS ET QUARTIERS DE PLANIFICATION
DE LA VILLE DE MONTRÉAL



AHUNTSIC

1. Cartierville
2. Nouveau-Bordeaux
3. Nicolas-Viel
4. Sault-au-Récollet
5. Saint-Sulpice
6. De La Visitation

SAINT-MICHEL

7. Sainte-Lucie
8. René-Goupil
9. Gabriel-Sagard
10. François-Perreault

VILLERAY

11. Parc-Extension
12. Parc-Jarry
13. Crémazie
14. Saint-Édouard
15. Père-Marquette

ROSEMONT

16. Louis-Hébert
17. Étienne-Desmarceaux
18. Le Vieux-Rosemont
19. De la Petite Côte
20. Marie-Victorin

MERCIER

21. Louis-Riel
22. Dupéré
23. Tétraultville
24. Beaurivage
25. Guybourg
26. Longue-Pointe

SUD-EST

27. Hochelaga
28. Maisonneuve
29. Préfontaine
30. Sainte-Marie

PLATEAU-MONT-ROYAL

31. De Lorimier
32. Du Parc-Lafontaine
33. Du Parc-Laurier
34. Mile-End
35. Saint-Louis

CENTRE

36. Saint-Jacques
37. Ville-Marie
- Centre-Ville
39. Saint-André

CÔTE-DES-NEIGES

40. Snowdon
41. Édouard-Montpetit
42. Du Parc-Kent
43. De la Savane

NOTRE-DAME-DE-GRÂCE

44. Upper-Lachine
45. Loyola
46. Côte-Saint-Antoine

SUD-OUEST

47. Pointe-Saint-Charles
48. Côte-Saint-Paul
49. Ville-Émard
50. Saint-Henri
51. Petite-Bourgogne

RIVIÈRE-DES-PRAIRIES

52. Rivière-des-Prairies

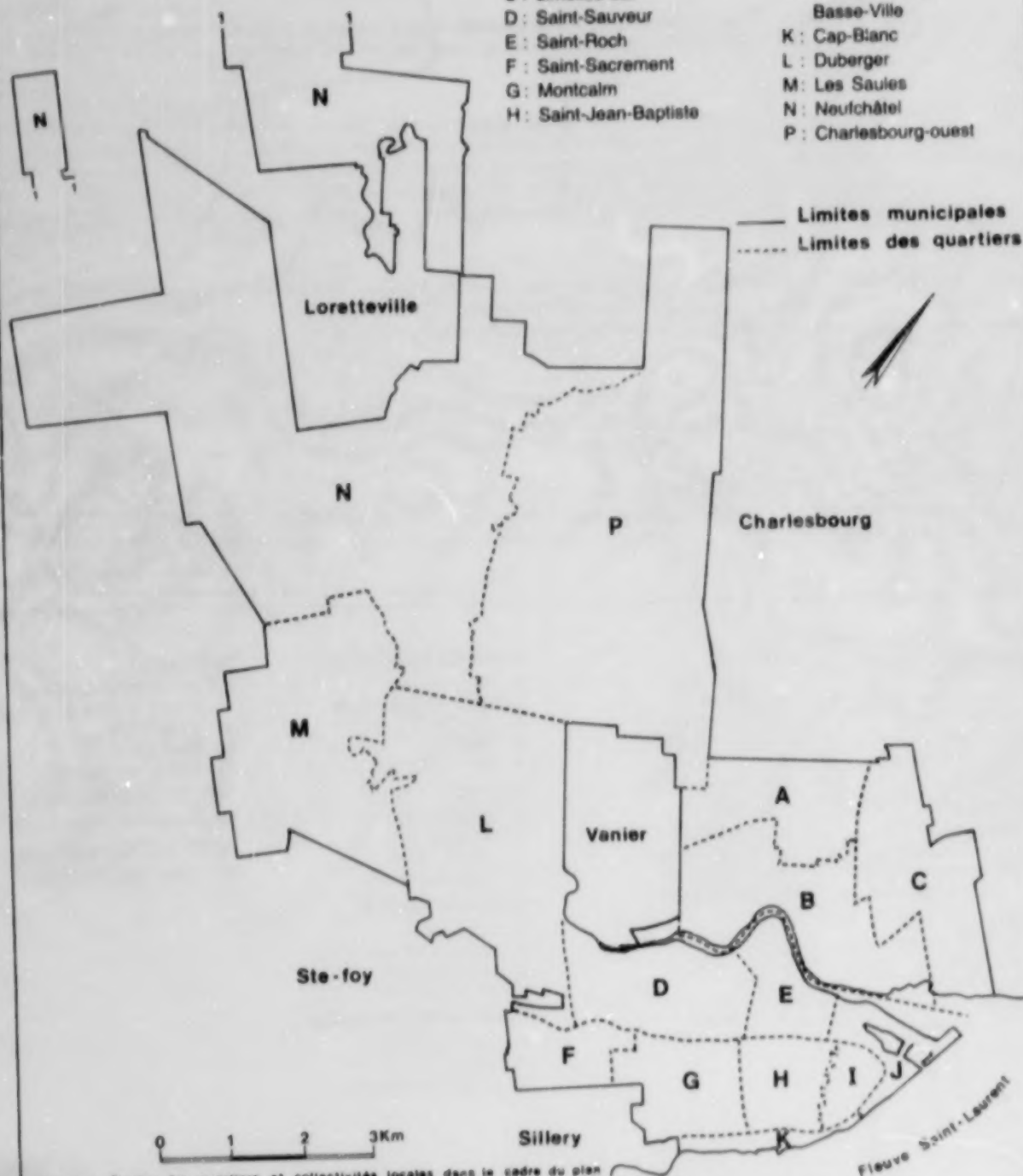
POINTE-AUX-TREMBLES

54. Pointe-aux-Trembles

TABLEAU 15

**QUARTIERS ET COLLECTIVITÉS
LOCALES DE LA VILLE DE QUÉBEC**

- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| A : Limoilou-nord | I : Vieux-Québec-
Intra-Muros |
| B : Limoilou-sud | J : Vieux-Québec
Basse-Ville |
| C : Limoilou-est | K : Cap-Blanc |
| D : Saint-Sauveur | L : Duberger |
| E : Saint-Roch | M : Les Saules |
| F : Saint-Sacrement | N : Neufchâtel |
| G : Montcalm | P : Charlesbourg-ouest |
| H : Saint-Jean-Baptiste | |



Source : Études des quartiers et collectivités locales dans le cadre du plan d'urbanisme de la ville de Québec : service d'urbanisme de la ville de Québec

Les quartiers sont souvent d'anciennes unités autonomes qui se sont distinguées dans l'évolution historique d'une ville. Il peut s'agir d'une ancienne municipalité qui s'est greffée à un noyau urbain contigu: par exemple, le quartier Maisonneuve ou le quartier Hochelaga dans la ville de Montréal. Un quartier peut être un secteur de la ville où s'est concentrée une activité (quartier d'affaires, quartier de commerçants, quartier universitaire). Un quartier peut aussi se distinguer par l'âge de la construction des immeubles (vieux quartier, nouveau quartier).

D'autres variables permettent d'identifier des quartiers. Il s'agit des caractéristiques socio-économiques des résidents, de la composition des ménages et du statut ethnique.

Le statut économique:

La notion de statut économique ou social s'applique aux différences d'éducation, de revenu et de profession entre les divers groupes. On retrouve fréquemment divers groupes de statuts dans diverses zones de la ville (quartier huppé, quartier défavorisé).

La composition des ménages:

Cette composante réfère aux caractéristiques démographiques de la population. Les besoins d'une personne seule ou d'une famille sont différents. Il faut plus d'espace à un ménage avec enfants qu'à une personne seule. Un quartier de banlieue se compose souvent de ménages avec enfants où l'on retrouve plus d'espace libre, de terrains de jeux, etc., tandis que le centre-ville regroupe davantage de célibataires ou « d'empty nesters » (couples dans la cinquantaine dont les enfants sont partis et qui viennent vivre dans ce quartier en raison de la proximité des services).

Le statut ethnique

Les groupes ethniques se regroupent souvent dans un même quartier. Ils se donnent un paysage culturel tout à fait différent de celui des autres quartiers. Les diverses langues sur les panneaux publicitaires, les divers types de nourriture offerts, les loisirs, etc., reflètent des styles de vie et un comportement à leur image.

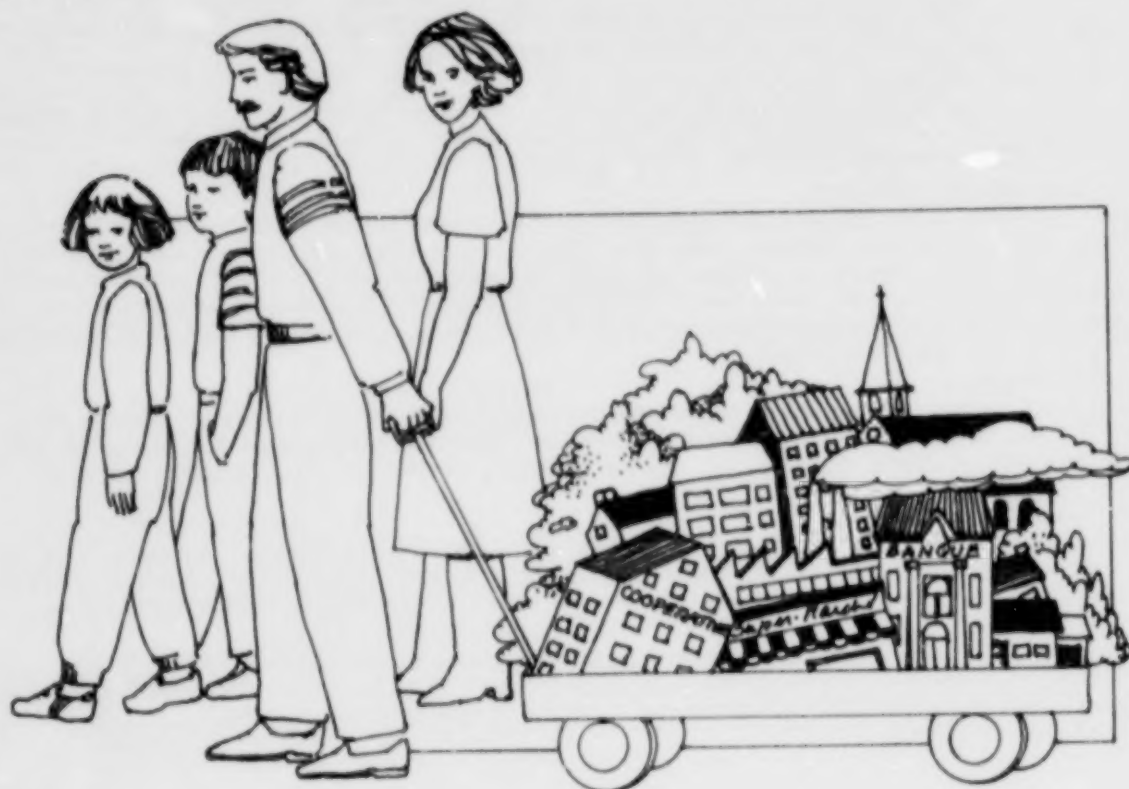
9.4 LA BANLIEUE

La banlieue correspond à la zone la plus éloignée du centre-ville. On la surnomme « ville-dortoir » car les gens qui travaillent et qui se distraient dans la grande ville y reviennent pour se loger. Grâce au système d'autoroutes qui entoure la ville, bien des gens peuvent facilement atteindre des lieux éloignés du noyau central.

Les facteurs expliquant l'existence des banlieues sont: l'accroissement des revenus des individus, la croissance démographique, le nombre élevé de jeunes ménages et l'augmentation de la mobilité (introduction massive de l'automobile). Tous ces facteurs ont entraîné une forte demande en matière de logement et d'espace pour l'habitation.

9.5 LES FONCTIONS URBAINES

Selon les forces économiques en présence, la ville s'organise en secteurs d'activités spécialisés que l'on qualifie de fonctions urbaines. Il s'agit de la fonction résidentielle, la fonction commerciale, la fonction industrielle, la fonction publique et parapublique, la fonction communication (transport et communication) et la fonction récréative (espace vert). En fait, les fonctions urbaines sont de grandes classifications.



Plusieurs types d'activités composent chacune de ces fonctions. Elles se présentent comme suit :



La fonction résidentielle comprend les types de bâtiments utilisés à des fins résidentielles. Cette fonction occupe l'essentiel de l'espace urbain. Elle regroupe des habitations de faible densité, de moyenne densité et de haute densité. On y retrouve principalement les habitations suivantes :

- unifamiliale isolée
- unifamiliale jumelée
- bifamiliale isolée (duplex)
- bifamiliale jumelée (duplex)
- maisons en rangées
- trifamiliale isolé (triplex)
- trifamiliale jumelée (triplex)
- quatruxplex
- maisons multifamiliales de 3, 4 et 5 étages
- maisons de 6 étages et plus
- tours à appartements
- immeuble communautaire (foyers pour jeunes travailleurs, résidences pour personnes âgées, résidences pour religieux, résidences pour étudiants).



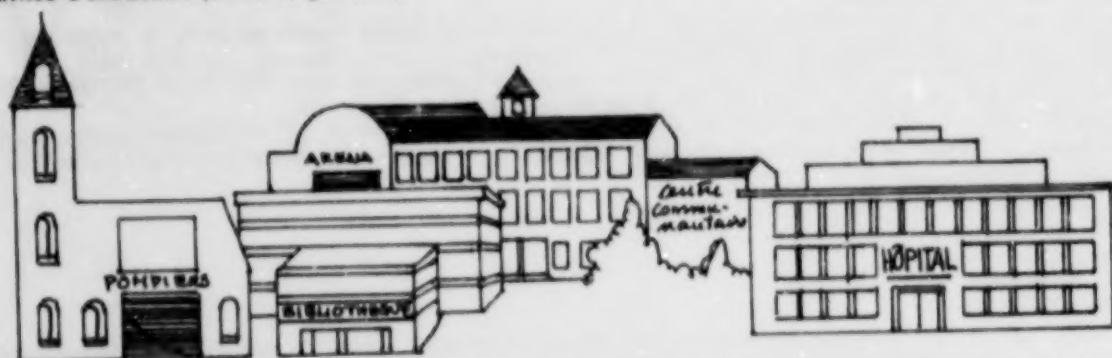
La fonction commerciale regroupe l'ensemble de toutes les activités de commerce de détails et de services. Par exemple, on peut y retrouver les activités suivantes:

- commerces de détail (magasins d'alimentation, magasins à rayons, stations-service, fleuristes, librairies, dépanneurs)
- bureaux professionnels (cliniques de médecin, de dentiste)
- finances, assurances et affaires immobilières (banques, assureurs)
- services socio-culturels et commerciaux (cinémas, théâtres)
- commerces en gros (grossistes en alimentation, grossistes en véhicules automobiles, grossistes en meubles de maison)
- hébergement et restauration (hôtels, motels, restaurants)
- services personnels (cordonneries, salons de coiffure, blanchisseries)
- services divers (location d'automobiles, ateliers de réparations diverses).



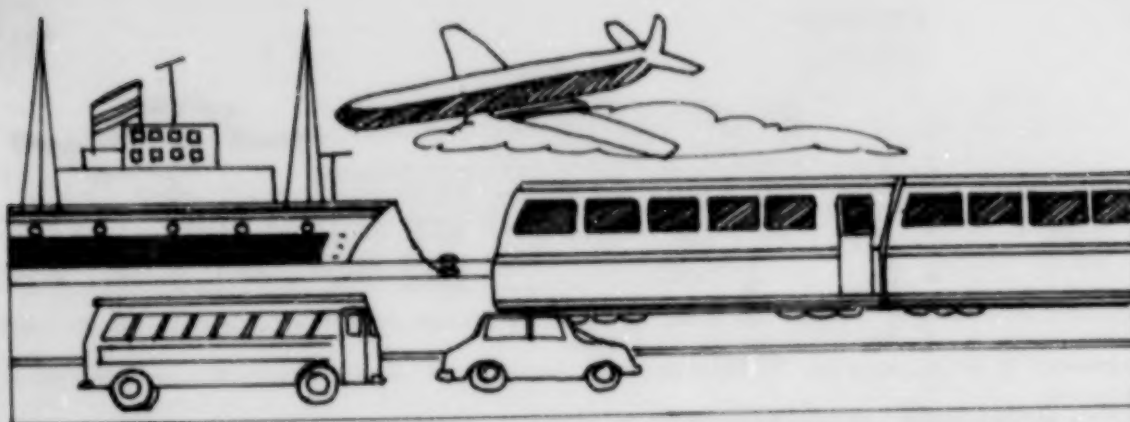
La fonction industrielle regroupe tous les établissements dont l'activité principale est la production de biens pour la collectivité. Il peut s'agir des immeubles suivants:

- commerces de gros,
- industries manufacturières (textile, imprimerie),
- entreposage,
- activités de transformation,
- activités d'extraction (carrière, gravière).



La fonction publique et para-publique inclut tout établissement dont le but premier est de fournir à la collectivité des services: services d'utilité publique, scolaires, hospitaliers, récréatifs, culturels, institutionnels et gouvernementaux. Il s'agit des services et équipements suivants:

- équipements collectifs (usine de traitement des eaux usées, site d'enfouissement)
- services d'utilité publique (ligne de transmission d'énergie électrique et autres)
- services scolaires (école primaire, secondaire, CEGEP, université)
- services hospitaliers (hôpitaux, cliniques, CLSC)
- services récréatifs (arénas)
- services culturels (bibliothèques, centres culturels, églises)
- services municipaux (incendie, police, voirie).



La fonction communication (transport et communication) regroupe les activités de communication, tels les réseaux d'électricité et de gaz et l'énorme proportion de terrains urbains consacrés aux routes et aux autres systèmes de transport. Par exemple, les infrastructures aéroportuaires, ferroviaires, portuaires, gare d'autobus, etc. et les réseaux de téléphonie, de télégraphe et de câble.



La fonction récréative (espace vert) inclut tous les types de parcs de la ville (parc du voisinage, parc du coin, parc du quartier, parc urbain, centre de plein air urbain) et toutes les autres activités récréatives.

Types d'espaces verts en milieu bâti :

- parc de voisinage (dessert 200 à 500 log., on s'y rend à pied. Il est de très petite dimension 300 à 500 m²);
- parc du coin (dessert 1 000 à 1 200 log., on s'y rend à pied. Il y a quelques arbres, des bancs, quelques allées, parfois un monument);
- parc de quartier (dessert 4 000 à 5 000 log., on s'y rend à pied. Grand espace de verdure, agrémenté de nombreux arbres, des espaces de stationnement, de chalets de services, d'équipements pour loisirs);
- parc urbain (dessert les habitants d'une ville, son rayon d'influence varie entre cinq et dix kilomètres. Il s'agit d'un vaste espace de verdure, d'arbres et de bosquets);
- centre de plein air urbain (situé dans un milieu naturel à potentiel élevé et aux ressources variées. Dispose de services d'animation et de location d'équipements) (ex. bases de plein air de Longueuil, de Sainte-Foy, centre de la nature à Laval).

Types d'activités récréatives :

- terrain de golf
- piste cyclable
- jardin botanique
- jardin zoologique.

Une étude, réalisée en 1979 par le ministère des Affaires municipales, évalue la superficie qu'occupe chacune des fonctions urbaines des agglomérations du Québec comme suit :

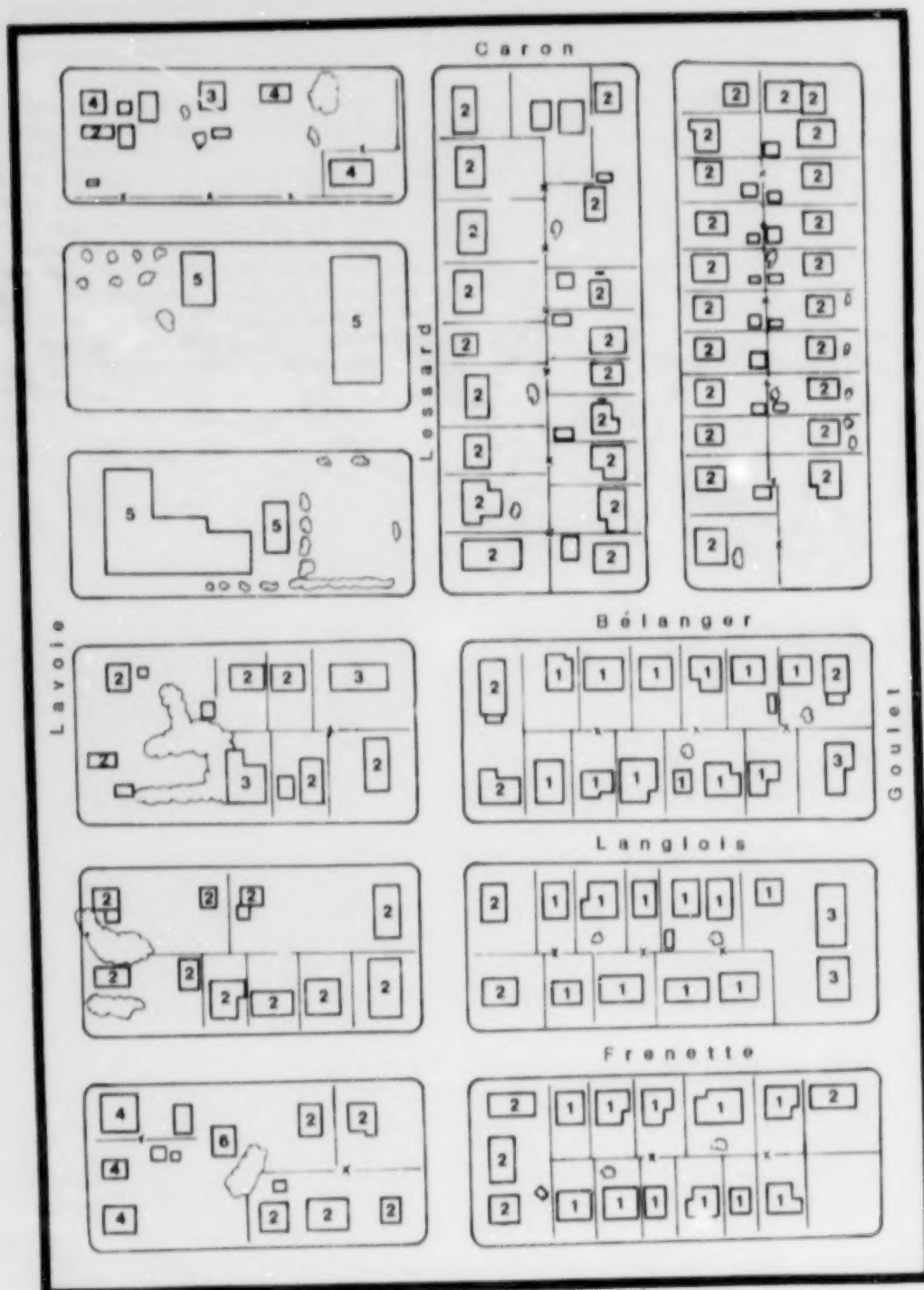
• la fonction résidentielle	43.3 %
• la fonction commerciale	7 %
• la fonction industrielle	15 %
• la fonction publique et para-publique	13.2 %
• la fonction communication	4.3 %
• la fonction récréative	10.6 %
• les terrains vacants non construits à l'intérieur du tissu urbain	6.6 %

Il faut noter que ces pourcentages sont approximatifs car lorsque l'on crée de grandes zones de fonctions urbaines, c'est que l'on identifie le type d'activités qui prédomine dans un secteur de la ville. En périphérie du

noyau urbain, on peut facilement identifier des secteurs à fonction industrielle (les industries tendent à se regrouper dans un parc industriel), des secteurs à fonction résidentielle (les développements domiciliaires de banlieue) et des secteurs à fonction commerciale (les commerces se regroupent dans un centre commercial), etc. Par contre, à l'intérieur du noyau urbain, il est plus difficile de parler de secteurs à fonction unique car plusieurs activités se côtoient. Par exemple, lorsque l'on détermine un secteur à fonction commerciale dans le noyau central, bien sûr les activités importantes sont les commerces, mais on y retrouve aussi des logements, des bureaux d'affaires et de nombreux autres services.

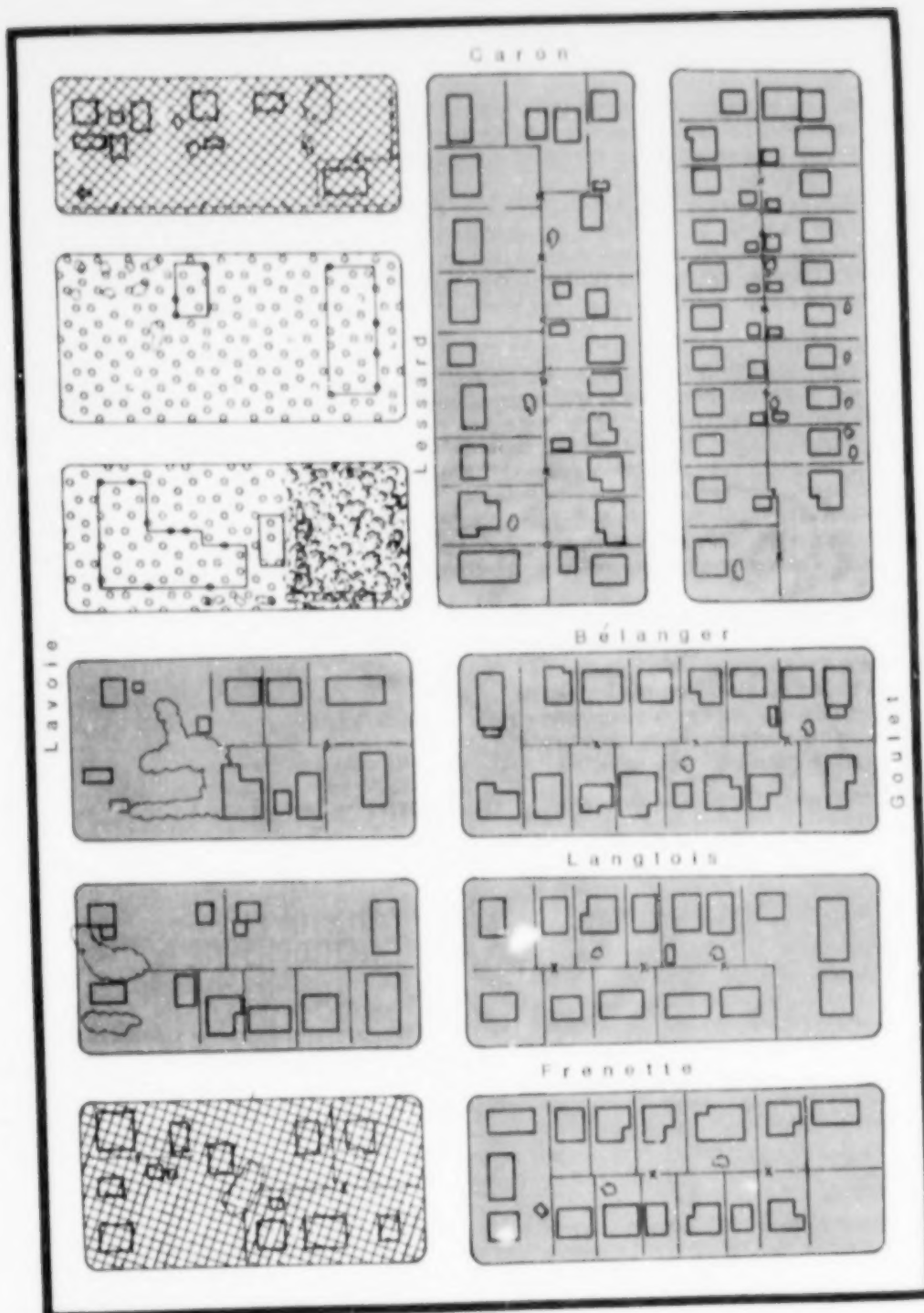
Pour permettre de bien identifier une fonction urbaine dans un secteur, il faut posséder une bonne connaissance du type et du nombre d'activités actuellement développées. Cette connaissance s'acquiert par un relevé de l'utilisation du sol. Pour faire l'inventaire de l'utilisation du sol, on utilise fréquemment les cartes topographiques du ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec, à l'échelle 1:1 000 et 1:2 000. Ces cartes indiquent, entre autres, les routes, les chemins de fer et les principaux bâtiments. On fait ainsi un inventaire, bâtiment par bâtiment, afin d'établir une image du milieu qui soit à jour et qui identifie bien les différentes fonctions urbaines et leur répartition. Cette méthode est utilisée pour toutes interventions visant à planifier l'organisation physique de la ville. Ainsi, bien connaître son milieu peut permettre d'éviter des conflits entre certaines fonctions. Par exemple, de développer des secteurs résidentiels à proximité d'industries polluantes, de localiser des écoles ou des hôpitaux à proximité d'infrastructures de transport bruyantes telles les autoroutes, les gares de triage, etc. Le fait de laisser se développer côte à côte des fonctions urbaines, qui sont incompatibles avec la santé ou la sécurité, entraîne le risque de voir naître et s'amplifier des problèmes difficilement solubles.

CARTE D'UTILISATION DU SOL



Légende	1	Unifamiliale	4	Commerce
	2	Bifamiliale	5	Équipement public
	3	Multifamiliale	6	Industrie

CARTE DES FONCTIONS URBAINES



Légende

■ Fonction résidentielle
 ▨ Fonction Commerciale

◻ Fonction publique et para-publique
 ◻ Fonction récréative

9.6 LES FACTEURS D'ORGANISATION PHYSIQUE D'UNE VILLE

De nombreux facteurs expliquent l'organisation physique d'une ville. Parmi eux, il y en a qui encouragent le regroupement des activités urbaines:

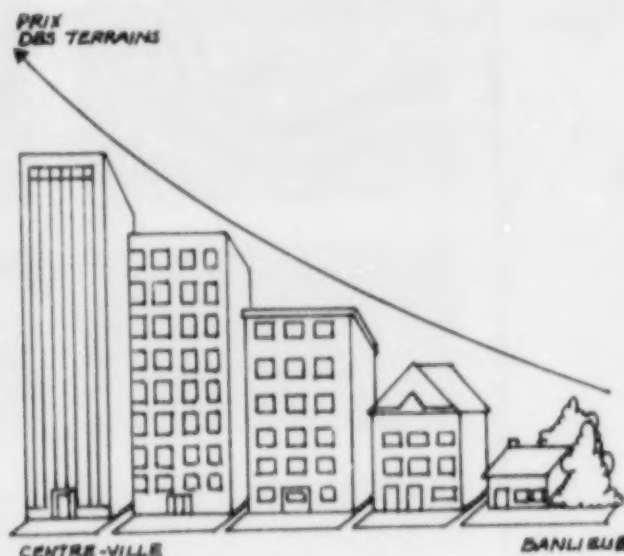
- **CERTAINES ACTIVITÉS EXIGENT DES INSTALLATIONS SPÉCIALISÉES.** Les activités qui ont besoin des installations spécialisées d'un port seront attirées vers la zone portuaire, afin de pouvoir utiliser ces installations. Les industries lourdes, qui exigent de grands terrains plats à bon marché, s'installent là où il y a ce type de terrain. Les entrepôts et les industries légères s'établissent sur des terrains à bon marché où les clients peuvent facilement se rendre. Les activités commerciales sont attirées dans le quartier des affaires et aux autres points bien desservis par les systèmes de transport de la ville, à portée d'un très grand nombre de clients;

- **CERTAINES ACTIVITÉS SE REGROUPENT PARCE QUE CETTE COHÉSION LEUR EST AVANTAGEUSE.** Les activités de type financier ou de bureau se regroupent pour faciliter les communications. De nombreux types de magasins de détail ont avantage à se regrouper, parce que cette concentration attire un grand nombre de clients potentiels (les artères commerciales et les centres d'achat). Toutefois, tous les commerces de détail n'ont pas avantage à se regrouper. Par exemple, les petites épiceries peuvent en fait tenter d'éviter la concurrence;

- **CERTAINES ACTIVITÉS NE PEUVENT PAS JUSTIFIER LES LOYERS ÉLEVÉS DES SITES LES PLUS RECHERCHÉS.** Les ménages à faible revenu qui ne peuvent pas faire concurrence aux ménages à revenu plus élevé pour les meilleurs sites résidentiels, peuvent avoir à vivre dans une zone dégradée ou vétuste de la ville. Certaines activités, comme le commerce de gros ou l'entreposage d'articles volumineux, exigent de grands espaces à bon marché. Certains magasins de détail, comme les magasins de meubles d'occasion, se situent également dans des zones moins recherchées, parce que le propriétaire n'a pas les moyens de payer les loyers élevés des emplacements plus en demande;

- **CERTAINES ACTIVITÉS NE SONT PAS COMPATIBLES.** Les zones d'entreposage et de vente de gros, qui exigent des installations de chargement donnant sur la rue, ne s'installent pas dans les lieux à forte circulation piétonnière ou automobile. L'encombrement qui en résulterait serait au détriment d'un fonctionnement efficace de ces activités.¹⁷

Un autre facteur qui détermine l'organisation physique d'une ville est le prix des terrains. Dans les banlieues, il peut y avoir des développements domiciliaires très étalés et des bâtiments industriels à un seul étage, parce que les terrains sont bon marché, tandis que dans le centre-ville, seuls des immeubles très élevés pourraient être rentables.



La concurrence pour s'approprier l'espace disponible au centre-ville fait monter le prix des terrains et fait en conséquence augmenter la hauteur des bâtiments. Les activités qui ne peuvent payer les loyers élevés du centre de la ville tendent à déménager vers la périphérie. Parmi elles, les usines, les industries de transformation, les manufactures et les grands entrepôts, qui ont besoin d'espace horizontal et qui avaient historiquement avantage à se situer près des lignes de chemin de fer ou du port, vont souvent vers les banlieues où elles peuvent se procurer de l'espace à meilleur marché et avoir accès, pour le transport de leurs produits, aux facilités routières qui y ont été aménagées.

(17) Andrews, W.A., « Environnement urbain », Éditions des Vivantes Ltée, Montréal, 1980, p. 85.

Toutefois, la valeur des terrains est elle-même déterminée par une combinaison d'autres facteurs comme l'accessibilité, la concurrence, ainsi que le type et la densité des utilisations du sol permises par les règlements locaux de zonage. Les caractéristiques physiques (ex. terrains accidentés) et la réputation d'un quartier (ex. quartier prestigieux, quartier avec taux élevé de criminalité) influencent aussi le prix des terrains.

CONCLUSION

La connaissance de la répartition des « utilisations du sol » du milieu urbain, de leur évolution et de leur organisation constitue tout comme la connaissance de la capacité des infrastructures⁽¹⁸⁾ et des services communautaires les desservant, un ensemble d'informations de base essentielles dans la planification de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme.

(18) Par exemple: la capacité d'approvisionnement en eau potable et d'épuration des eaux usées.

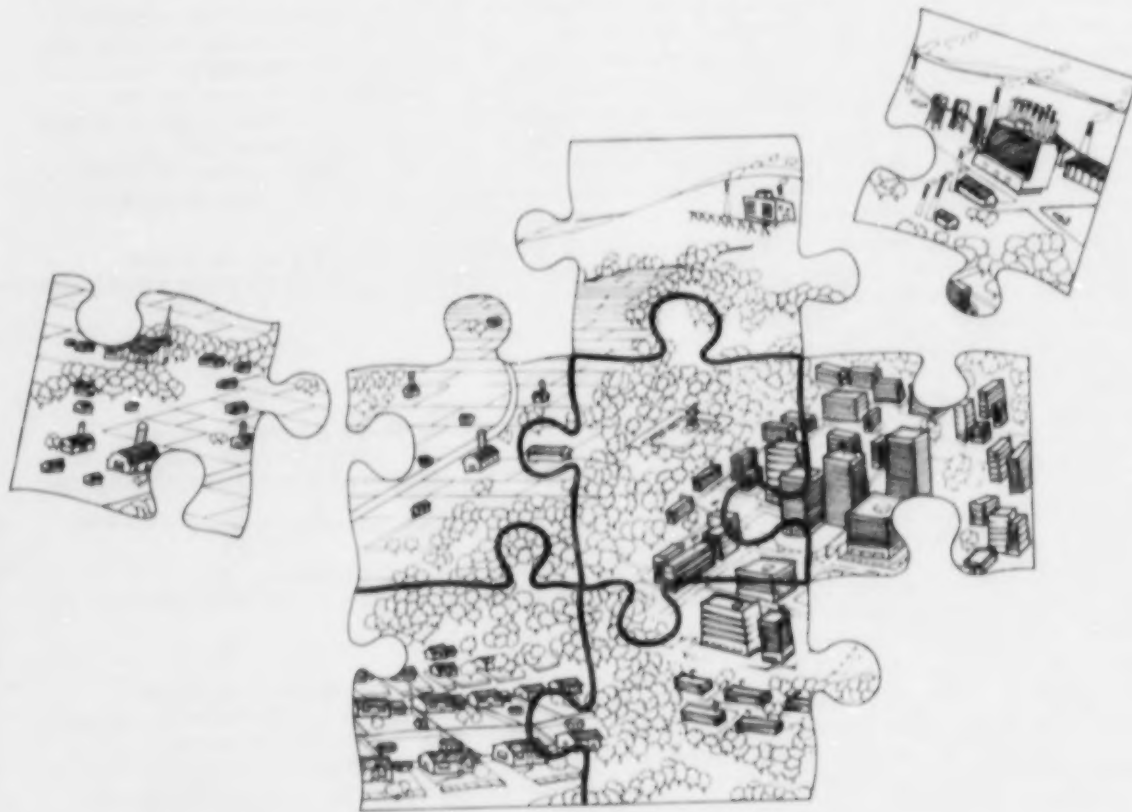
thème

10

L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET L'URBANISME

On peut définir « l'aménagement du territoire » comme l'organisation « globale » de l'espace destinée à répondre aux besoins de la population. Elle suppose une intervention « volontaire » dans le but d'assurer une répartition adéquate des fonctions, la mise en valeur des ressources naturelles, culturelles et historiques, la mise en place des équipements et infrastructures nécessaires ainsi que la détermination des zones qui présentent des dangers à l'établissement humain.

On peut définir « l'urbanisme » comme étant la planification, l'aménagement physique, la gestion de l'espace occupé par l'homme lorsqu'il s'organise pour habiter, travailler, se déplacer, se récréer ou exploiter des ressources. L'intégration et l'harmonisation de ces diverses activités à l'intérieur d'un même cadre spatial, en fonction des besoins de l'homme, constitue l'essence même de cette discipline.



10.1 CE QUE L'ON ENTEND PAR « AMÉNAGER »

« Aménager » c'est « organiser l'espace » dans lequel nous vivons. De tout temps, les hommes ont aménagé leur territoire en réalisant des constructions ou en modifiant leur milieu naturel, tout en tirant partie des aménagements déjà réalisés par les « générations précédentes ».

Qu'il s'agisse d'exploiter la forêt ou le sous-sol, de construire des quais ou de modifier les rives d'un cours d'eau, de cultiver ou de drainer le sol, de construire des routes, des résidences, des commerces ou des industries, de rénover un quartier ou un centre-ville, d'installer des réseaux d'aqueduc et d'égouts, ou des lignes de transport d'énergie, le milieu naturel et le milieu bâti ont été modifiés par ces différentes « formes d'aménagement ».

Enfin, l'aménagement résulte d'une multitude de décisions et d'interventions des individus, des groupes ou de chacune des administrations publiques concernées : la municipalité, la communauté urbaine ou régionale, la municipalité régionale de comté, le gouvernement du Québec. Leurs interventions découlent de choix faits en fonction des possibilités du milieu, des besoins immédiats et futurs de la population, des moyens financiers et des « possibilités d'action ».

Pourquoi aménager ? Parce que l'aménagement permet un développement plus harmonieux du milieu dans lequel nous vivons et une utilisation maximale de ses ressources. Parce que l'aménagement est un moyen de s'assurer que ce milieu répond à nos besoins : se loger, se déplacer, se récréer, etc.

10.2 L'AMÉNAGEMENT D'UN TERRAIN, D'UNE MUNICIPALITÉ, D'UNE RÉGION

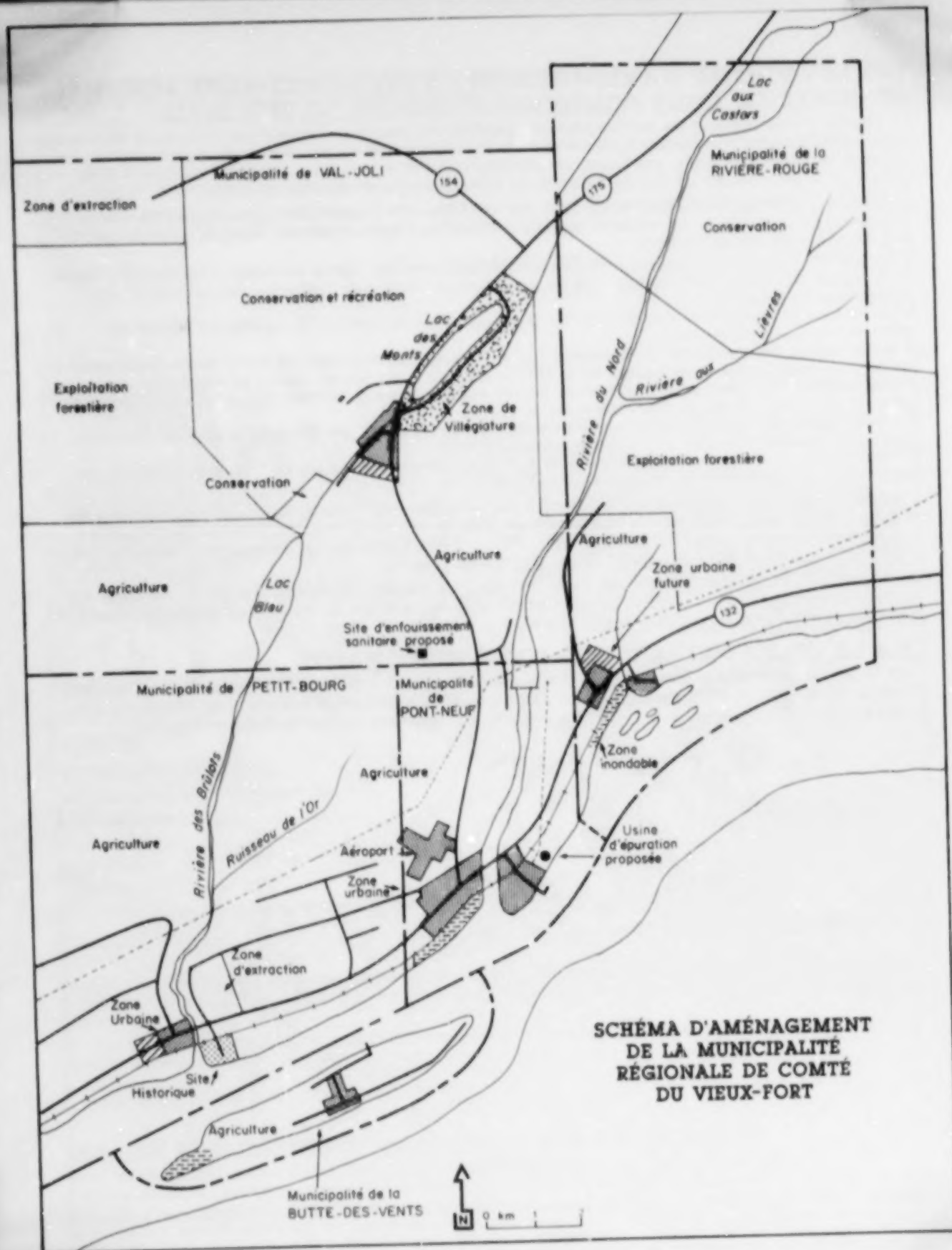
Supposons qu'un individu désire aménager son terrain. Premièrement, il identifie quels sont ses « besoins » : un garage, une aire de jeux pour les enfants (un carré de sable, une balançoire), une piscine, un jardin, une terrasse, une remise. Deuxièmement, il évalue les « possibilités du terrain » : l'espace disponible, l'ensoleillement, les arbres à conserver, l'utilisation des terrains voisins. Troisièmement, il considère les « contraintes » : ses disponibilités financières, le coût de l'aménagement du terrain, les taxes à payer, le relief accidenté. Quatrièmement, il s'informe des règles d'aménagement et d'urbanisme en vigueur dans sa municipalité. En somme, il « planifie » l'aménagement de son terrain pour qu'il lui donne pleine satisfaction. Il organise son espace. Cette même démarche peut être appliquée lorsqu'il s'agit de prévoir l'aménagement d'une chambre, d'un logement, d'une résidence.

Les représentants municipaux suivent la même « démarche de planification » lorsqu'il s'agit de prévoir comment utiliser le territoire d'une municipalité, d'une communauté urbaine ou régionale ou d'une municipalité régionale de comté. Cette démarche leur permet :

- d'identifier les « besoins de la population ;
- d'évaluer les « disponibilités financières » ;
- de considérer les « possibilités » et les « contraintes » du milieu, et
- de rechercher un aménagement harmonieux en prévoyant par exemple :
 - la localisation sur le territoire des principales fonctions urbaines (résidentielles, commerciales, etc.) ;
 - les équipements nécessaires (les écoles, les hôpitaux, les sites d'enfouissement sanitaire, etc.) ;
 - la rentabilisation et la localisation des infrastructures (les réseaux d'aqueduc et d'égouts, les réseaux de gaz, etc.) ;
 - les services nécessaires au transport (les réseaux routiers, les transports en commun, etc.) ;
 - la rénovation des quartiers résidentiels et des centres-villes ;
 - la protection des ressources (les loisirs, les cours d'eau, les lacs, les sites historiques, etc.) ;
 - la protection de l'environnement et de la sécurité publique (la qualité de l'eau, les zones d'inondation et de mouvements de terrain, etc.) ;
 - le maintien de la qualité de la construction des logements.

Cette démarche de planification entraîne l'adoption d'instruments de planification et de contrôle. Votre communauté urbaine ou régionale ou votre municipalité régionale de comté prépare actuellement un « schéma d'aménagement » qui régira l'aménagement de votre « région ». Plus près de vous, votre municipalité adoptera, si ce n'est déjà fait, un plan et des règlements d'urbanisme pour son territoire.

Ces instruments ont et auront un impact certain sur l'aménagement de votre ville, de votre village, de votre quartier et particulièrement de votre résidence. Voyons comment.



10.3 LE « SCHEMA D'AMENAGEMENT » D'UNE MUNICIPALITÉ RÉGIONALE DE COMTÉ OU D'UNE COMMUNAUTÉ URBAINE OU RÉGIONALE

Le schéma d'aménagement est un instrument de planification « nouveau » visant l'ensemble du territoire d'une communauté urbaine ou régionale ou d'une municipalité régionale de comté. Le schéma d'aménagement est constitué de documents écrits, graphiques et cartographiques, et est adopté au moyen d'un règlement du conseil de la communauté urbaine ou régionale ou d'une municipalité régionale de comté.

Le schéma d'aménagement établit, en fonction des « besoins » de la population, des « possibilités » et des « contraintes » du milieu et des choix et décisions effectués par les municipalités impliquées (en coordination avec le gouvernement du Québec):

- les grandes orientations d'aménagement du territoire (par exemple: mettre en valeur la vocation touristique de la région, concentrer l'urbanisation dans un axe est-ouest, rentabiliser l'utilisation des services et des équipements existants, etc.);
- les grandes affectations du territoire (i.e. les principaux types de fonctions auxquelles on destine les différentes parties du territoire);
- la délimitation des périmètres d'urbanisation (i.e. la limite prévue de l'extension future du développement urbain pour chacune des municipalités) de la M.R.C. ou de la communauté urbaine ou régionale;
- l'identification des zones où l'occupation du sol est soumise à des contraintes liées à la sécurité publique (zones d'inondation, zones de mouvements de terrain, etc.);
- l'identification des territoires présentant un intérêt historique, culturel, esthétique ou écologique (un vieux centre-ville, un site historique, un ravage de chevreuils, etc.);
- l'identification et la localisation d'équipements et d'infrastructures intermunicipaux¹⁹ et ceux à être mis en place par le gouvernement (ex. hôpital, autoroute, etc.).

L'entrée en vigueur du schéma d'aménagement a pour effet de « lier » les municipalités impliquées ainsi que le gouvernement, ses ministères et ses mandataires, dans leurs futurs projets d'intervention sur le territoire. Par exemple, lorsqu'un organisme comme Hydro-Québec désirera implanter un équipement, il devra le faire en conformité avec les objectifs du schéma d'aménagement en vigueur.

Le schéma d'aménagement est donc un « outil de base » qui permet d'harmoniser d'une part, les choix des multiples intervenants qui orientent l'aménagement du territoire de la M.R.C. ou de la communauté urbaine ou régionale et, d'autre part, les différentes fonctions de ce territoire.

10.4 LE « PLAN D'URBANISME » D'UNE MUNICIPALITÉ

Tout comme le schéma d'aménagement, le plan d'urbanisme est un « instrument de planification ». Toutefois, il vise le territoire d'une seule municipalité. Le plan d'urbanisme est constitué également de documents écrits, graphiques et cartographiques et est adopté au moyen d'un règlement du conseil d'une municipalité.



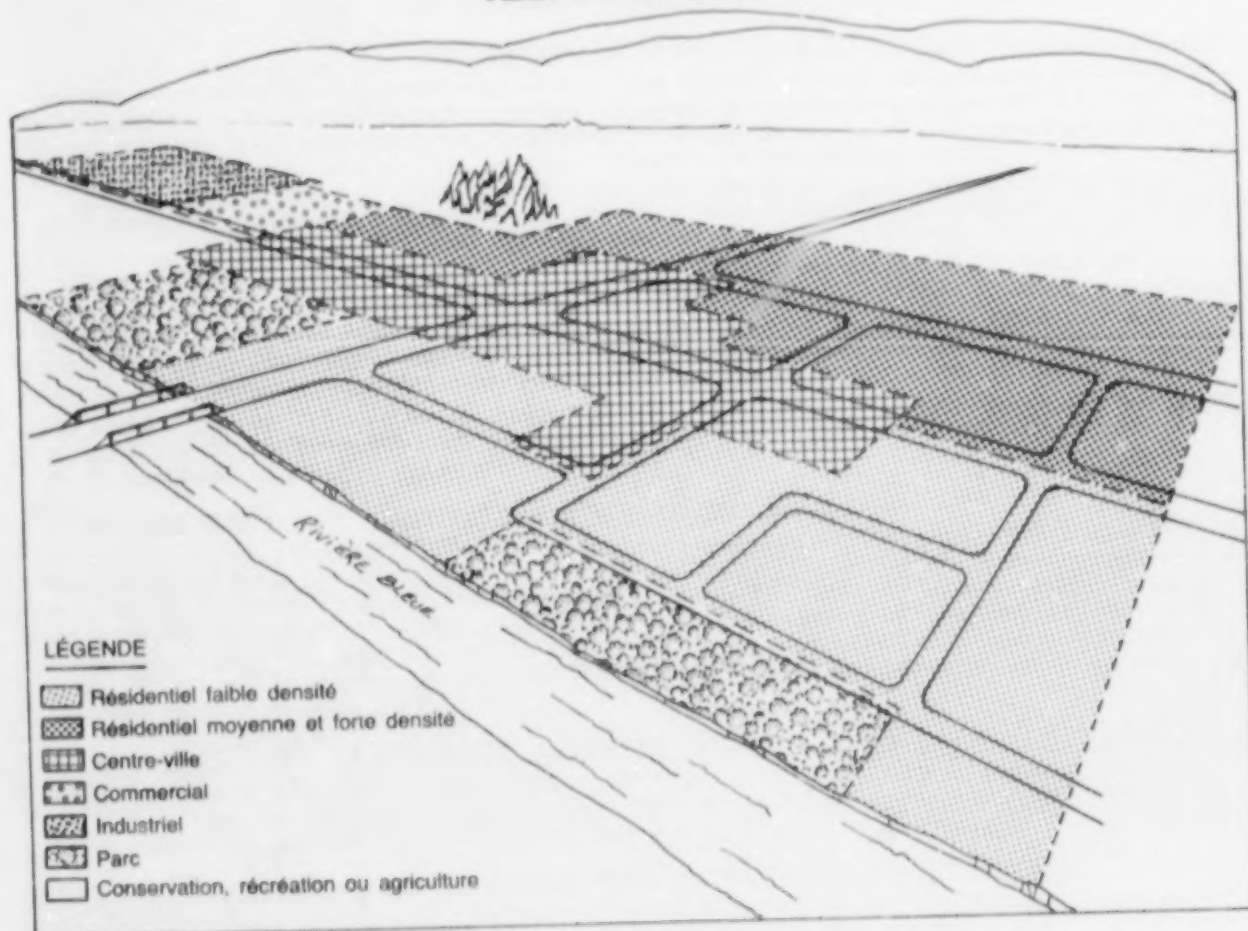
(19) Le terme « intermunicipal » signifie ici que certaines municipalités partagent les mêmes services et du même coup, les frais d'exploitation (ex. station de purification de l'eau, aréna, etc.).

Le plan d'urbanisme établit en fonction des « besoins » de la population, des « possibilités » et « contraintes » du milieu et des choix effectués par le conseil municipal :

- les grandes orientations d'aménagement du territoire de la municipalité (par exemple, est-ce qu'on veut donner à la municipalité une vocation résidentielle, touristique, industrielle, etc.);
- les grandes affectations du sol, i.e. la répartition spatiale des différentes fonctions urbaines et rurales auxquelles le sol est destiné;
- les densités d'occupations du sol, i.e. le nombre de logements à l'hectare.

Le plan d'urbanisme d'une municipalité doit être conforme aux objectifs poursuivis par le schéma d'aménagement de sa M.R.C. ou de sa communauté urbaine ou régionale.

PLAN D'URBANISME



Un plan d'urbanisme peut également comprendre les zones à rénover, le tracé projeté des principales voies de transport, la localisation d'équipements communautaires, l'emplacement projeté des réseaux d'aqueduc et d'égouts, etc.

En définitive, le plan d'urbanisme permet d'harmoniser entre elles les différentes fonctions urbaines et de répondre à deux questions simples :

1. Où construire ?
2. Selon quelle densité ?

10.5 LES RÉGLEMENTS D'URBANISME D'UNE MUNICIPALITÉ

Nous avons vu que le plan d'urbanisme devait identifier entre autres les « grandes orientations d'aménagement du territoire » d'une municipalité. Pour réaliser ces orientations, il faut des « moyens » et c'est là le rôle des « règlements d'urbanisme » d'une municipalité. Les règlements d'urbanisme sont des « moyens de contrôle » servant à la mise en oeuvre du plan d'urbanisme d'une municipalité. C'est un peu comme le

rôle que l'on donne à un « budget » qui nous permet de contrôler nos dépenses et nos revenus afin de réaliser les « objectifs » que l'on s'était donnés au tout début d'une année.

Les règlements d'urbanisme d'une municipalité doivent donc être conformes aux objectifs du plan d'urbanisme de la municipalité et, par le fait même, aux objectifs du schéma d'aménagement de la M.R.C. ou de la communauté urbaine ou régionale.

Si le plan d'urbanisme permet de savoir « où construire » et « selon quelle densité », les règlements d'urbanisme permettent eux de répondre à un autre ordre de questions:

1. Que construire?
2. Comment construire?

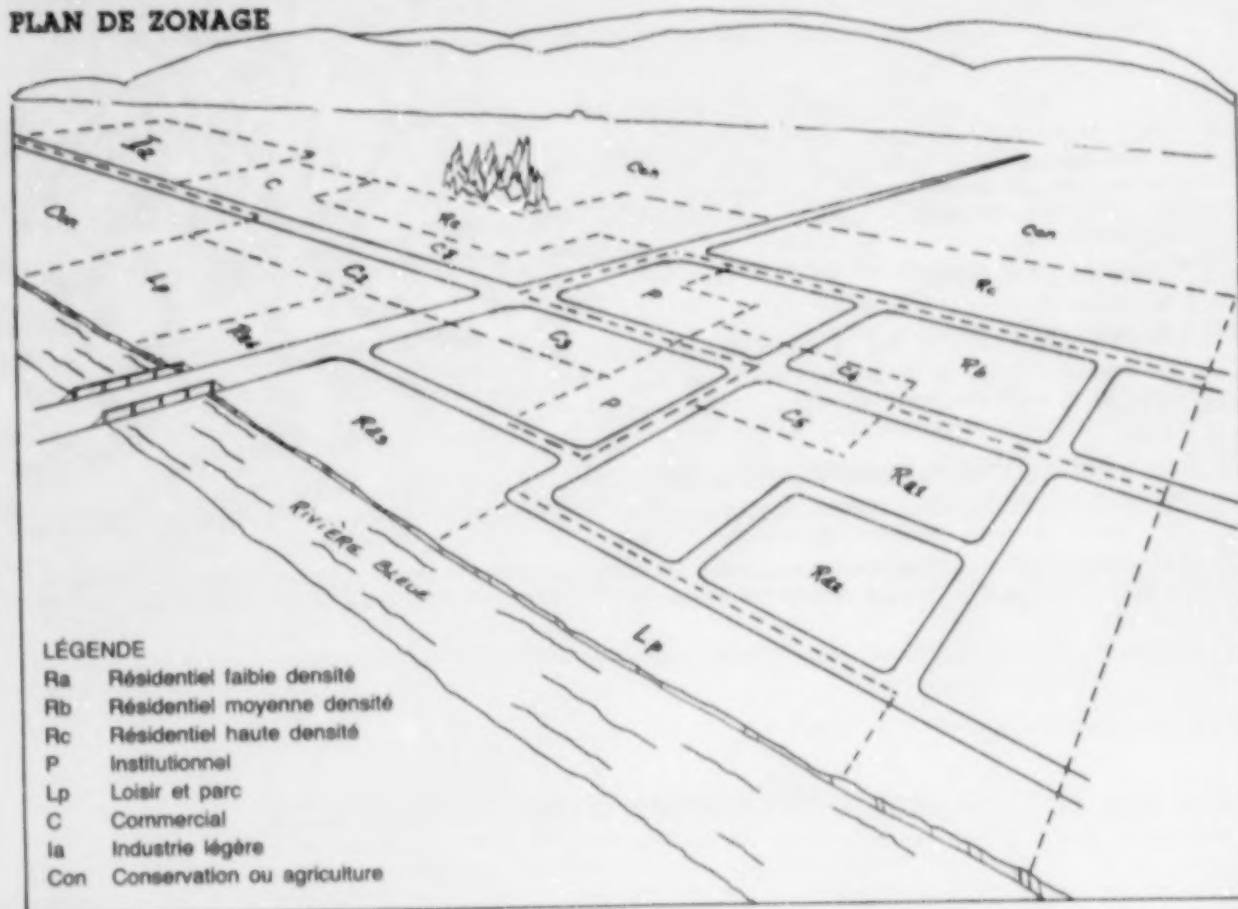
Il y a trois types de règlements d'urbanisme dans une municipalité: le règlement de zonage, le règlement de lotissement et le règlement de construction.

10.5.1 LE RÈGLEMENT DE ZONAGE D'UNE MUNICIPALITÉ

Le règlement de zonage a pour objet de diviser le territoire d'une municipalité en « ZONES » et de spécifier pour chaque zone les « usages »⁽²⁰⁾ et les « constructions » qui sont permis et défendus. Par exemple, c'est par le règlement de zonage que l'on permet ou interdit l'implantation d'une industrie près d'une résidence, que l'on fixe la hauteur des bâtiments, que l'on établit la distance à respecter entre la ligne avant d'un lot et un bâtiment (en raison de l'espace de dégagement nécessaire entre le bâtiment et la rue) pour des raisons sécuritaires et esthétiques, que l'on interdit toute construction dans une zone d'inondation ou dans une zone de risque élevé de mouvements de terrain, que l'on régit l'affichage, etc.

Chacune des zones concernées est identifiée par des lettres et des chiffres sur un plan appelé « plan de zonage ». Les lettres donnent la vocation de la zone, alors que le chiffre la localise. Par exemple, la zone identifiée par la lettre « C 1 » signifie que celle-ci est à vocation « commerciale ». Toutefois, le règlement de zonage peut prévoir que sont permis également dans cette zone, des usages résidentiels, institutionnels, etc. Le chiffre « 1 » signifie que cette zone est localisée entre telle et telle rue dans la municipalité.

PLAN DE ZONAGE



(20) On entend par « usage » : fin principale à laquelle une construction, un terrain est utilisé, occupé ou destiné à être utilisé ou occupé.

Il est essentiel pour un propriétaire ou un locataire de consulter en tout temps le règlement de zonage de sa municipalité. Par exemple, si vous habitez dans une « zone bâtie », est-ce que vous êtes certain que le règlement de zonage en vigueur garantit l'insertion de constructions et d'usages compatibles avec le milieu ? Si vous achetez un terrain dans une « zone à développer », est-ce que le mélange des constructions et des usages prévus au règlement de zonage en vigueur correspond à ce que vous recherchez ? Ainsi risquez-vous de voir se construire une industrie bruyante ou polluante à proximité de votre quartier ?

10.5.2 LE RÈGLEMENT DE LOTISSEMENT D'UNE MUNICIPALITÉ

Le règlement de lotissement vise essentiellement à permettre à une municipalité de contrôler la superficie et les dimensions de tout lot. Celles-ci varient en fonction du type de construction, de la densité d'occupation du sol, de la présence de réseaux d'aqueduc et d'égouts, des conditions biophysiques du sol nécessaires à l'épuration des eaux usées en l'absence de réseaux d'aqueduc et d'égouts, de la protection des plans d'eau contre tout type de pollution, etc.

Par exemple, les superficies d'un lot non desservi par un réseau d'aqueduc et d'égouts seront plus grandes que pour un lot desservi, compte tenu de la présence sur un lot non-desservi d'un puits et d'une fosse septique. Dans ce cas, une plus grande superficie est nécessaire, entre autres, afin de permettre une épuration sur le lot lui-même des eaux d'égout et de garantir à tous les occupants que le milieu demeurera salubre en permanence.

Le règlement de lotissement permet également à une municipalité d'établir des normes d'aménagement pour la largeur des rues (important pour le déneigement) et de réserver pour chaque lotissement des superficies de terrain à des fins de « parc ».

10.5.3 LE RÈGLEMENT DE CONSTRUCTION D'UNE MUNICIPALITÉ

Le règlement de construction permet à une municipalité de réglementer les matériaux à employer dans la construction et dans la façon de les assembler. Il permet également d'établir les normes de résistance, de salubrité, d'isolation et particulièrement de sécurité de toute construction.

Par exemple, c'est par le règlement de construction que l'on peut s'assurer qu'un certain standard de qualité sera préservé dans la construction des logements de son voisinage et que seront réduits les risques de danger causés par la présence de constructions vétustes.

10.5.4 LES PERMIS ET CERTIFICATS D'UNE MUNICIPALITÉ

La première règle à considérer, pour mettre en application les règlements d'urbanisme, est le fait d'exiger que tout individu qui désire poser un geste sur le territoire doit obtenir une autorisation de sa municipalité. Il s'agit des « permis et certificats ». On parlera de « permis de lotissement » lorsqu'il s'agira de vouloir « cadastrer » un terrain, de « permis de construction » pour tous travaux de construction, de réparation, etc., de « certificat d'autorisation » pour l'utilisation d'un terrain lorsqu'il n'y a pas de construction (ex. utiliser un terrain pour un stationnement), etc. Le responsable de l'émission des permis et certificats ne peut être qu'un « fonctionnaire désigné » par la municipalité.

10.6 COMMENT PARTICIPER À L'AMÉNAGEMENT DE SON TERRITOIRE

La Loi sur l'aménagement et l'urbanisme attribue principalement la responsabilité de l'aménagement du territoire aux élus municipaux mais elle prévoit que « la population » peut participer plus que jamais à l'aménagement de son territoire, par le biais de « l'information » et de la « consultation ». Voyons comment.

10.6.1 PARTICIPATION DE LA POPULATION AU SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT

La démarche qui suit s'applique pour l'adoption, la modification ou la révision d'un schéma d'aménagement d'une municipalité régionale de comté ou d'une communauté urbaine ou régionale.

1. Chaque citoyen(ne) à son adresse civique reçoit d'abord du conseil de sa municipalité régionale de comté ou de sa communauté urbaine ou régionale, un « résumé de la proposition préliminaire du schéma d'aménagement », qu'il(elle) pourra également consulter au bureau de sa municipalité.

2. Par la suite, les citoyens(nes) pourront participer à « une assemblée publique de consultation » portant sur le contenu de cette proposition préliminaire (si le conseil de leur municipalité en décide ainsi).



3. Le conseil de la municipalité régionale de comté ou de la communauté urbaine ou régionale fait parvenir à chaque citoyen(ne) un « résumé de la version définitive du schéma d'aménagement » ou le publie dans un journal diffusé sur son territoire. Cette version sera également disponible au bureau de chacune des municipalités de la municipalité régionale de comté ou de la communauté urbaine ou régionale.



4. Par la suite, tous(toutes) les citoyens(nes) seront invités(es), par un avis publié dans les journaux, à participer à « plusieurs » assemblées publiques de consultation » pour discuter du contenu de la version définitive du schéma d'aménagement.

5. Enfin, le conseil de la municipalité régionale de comté ou de la communauté urbaine ou régionale fera parvenir à chaque citoyen(ne) un « résumé du schéma d'aménagement en vigueur » ou publiera celui-ci dans un journal diffusé sur son territoire.

10.6.2 PARTICIPATION DE LA POPULATION AUX PLAN ET RÈGLEMENTS D'URBANISME

La démarche qui suit s'applique pour l'adoption ou la modification du plan d'urbanisme, du règlement de zonage, du règlement de lotissement et du règlement de construction d'une municipalité.

1. Tous les citoyens(nes) sont invités(es) à participer, par le biais d'un avis public dans les journaux, à une « assemblée publique de consultation » que doit tenir le conseil de leur municipalité lors de la présentation d'une « proposition préliminaire du plan d'urbanisme » ; proposition qui sera également disponible pour consultation au bureau de ladite municipalité.

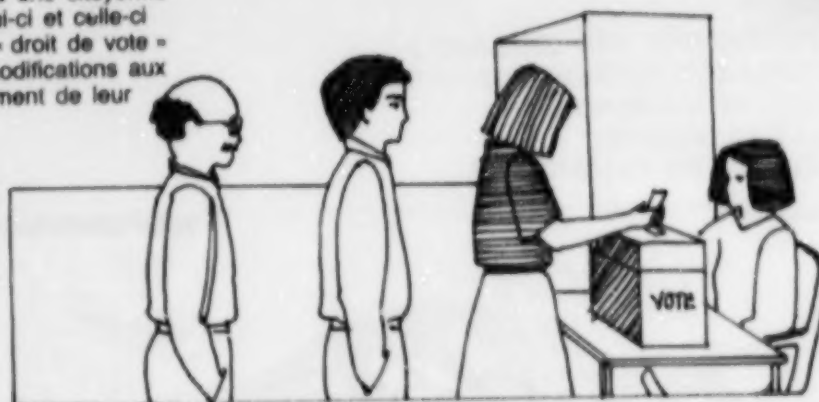


2. Par la suite, la municipalité fait parvenir à chaque citoyen(ne) (à leur adresse civique) un « résumé du projet de plan d'urbanisme » ou le publie dans un journal diffusé dans le territoire. Ce projet sera également disponible au bureau de la municipalité pour consultation.

3. Tous(toutes) les citoyens(nes) peuvent participer à « l'assemblée publique de consultation » que tient le conseil de leur municipalité sur le plan d'urbanisme ainsi que sur les conséquences de l'adoption ou de la modification des règlements d'urbanisme (zonage, lotissement, c. .struction).

4. Enfin, le conseil d'une municipalité doit faire parvenir à chaque citoyen(ne) (à chaque adresse civique) un « résumé du plan d'urbanisme » en vigueur ou le publier dans un journal diffusé dans le territoire.

5. Ajoutons que lorsqu'un citoyen ou une citoyenne est « propriétaire ou locataire », celui-ci et celle-ci peuvent être invités à exercer leur « droit de vote » lors de l'approbation de certaines modifications aux règlements de zonage et de lotissement de leur municipalité.

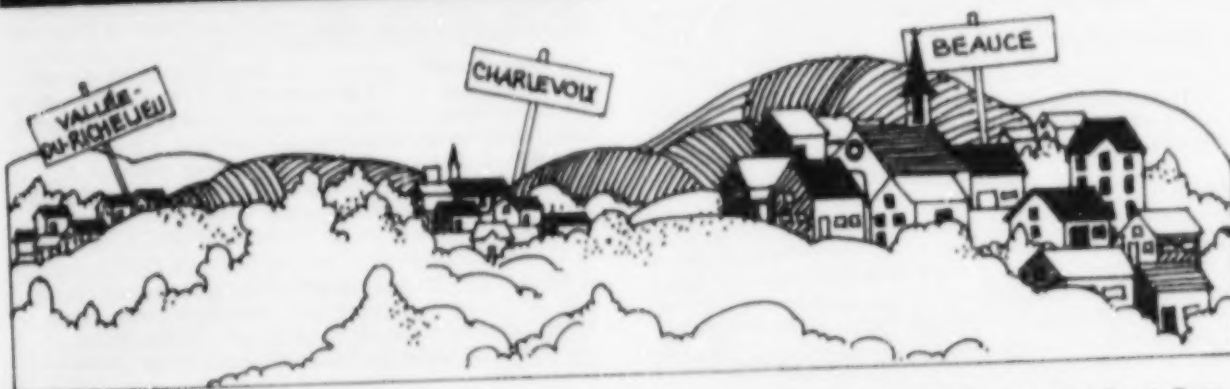


10.6.3 PARTICIPATION DE LA POPULATION À UN COMITÉ CONSULTATIF D'URBANISME

Il est toujours possible pour un citoyen ou une citoyenne de participer d'une manière plus étroite aux travaux de sa municipalité en matière d'urbanisme, en faisant partie du « comité consultatif d'urbanisme » que sa municipalité peut constituer par règlement.

Ce comité peut en effet comprendre, en plus d'un membre du conseil municipal, des « résidents(es) » de la municipalité. Ce comité a des pouvoirs d'étude et de recommandation en matière d'urbanisme, de zonage, de lotissement et de construction.





Les toponymes de la communauté régionale de l'Outaouais et des communautés urbaines de Montréal et de Québec sont présentés au tout début du document. Suivent les toponymes des quatre-vingt quinze (95) municipalités régionales de comté qui sont présentés par ordre alphabétique.

Toutes ces informations proviennent de la Commission de toponymie du Québec.

Le code géographique de la municipalité régionale de comté, attribué par le Bureau de la statistique du Québec, est indiqué entre parenthèses. Ce code est formé de trois (3) chiffres; le premier correspondant à la région administrative; les deux derniers chiffres identifient la municipalité régionale de comté proprement dite.

COMMUNAUTÉ RÉGIONALE DE L'OUTAOUAIS

Les « Outaouais » ou « Cheveux relevés » utilisaient fréquemment ce grand cours d'eau pour faire leur commerce et la traite des fourrures.

Entre sa source au **lac Capimitchimaga** et sa décharge dans le **lac des Deux Montagnes**, la rivière des Outaouais parcourt plus de 1 000 kilomètres, dont plus de la moitié entre le Québec et l'Ontario qu'elle sépare. C'est Samuel de Champlain qui, dès 1603, fit la première allusion à ce cours d'eau. En 1610, Étienne Brûlé en fit la première reconnaissance et, en 1613, Champlain en remonta le cours jusqu'à l'**île aux Allumettes** dont il nous laissa même une étonnante description. Parti de l'**île Sainte-Hélène**, le 27 mai, il laisse l'**île aux Allumettes**, le 10 juin, pour rentrer au **Sault-Saint-Louis**.

COMMUNAUTÉ URBAINE DE MONTRÉAL

On s'entend généralement pour affirmer que le nom de lieu **Montréal** vient de **Mont Royal**, lequel avait été attribué à la colline par Cartier en 1535: « Nous nommasmes icelle montaigne le mont Royal ». Le passage de la graphie « Mont Royal » à « Montréal » est encore une question non résolue. La forme traduite en italien, au XVI^e siècle, n'est peut-être pas étrangère à l'apparition de la graphie « Montréal ». Sur son « Plan de Hochelaga » en 1556, le géographe italien Giovanni Battista Ramusio

inscrit « Monte Real » pour désigner le mont Royal. Dans sa *Cosmographie universelle* de tout le monde, l'historiographe François de Belleforest, en 1575, est le premier à faire mention de la forme « Montréal » et il applique de plus ce nom à la localité: « mais approchant de la place de Hochelaga... au milieu de la campagne est le village, ou Cité royale lointe à vne montaigne cultivée, laquelle ville les Chrestiens appellerent Montreal... ».

Sur sa carte de 1601, Levasseur inscrit « hochelaga » pour le lieu habité et « mont royal » pour la colline. En 1609, Marc Lescarbot indique encore « Hochelaga, ville des Sauvages ».

La carte de Champlain de 1612 donne à la montagne le nom de « Montréal ». Le nom a par la suite servi à désigner l'île puisqu'en 1632 celui-ci écrit deux fois « l'île de Montreal au sault Saint Louys ». Les **Relations des Jésuites** n'emploient pas ce nom avant 1638. Cette année-là, il est précisé: « L'autre c'est la grande Isle, nommée de Mont-Real ». Le **Relation** de 1641 parle de « l'isle de Montreal » alors que deux ans plus tard, le père Vimont écrit: « depuis cette Rivière iusques à Montreal, douze autres lieus ». La carte de Bourdon (1641) montre « abitation du Montreal » et celle de Boisseau (1643) parle du « Sault de Montreal ».

COMMUNAUTÉ URBAINE DE QUÉBEC

Ce nom de lieu, d'abord orthographié « quebecq », apparaît dès 1601 sur la carte de Levasseur. Samuel de Champlain utilise la forme « Quebec » dès 1603, bien que parfois il orthographie par la suite ce nom de lieu « Quebecq » et « Kebec ». Cependant, c'est la graphie « Quebec » que Champlain a le plus souvent utilisée.

Ce toponyme est d'origine amérindienne. L'historien C.-H. Laverdière, au XIX^e siècle, affirme que: « Dans les différents dialectes de la langue algonquienne, le mot Kebec ou Kepac signifie rétrécissement ». Samuel de Champlain précisait d'ailleurs en 1613: « Je cherchay lieu propre pour nostre habitation; mais je n'en peus trouver de plus commode, ny mieux scitué que la pointe de Quebec, ainsi appelé des Sauvages... ».

ABITIBI (650)

Cette dénomination récupère une grande partie du comté municipal du même nom. Abitibi est un mot amérindien qui se traduit par : « eau mitoyenne ». Les racines sont **abita** pour « la mort » et **bi** pour nipi « eau ». Le Lac Abitibi se retrouve dans la région du même nom soit à la hauteur des terres et à la ligne de partage des eaux. En 1660, la Relation des Jésuites mentionne la nation des **Outabitibek**. La carte de Jaillot en 1685 indique le lac des **Tabitibis**. Par la suite, ce toponyme est présenté sous différentes graphies dont **Abitibis** (1760), **Abbitibbe** (1807) et **Abbitibi** (1870) pour identifier le lac Abitibi.

ABITIBI-OUEST (890)

Cette désignation recouvre la partie ouest de la circonscription électorale. Le point cardinal a été ajouté pour la distinguer de la municipalité régionale de comté d'Abitibi. Voir Abitibi pour l'origine du toponyme.

ACTON (650)

Cette désignation tire son origine des dénominations de quatre municipalités soit Acton-Vale, Saint-André-d'Acton, Saint-Nazaire-d'Acton et Saint-Théodore-d'Acton. De plus, le canton du même nom se retrouve entièrement dans ce nouveau découpage administratif. Acton est la désignation d'une ville du comté de Middlesex en Angleterre. Ce mot vient de **Oaktontown** signifiant « ville des chênes ».

ANTOINE-LABELLE (750)

Cette désignation se veut un hommage à l'abbé Antoine Labelle (1834-1891), curé colonisateur dans les Pays-d'en-Haut. Il fut considéré à juste titre comme le « roi du Nord ». En plus de sa charge ecclésiastique, il a été assistant commissaire du ministère de l'Agriculture et de la Colonisation dans le gouvernement d'Honoré Mercier de 1888 à 1891.

ARGENTEUIL (666)

La municipalité régionale de comté reprend la désignation de l'ancien comté municipal d'Argenteuil. L'apparition de ce toponyme remonte à la concession de la seigneurie de Charles-Joseph d'Ailleboust, sieur des Musseaux (1624-1700) le 15 juin 1682. En 1697, il vend sa seigneurie à son fils Pierre d'Ailleboust, sieur d'Argenteuil. Argenteuil est un petit bourg dans l'Yonne en Champagne.

ARTHABASKA (410)

Le territoire de cette municipalité régionale de comté récupère la plus grande partie du comté municipal d'Arthabaska. Ce toponyme est un mot d'origine Algonquienne signifiant « il y a des roseaux », dont les racines sont **Ayaw** « il y a », **Ack**, « roseaux, joncs, foin ». Certains estiment que le terme provient de **Athapaw** ou **Avapaw**, « sorte de joncs » **Ska**, qui marque l'idée d'abondance. Malgré les différences de racine, nous retrouvons la même valeur significative, soit la présence de joncs.

AVIGNON (110)

Ce nom provient de la ville française du même nom. De ce lieu seraient originaires plusieurs Acadiens établis sur le territoire de cette municipalité régionale de comté, après leur déportation en 1755. Cette désignation constitue un élément important du patrimoine local. Avignon serait un anthroponyme latin soit Avennius.

BEAUCE-SARTIGAN (340)

Cette désignation composée s'identifie à la région où se retrouve cette municipalité régionale de comté. La **Beauce** est connue originellement dès 1739 sous l'appellation de la Nouvelle-Beauce. Elle rappellerait la fertilité des sols de cette région qui a fourni plusieurs colons à la Nouvelle France. **Sartigan** est d'origine amérindienne et signifie « rivière ombreuse ». Ce mot serait une déformation de **Méchatigan**. Ce nom identifiait la rivière Chaudière. Selon J.E. Roy, la forêt à l'entrée de la région du côté de Lévis s'appelait « bois de Sartigan ».

BEAUHARNOIS-SALABERRY (625)

Cette dénomination se veut un compromis entre le nom du comté municipal de **Beauharnois** et les autorités de la plus importante ville de la municipalité régionale de comté soit **Salaberry-de-Valleyfield**. Beauharnois fait référence à une ville, à un barrage et au canal de ce nom qui traverse le territoire de la nouvelle division administrative. En 1729, Claude de Beauharnois et son frère, le marquis Charles de Beauharnois, gouverneur de la Nouvelle-France reçoivent ce fief du roi de France. Salaberry, tout en étant la première partie du nom de la ville de Salaberry-de-Valleyfield, rappelle le héros de la bataille de Châteauguay en 1812 soit Charles-Michel Iberville de Salaberry qui bloqua l'avance de l'armée américaine.

BÉCANCOUR (425)

Cette municipalité régionale de comté reprend le nom de la ville de Bécancour. Elle a été désignée en l'honneur de Pierre Robineau, sieur de Bécancour (1626-1699), premier grand voyer de la Nouvelle-France. Selon le père Le Jeune, Becquincourt est un bourg de la Somme (Picardie).

BELLECHASSE (360)

Cette municipalité régionale de comté reprend le nom du comté municipal dont elle récupère la majorité de son territoire. Dès 1632, ce nom est mentionné sur une carte de Champlain sous la forme de l'« Isle de Chasse » qui deviendra l'« Isle de Bellechasse ». Par la suite, cette désignation fut attribuée localement à la seigneurie de Berthier. Elle rappelle très certainement à l'origine les excellentes chasses que les habitants de Québec faisaient sur la rive sud du Saint-Laurent.

BONAVENTURE (120)

Ce nom tire son origine de celui du comté municipal de Bonaventure. Ce toponyme se serait imposé dès la fin du XVI^e siècle. Les auteurs ont vite établi un lien avec celui du navire baptisé Bonaventure qui a sillonné le golfe du Saint-Laurent lors d'une expédition de pêche en 1591. En 1601, Levasseur retient le toponyme **bonne aventure** pour désigner l'île de ce nom. En 1603, Champlain écrit : « une autre isle, qui s'appelle l'isle de Bonne-aventure ». Malgré ces faits faut-il conclure que le nom du navire est à l'origine de la dénomination de l'île ?

BROME-MISSISQUOI (600)

Cette dénomination se veut un rapprochement entre celles des deux comtés municipaux et de celle de la circonscription électorale.

Brome tire son nom du canton. Isale Nantais rapporte qu'il fait référence à un village du comté de Suffolk en Angleterre. Cependant Pierre-Georges Roy avance l'hypothèse qu'il pourrait s'agir soit de Richard Brome, auteur comique anglais, soit d'Alexandre Brome, poète anglais, soit de Jacques Brome, voyageur anglais. Cependant, il énonce l'origine possible au village anglais. Eu égard à l'habitude dénomminative des cantons dans les régions de colonisation anglaise, nous retenons l'hypothèse première. Quant à Missisquoi, les auteurs divergent d'opinion. Roy mentionne deux possibilités soit celle de « beaucoup de gibiers d'eau » et celle de « vieille femme » sans privilégier l'une plus que l'autre. Cependant le père Guinard affirme que ce toponyme est d'origine algonquienne et crie et signifie « grosse femme ».

CANIAPISCAU (990)

Le territoire de cette municipalité régionale de comté renferme trois entités de ce nom, soit la localité, la rivière et le lac Caniapiscaw. Selon le Père Lemoine, ce toponyme dérive du terme montagnais soit **Kino Apisk an** et du terme cri soit **Kinwapiskau**, qui tous deux peuvent se traduire « il y a un long rocher ».

Par contre, Marguerite Mackenzie attribue le sens de « lac de la pointe brûlée ». Cette dernière appellation fait très certainement allusion aux dépôts ferreux de couleur foncée que l'on retrouve en surface à plusieurs endroits dans la région. Compte tenu de ce dernier élément nous sommes portés à privilégier cette dernière signification.

CHAMPLAIN (634)

Cette municipalité régionale de comté comprend les villes de Longueuil, Lemoyne, Greenfield-Park et autres. Elle tire son origine dénomminative de la présence du pont Champlain.

CHARLEVOIX (395)

Cette municipalité régionale de comté succède au comté municipal de Charlevoix-Ouest sis dans la région du même nom dont la majeure partie du territoire constitue la nouvelle entité administrative. La désignation de Charlevoix rend hommage au père Pierre-François-Xavier de Charlevoix (1682-1761) auteur de « Histoire et description générale de la Nouvelle-France avec le journal historique d'un voyage fait par ordre du Roi dans l'Amérique Septentrionale », publié en 1744.

CHARLEVOIX-EST (398)

Cette municipalité régionale de comté reprend le territoire du comté municipal du même nom. Voir Charlevoix pour l'origine du toponyme.

COATICOOK (530)

Cette municipalité régionale de comté est désignée du nom de la ville et de la rivière principale du territoire. Coaticook est un mot abénaquis et signifie « rivière des Pins ».

D'AUTRAY (678)

D'Autray est le surnom de Jacques Bourdon (1652-1688) qui a reçu de son père, Jean Bourdon, la seigneurie du même nom. Elle est située à l'ouest de la seigneurie Berthier. Il s'est peu occupé de mettre en valeur sa concession. Il s'est davantage préoccupé à d'autres activités soit sa participation à la marine à titre d'officier et à différentes explorations dont celle vers le Mississippi avec Tonty en 1684.

DENIS-RIVERIN (150)

Denis Riverin est étroitement associé à l'histoire de la Gaspésie. En 1686, de retour de La Rochelle, il échoue près de Percé et perd son bâtiment. Les administrateurs de la Nouvelle-France lui permettent de se relever de cette mésaventure par différentes concessions de postes de pêche. En 1688, l'**Anse de la rivière Cap-Chat** et la rivière **Sainte-Anne** lui sont concédées. L'année suivante, on lui accorde la **rivière Madeleine**.

Pendant une quinzaine d'années, une bonne partie de ces activités halieutiques se dérouleront sur les côtes gaspésiennes.

Denis Riverin est né à Tours vers 1650 et il est décédé vers 1717. En Nouvelle-France, il a occupé différentes fonctions administratives dont celle du secrétaire de l'intendant Duchesneaux (1675-1680).

DESJARDINS (365)

Cette désignation est tirée de l'histoire locale de la région au sud de Québec. Alphonse Desjardins est identifié aux Caisses populaires Desjardins. Né à Lévis en 1854, il est journaliste, éditeur et commandeur de Saint-Grégoire, distinction pontificale créée par le pape Grégoire XVI. Son oeuvre majeure est celle de la fondation des Caisses populaires en 1900. Il décède le 31 octobre 1920 dans sa ville natale.

DEUX-MONTAGNES (671)

Deux-Montagnes tire son origine de la désignation de l'ancien comté municipal nommé pour rappeler sa proximité du Lac des Deux-Montagnes. Selon Ludger Beaugregard, il doit son nom par la présence de deux collines soit celle d'Oka et celle de Rigaud.

DRUMMOND (415)

La désignation de cette municipalité régionale de comté tire son origine de celle du comté municipal dont elle récupère la plus grande partie du territoire. Ce nom rappelle la mémoire de Sir Gordon Drummond (1771-1854). Son nom est associé à l'histoire québécoise pendant quelques années. En 1808, il est rattaché à l'état-major des forces au Canada jusqu'en 1811. De 1813 à 1815, il est administrateur du Haut-Canada et, de 1814 à 1815 du Bas-Canada.

FRANCHEVILLE (435)

Cette municipalité régionale de comté englobe le territoire initial des forges du Saint-Maurice fondées par Maurice Poulin de Francheville (1692-1733). Toute sa vie fut liée au commerce de la fourrure à titre d'associé ou de représentant. Cependant, sa réalisation la plus remarquable fut le début d'exploitation d'un gisement de fer dans sa seigneurie. Son décès prématuré entraîne un ralentissement des opérations, malgré les efforts de sa femme Thérèse de Couagne. En 1735, François-Etienne Cugnet prendra la relève.

JOLIETTE (680)

Le nom de cette municipalité régionale de comté reprend celui de la ville de **Joliette** désignée en l'honneur de son fondateur Barthélémy Joliet (1789-1850), nom qu'il signe Joliette. Ce dernier avait projeté l'établissement d'un village industriel et, de ce fait, la municipalité porta le nom de **L'Industrie** avant 1863.

KAMOURASKA (320)

La municipalité régionale de comté de Kamouraska tire son nom du comté municipal dont elle reprend presque tout le territoire. Elle identifie, de plus, plusieurs entités administratives et naturelles dans la région. Ce mot est d'origine amérindienne et signifie « il y a des joncs ».

LA CÔTE-DE-BEAUPRÉ (390)

La Côte-de-Beaupré est le nom identifiant le territoire en bordure du **Saint-Laurent** entre la **chute de Montmorency** et **Saint-Joachim**. Le toponyme **Beaupré** remonte au XVII^e siècle. Le père Le Jeune affirme que ce nom rappelle les excellentes prairies de la région.

LA CÔTE-DE-GASPÉ (140)

Côte-de-Gaspé est un ancien toponyme désignant le littoral de la péninsule gaspésienne. Dans son « Dictionnaire jersiais-français », Le Maître précise que ce toponyme est souvent utilisé sous la forme abrégée **La Côte**. Il ajoute que la **côte de la Gaspésie** comprend les côtes nord-est, est, et toute celle au sud de la péninsule. Par extension, cette appellation désigne les côtes de Terre-Neuve. Pendant plusieurs générations jusqu'au début du XX^e siècle, les pêcheurs jersiais sont venus pêcher la morue en Gaspésie.

Le toponyme « Gaspé » possède une origine plutôt confuse. Certains auteurs en associent le nom à une ville du royaume d'Aragon, transposé ici par des pêcheurs espagnols au XVI^e siècle. D'autres sont tentés de faire un rapprochement avec Gaspard Corte Real qui aurait voulu laisser trace de son prénom sur cette terre qu'il visita vers 1500. D'autres, enfin, épousent la thèse du père Pacifique pour qui « Gaspé » serait une déformation du mot « gespeg » signifiant « bout, fin, extrémité » chez les Micmacs.

LAC-SAINT-JEAN-EST (230)

Ce nom provient de celui du comté municipal dont la municipalité régionale de comté récupère la presque totalité du territoire. Lac-Saint-Jean-Est est marqué par la présence du lac dont la désignation rappelle la mémoire du premier explorateur de cette nappe d'eau et du fondateur des missions de la région, le Père Jean De Quen (1603-1659). En montagnais, ce lac est connu sous l'appellation **Piékouagami** qui signifie « lac plat ». Le point cardinal **Est** est ajouté pour la distinguer de la municipalité régionale de comté voisine.

LA HAUTE-CÔTE-NORD (940)

Ce nom identifie une sous-région de la Côte-Nord. Cependant, il soulève le problème des limites. Selon la Commission de toponymie, elles se situent entre Tadoussac et Sept-Îles. Par contre, Louis-Émond Hamelin prétend qu'elles se restreindraient entre Tadoussac et la rivière Betsiamites, ce qui correspond au territoire côtier de cette municipalité régionale de comté.

LA HAUTE-YAMASKA (645)

La Haute-Yamaska est située dans la zone du cours supérieur de la rivière Yamaska. Elle traverse **Bromont**. La Yamaska Nord coule dans Saint-Alphonse-de-Granby, Granby (municipalité de comté, Granby, (ville), Shefford, etc.).

Yamaska, terme d'origine amérindienne, pose certains problèmes. Cependant, la plupart des auteurs s'entendent sur l'idée de foin, de jonc et de savane. Pierre-Georges Roy et le père Guinard traduisent ce terme par « il y a beaucoup de foin, de jonc ». Il pousserait à l'embouchure de la rivière un foin d'une longueur de un mètre soixante-quinze.

LA JACQUES-CARTIER (380)

Cette désignation a été inspirée par la présence de la rivière Jacques-Cartier qui traverse le territoire de cette municipalité régionale de comté d'est en ouest. Ce toponyme est mentionné une première fois dans la relation de 1632 de Champlain. Elle rappelle la mémoire du premier explorateur français du Saint-Laurent, Jacques Cartier (1491-1557).

À ce titre, il effectue trois voyages en Amérique soit en 1534, 1535-1536 et en 1541-1542. Certains historiens ont prétendu à tort que cette rivière aurait été désignée sous le nom de Sainte-Croix.

LAJEMMERAIS (665)

Ce nom rappelle la mémoire de Marie-Marguerite Dufrost de Lajemmerais (1701-1771) souvent orthographié La Jammerais. Cette femme est aussi connue sous le nom de Marguerite d'Youville. Elle est la fondatrice de la communauté des Sœurs Grises de la Charité de l'hôpital Général de Montréal. Elle est née à Varennes et y a séjourné jusqu'en 1721, sauf durant ses études chez les Ursulines à Québec.

LA MATAPÉDIA (170)

Cette municipalité régionale de comté reprend le nom de l'entité hydrographique majeure du territoire soit la rivière Matapédia. Ce toponyme d'origine amérindienne est consigné dans les documents dès le XVI^e siècle.

Matapédia signifie « jonction de rivières » et se veut l'évolution d'un mot micmac. Les racines sont **mata** « jonction » et **pegiaq** « rivière ».

L'AMIANTE (345)

Cette désignation rappelle la présence d'une ressource naturelle importante dans la région soit l'amiante. Depuis les environs de 1880, cette richesse assure aux populations locales des retombées économiques très appréciables tant au niveau des emplois immédiatement reliés au travail minier qu'aux autres secteurs commerciaux.

LA MITIS (180)

La désignation de cette municipalité régionale de comté s'inspire de celle de la rivière **Mitis**. Elle identifie de plus toute une série d'entités dont un lac, une pointe, une baie. Ce toponyme est déjà connu en 1675 lorsque Jean-Baptiste Peiras se voit accorder un territoire en fief et seigneurie pour la pêche à l'embouchure de la rivière **Mitis**. Il est d'origine micmac et signifie « bouleau ».

LA NOUVELLE-BEAUCE (355)

Nouvelle-Beauce est un toponyme remontant au Régime français pour identifier la partie habitée de la vallée de la Chaudière. Le nom rappelle ce petit coin de la France, célèbre par la fertilité de ses terres, qui porte le nom de Beauce et, qui a fourni plusieurs colons au Québec.

LA RIVIÈRE-DU-NORD (684)

La Rivière-du-Nord tire sa désignation de la présence d'une rivière du même nom.

L'ASSOMPTION (676)

Cette municipalité régionale de comté reprend la majorité du territoire du comté municipal de L'Assomption et elle coïncide exactement avec les limites de la circonscription électorale de la paroisse de Saint-Pierre-du-Portage-de-L'Assomption, le 29 juin 1724. Très tôt, **L'Assomption** s'impose. La municipalité est située en partie dans les seigneuries de L'Assomption et de Saint-Sulpice.

LAVAL (670)

Ce nom rappelle la mémoire de François de Montmorency Laval, premier évêque de Québec qui prit possession de l'île Jésus en 1675. Lorsque les 14 municipalités de cette île se fusionnèrent en 1965, la nouvelle ville prit le nom de Laval qui se trouvait alors à englober Laval-des-Rapides, Laval-sur-le-Lac et Laval-Ouest.

LA VALLÉE-DE-LA-GATINEAU (730)

Malgré le fait que cette municipalité régionale de comté ne soit située que dans la partie nord de la rivière Gatineau, la Vallée-de-la-Gatineau identifie les terres qui composent le bassin de la rivière Gatineau. Cette désignation, selon une hypothèse, rappelle soit la mémoire du fameux traitant de la deuxième moitié du XVII^e siècle, Nicolas Gatineau, peut-être se noya-t-il dans la Gatineau qui prit son nom (P.G. Roy), soit « Les descendants (de Nicolas Gatineau) qui ont fait la traite des fourrures sur la St-Maurice et probablement sur l'Outaouais ». (J. White)

LA VALLÉE-DU-RICHELIEU (635)

La Vallée-du-Richelieu est l'accident géographique naturel le plus marquant du paysage de la municipalité régionale de comté de ce nom. En 1642, Montmagny avait bâti un fort à l'embouchure de cette rivière et l'avait nommé Richelieu en l'honneur du ministre, le cardinal Richelieu. Ce nom s'est étendu à la rivière et par la suite aux terres riveraines.

LE BAS-RICHELIEU (660)

Ce nom désigne en premier lieu le cours inférieur du Richelieu dont la désignation fut attribuée en 1642 à un fort construit par Montmagny. De là, elle s'est étendue à la rivière.

LE CENTRE-DE-LA-MAURICIE (440)

Cette municipalité régionale de comté est située sur le cours moyen de la rivière Saint-Maurice et par le fait même, dans la zone mitoyenne de la Mauricie, d'où cette appellation, **Le Centre-de-la-Mauricie**. Le régionalisme **Mauricie** tire son origine de la désignation de la rivière **Saint-Maurice**, nom attribué en l'honneur de Maurice Poulin de Francheville. Voir Francheville pour l'origine du toponyme.

LE DOMAINE-DU-ROY (240)

Le Domaine-du-Roy est un territoire limité à l'est par la **pointe au Cormorant**, à l'ouest par **La Malbaie**, au nord par la tête du réseau hydrographique du **lac Saint-Jean** et du **fleuve Saint-Laurent** et au sud par le fleuve Saint-Laurent. Cette désignation veut rappeler ce système économique basé sur la traite des fourrures qui a été abolie en 1821 avec le bail consenti à la compagnie de la Baie d'Hudson après la disparition de la compagnie du Nord-Ouest. Le poste de traite dans les limites de cette municipalité régionale de comté était localisé à **Pointe-Bleue**.

LE FJORD-DU-SAGUENAY (210)

Cette municipalité régionale de comté tire son origine d'un phénomène géomorphologique du **Saguenay** - soit le **fjord du Saguenay**. Le terme « fjord » se définit en soi comme une vallée glaciaire envahie par la mer (Commission de terminologie géographique). Selon monsieur Victor Tremblay, il débute au sud de la **baie des Ha! Ha!** et Raoul Blanchard situe le début approximativement au même endroit soit au cap de l'Ouest. Ce mot est d'origine norvégienne.

Les experts ne sont pas unanimes en ce qui a trait à la signification et à l'origine du toponyme Saguenay. L'hypothèse la plus répandue veut qu'il soit formé de deux éléments amérindiens - **saga** - et - **nipl** - rendus par l'expression « eau qui sort » ou « d'où l'eau sort ». Le père Guinard, en 1962, soutient que cet élément du langage montagnais (Saguenay) exprime le possessif appliqué au concept d'embouchure. J.-A. Burgesse est perplexe devant cette dénomination, niant qu'elle soit d'origine montagnaise. Pour Léonidas Larouche, elle n'appartient à aucune des langues autochtones propres à nos régions. Nous présumons que ce vocable est plutôt huron-iroquois, les représentants de cette nation habitant les rives du Saint-Laurent du temps de Cartier. L'archiviste Pierre-Georges Roy fait mention de quelques autres significations possibles pour ce terme, à savoir « la glace est percée, trouée » ainsi que « débordement ». Telles sont les thèses défendues respectivement par les pères Arnaud et Lemoine.

LE GRANIT (510)

Le Granit rappelle entre autres la présence de plusieurs carrières de cette ressource minéralogique.

LE HAUT-RICHELIEU (610)

Cette municipalité régionale de comté est située au sud du Québec, de part et d'autre du Richelieu soit dans le cours supérieur de cette rivière. Ce nom a été donné en l'honneur d'un ministre de Louis XIII, Armand Jean du Plessis, cardinal de Richelieu (1585-1642). En 1642, Montmagny, après la construction du fort à l'embouchure de cette rivière, le nomme Richelieu et, cette dénomination s'est étendue au cours d'eau.

LE HAUT-SAINT-FRANÇOIS (520)

La désignation de cette municipalité régionale de comté tire son origine de la rivière Saint-François. En effet, le territoire est situé dans le cours supérieur de la rivière. Elle fut originellement dénommée en l'honneur de François de Lauzon, sieur de Liret (ou Lirec), fils aîné de Jean de Lauzon (1584-1666), quatrième gouverneur de la Nouvelle-France (1651-1657). La Compagnie de la Nouvelle-France concédait le 15 janvier 1635 une seigneurie qui débutait à l'embouchure de ce cours d'eau, sur le lac Saint-Pierre et se prolongeait jusqu'au lac Champlain.

LE HAUT-SAINT-LAURENT (620)

Cette dénomination est inspirée par la situation géographique de la nouvelle municipalité régionale de comté au sud-ouest du Québec sur les rives du fleuve Saint-Laurent. Ce nom est en opposition avec le Bas-Saint-Laurent qui identifie la région entre Rimouski et Gaspé. Le Saint-Laurent qui a déjà été désigné la **Grande Rivière** tire son nom de la dénomination de la baie Saint-Laurent ainsi désignée par Jacques Cartier en 1535. Il a exploré la Baie St-Laurent le 10 août, jour de la fête du diacre Laurent, martyrisé en l'année 258.

LE HAUT-SAINT-LAURENT (620)

Le nom de cette entité administrative tire son origine de la désignation de la rivière Saint-Maurice et de la localisation de cette municipalité régionale de comté dans son cours supérieur.

La dénomination de ce cours d'eau s'est fixée dès le premier quart du XVIII^e siècle. L'intendant Bégon, dans un jugement rendu en 1723, écrit que le fief Saint-Maurice, est situé sur la rive ouest de la rivière vulgairement nommée fleuve de Saint-Maurice. Il est probable qu'elle tire son nom de Maurice Poulin de Francheville, qui s'est fait concéder une terre en fief sur la rive droite de la rivière de Trois-Rivières en 1668.

L'ÉRABLE (405)

La désignation de cette municipalité régionale de comté a été inspirée par la présence d'une ressource naturelle importante dans cette région soit l'érable. Depuis des siècles, les Québécois, précédés des Amérindiens ont entaillé les érables qui ont permis le développement d'une véritable production industrielle. L'exploitation de cette eau sucrée est signalée dès 1623 par le père Sagard et, en 1663, Pierre Boucher la mentionne à nouveau dans son « Histoire véritable et naturelle des moeurs et production du pays de la Nouvelle-France, vulgairement dite le Canada ».

LES BASQUES (310)

Ce nom est emprunté à la dénomination d'une île sise en face de Trois-Pistoles. Cette désignation rappelle, selon Pierre-Georges Roy, l'établissement des Basques dans la région pour l'exploitation des huiles de poisson et surtout pour la traite des pelleteries avec les amérindiens de Tadoussac.

LES CHUTES-DE-LA-CHAUDIÈRE (370)

Cette désignation s'inspire de celle des chutes de la Chaudière à laquelle l'article « la » a été ajouté. Ce toponyme avait été originellement attribué à la **rivière des Etchemins** par Samuel de Champlain en 1603. Cependant, en 1638, le nom de ce cours d'eau est déplacé vers l'ouest et attribué à celui actuellement connu sous le nom de la rivière Chaudière. Cette dernière était identifiée en 1608 sous le nom de **rivière Bruyante**. Donc, il se pourrait que cette nouvelle dénomination en 1638, ne soit pas étrangère à ce nom et à la présence des chutes à l'embouchure de ce cours d'eau.

LES ETCHEMINS (335)

La désignation de cette municipalité régionale de comté fait référence à l'ethnie amérindienne « les Etchemins ». Dès 1603, cette désignation est attribuée à la rivière aujourd'hui connue sous le nom de **Chaudière**. Cependant, en 1638, le nom est déplacé vers l'est.

LES ÎLES-DE-LA-MADELEINE (100)

La désignation de la municipalité régionale de comté des îles-de-la-Madeleine provient de celle du comté municipal dont elle reprend l'ensemble du territoire. L'origine de cette dénomination demeure un problème. Les historiens ont longtemps prétendu que ce toponyme **La Madeleine** se voulait un hommage à Madeleine Fontaine, femme de Jean Doublet, premier concessionnaire de cette seigneurie en 1663. Cependant, cette affirmation est vite réfutée. Dès 1632, **La Magdeleine** est inscrit sur la carte de 1632 de Champlain, ce nom identifie l'île du Havre Aubert. Il réapparaît sur d'autres cartes en 1643, 1656 et 1663. Tenant compte des faits exprimés, nous ne pouvons que maintenir notre interrogation sur les motifs du choix de ce nom par Champlain pour nommer cette île, désignation qui s'est étendue par la suite à l'archipel. Les sources conservent donc ce mystère de l'origine de ce toponyme.

LES JARDINS-DE-NAPIERVILLE (615)

Cette dénomination tire son origine de deux éléments privilégiés de la municipalité régionale de comté. Premièrement, les nommants ont voulu marquer le secteur agricole par la première partie du nom soit **Les Jardins**. Deuxièmement, **Napierville** établit un lien avec l'histoire du milieu géographique en maintenant l'ancienne désignation du comté municipal qui se retrouve presque intégralement à l'intérieur de la nouvelle entité administrative.

Napierville identifie une ville et rappelle la mémoire de Napier-Christie Burton qui devint lieutenant général dans l'armée anglaise. Il donna son premier prénom à la seigneurie obtenue de Gaspard Chaussegros de Lévy par son père, Gabriel Christie.

LES LAURENTIDES (689)

Cette municipalité régionale de comté tire son nom du régionalisme Laurentides qui identifie la partie nord de Montréal.

Le toponyme **Laurentides** a été proposé par l'historien François-Xavier Garneau pour identifier la chaîne montagneuse au nord du Saint-Laurent. Il déclare à cet effet « Cette chaîne n'ayant pas de nom propre et reconnu nous lui donnons (ce nom) qui nous paraît bien adapté (à sa) direction parallèle au Saint-Laurent ».

LES MASKOUTAINS (655)

Cette municipalité régionale de comté est désignée **Les Maskoutains** du fait que la rivière Yamaska coule à travers la municipalité et qu'elle est omniprésente dans toutes les sphères de l'administration.

De plus, les habitants de Saint-Hyacinthe portent ce nom. Selon le père Guinard, **Yamaska** est un terme amérindien signifiant « il y a beaucoup de foin, de jonc ».

LES MOULINS (674)

La désignation de cette municipalité régionale de comté tire son origine d'éléments importants du patrimoine bâti, soit la présence de moulins à scie, à corder, à farine et à fouler l'étoffe sur l'île des **Moulins**. Cette entité naturelle fait, elle-même partie de cette nouvelle division administrative.

LES PAYS-D'EN-HAUT (687)

Les Pays-d'en-Haut est un régionalisme couramment utilisé pour désigner la contrée nord de Montréal. Cette désignation a été utilisée de tout temps depuis le XVII^e siècle par les explorateurs et les coureurs des bois. Les oeuvres de Claude-Henri Grignon et du curé Labelle ont largement contribué à sa diffusion.

LE VAL-SAINT-FRANÇOIS (570)

Cette désignation tire son origine d'une entité majeure de la région soit la vallée longeant les rives de la **rivière Saint-François**. Le « val » constitue une expression désignant une région, périphérique à l'entité. Quant à **Saint-François**, cet élément s'identifie à la rivière du même nom désignée en l'honneur de François de Lauzon, sieur de Liret (1564-1666), quatrième gouverneur de la Nouvelle-France (1651-1657).

L'ÎLE-D'ORLÉANS (385)

Cette désignation se superpose à celle de l'île d'Orléans qui recoupe les mêmes limites territoriales. En 1535, lors de son premier voyage Jacques Cartier baptise l'île sous le nom de **Bacchus**. Cette dénomination sera substituée dès 1541 par celle d'Orléans en l'honneur d'Henri II, qui sera roi de la France de 1547 à 1559, membre de la famille d'Orléans.

L'ISLET (325)

Le territoire de la municipalité régionale de comté de L'Islet reprend les limites du comté municipal du même nom. L'origine de ce toponyme remonte à la concession des seigneuries de L'Islet-Saint-Jean et de Bonsecours en 1677. On retrouvait dans le Saint-Laurent, à la hauteur de ces seigneuries, un rocher de cent cinquante pieds de large et de quatre arpents de long. Il formait donc une petite île ou un îlet que les gens prononçaient « îlette ». Ce mot a servi à désigner la seigneurie de la veuve Du Tertre. Plus tard, il s'est étendu à la paroisse (1679), au comté municipal et aujourd'hui, à la municipalité régionale de comté.

L'OR-BLANC (580)

Cette dénomination trouve son origine dans l'exploitation du minéral de l'amiante qui conditionne tout le développement de cette région. Ainsi, **L'Or-Blanc** constitue une évocation à cette richesse minéralogique régionale.

LOTBINIÈRE (375)

Cette municipalité régionale de comté prend le nom du comté municipal de Lotbinière dont le territoire s'intègre en grande partie à cette nouvelle entité administrative. Cette désignation rappelle l'existence à l'ancienne seigneurie de Lotbinière concédée en 1672 à Louis-Théodore Chartier de Lotbinière (1612-1680).

MANICOUAGAN (930)

La désignation de ce territoire provient de deux entités importantes sises à l'intérieur de cette municipalité régionale de comté, soit la rivière et le réservoir **Manicouagan**. Ce toponyme est d'origine amérindienne. Selon le père Lemoyne, il peut se traduire par « là où on donne à boire ». Le père Guinard lui attribue la signification de « Vase à boire ». Ainsi cette dénomination nous laisse penser qu'il s'agit d'une métaphore. Les anciens lacs **Manicouagan** et **Mouchalagane** affectent la forme d'une cuillère. Dès 1685, Louis Jolliet utilise la forme contemporaine Manicouagan.

MARIA-CHAPDELAINÉ (260)

Cette dénomination se veut un rappel de l'héroïne du roman de Louis Hémon. Il fut publié originellement en feuilleton dans le quotidien parisien « Le Temps » en 1914 et sera repris par l'éditeur montréalais Joseph-Alphonse Le Febvre en 1916. Ce roman dont l'action se déroule en très grande partie à Pénibonka marquera profondément cette collectivité qui entretiendra un véritable culte à Maria Chapdelaine personnifiée par Éva Bouchard et Louis Hémon, l'auteur, par l'ouverture d'un musée dans les années 1930.

MASKINONGÉ (450)

Maskinongé est le nom d'une rivière qui marque le paysage de la municipalité régionale de comté, et d'une municipalité. Par ailleurs, elle recoupe la plus grande partie du comté municipal. Ce nom, d'origine algonquienne, signifierait « brochet difforme ». L'abondance de ce poisson dans le lac et la rivière a contribué à l'imposition de cette désignation. Elle apparaît déjà en 1709 sur la carte de Gédéon de Catalogne.

MATANE (160)

Ce nom reprend celui de la ville la plus peuplée de la municipalité régionale de comté. La signification de ce toponyme est incertaine, quoique l'ensemble des auteurs lui reconnaissent une origine amérindienne. De l'un à l'autre, ce mot signifie : « épaves, débris de navires » ; « rivière de castors » ; « épine dorsale » ; « confluent de rivière ». La graphie du toponyme était déjà fixée avant la fin du XVII^e siècle.

MATAWINIE (690)

Matawinie est, au départ, un régionalisme remontant à 1908, identifiant la région située entre les contreforts Laurentiens au sud, les environs de **Manouane** au nord, et à l'est et à l'ouest par les parcs provinciaux de Joliette et de Mascouche. Cette désignation est d'origine algonquienne et signifie « endroit où se rencontrent deux rivières ».

MÉKINAC (470)

Cette municipalité régionale de comté est traversée par la rivière Mékinac, d'où cette appellation. Malgré la prétention de certains auteurs, ce terme amérindien n'aurait aucun lien anthroponymique. Il serait uniquement d'ordre animalier et signifierait « tortue ».

MEMPHRÉMAGOG (540)

Cette désignation reprend le nom d'une entité majeure soit celui du lac Memphrémagog. Ce toponyme est d'origine abénaquise et signifie : « vaste étendue d'eau ».

MINGANIE (910)

Minganie a été créée en 1944 par le frère Marie-Victorin pour identifier une région florale de la Côte-Nord. Ce toponyme est dérivé de **Mingan** utilisé dès le XVII^e siècle. Les auteurs se perdent en conjecture quant à la signification du mot. Monseigneur René Bélanger prétend que ce toponyme est d'origine basque et signifierait « langue ». D'autres auteurs affirment que ce mot est d'origine montagnaise et signifie « loup ». Cependant Georges Gauthier Larouche, dans une récente étude, avance l'idée que ce toponyme serait une transplantation bretonne et que Mingan serait un mot celtique signifiant « pierre courbe ». Compte tenue de la formation géologique du territoire, cette dernière hypothèse correspondrait bien à la réalité.

MIRABEL (672)

Suite à l'expropriation de 1969 pour fins de construction du nouvel aéroport international de Montréal, le ministère des Affaires municipales créait, en 1970, une nouvelle ville englobant les municipalités les plus touchées par l'expropriation. Cette nouvelle ville conservait le nom de **Sainte-Scholastique**, chef-lieu du territoire exproprié. Au cours de l'année 1972, le conseil municipal a décidé de lancer un concours pour le choix d'une nouvelle appellation pour la ville. **Mirabel** fut retenu par le conseil et approuvé par le ministère des Affaires municipales au début de l'année 1973.

La municipalité régionale de comté, formée en janvier 1985, a été nommée du nom de la seule municipalité qui la constitue. Bien que **Mirabel** puisse sembler nouveau, il est de consonance relativement familière dans la région. Aux environs de 1870, on recommandait aux pionniers de cette région de bien vouloir choisir un nom pour identifier leurs fermes de telle sorte que la livraison du courrier en soit facilitée. Or, un major écossais ayant deux filles, Miriam et Isabelle, choisit le nom de **Mirabel** pour sa ferme. Ce serait aux environs de cette ferme qu'un lieu-dit du même nom, constitué de quinze à vingt familles, a connu une certaine animation pendant une centaine d'années. Au cours de la Première guerre mondiale, il constituait d'ailleurs un point d'arrêt et de repos pour les soldats effectuant le trajet Toronto-Vaughan par le chemin de fer Grand-Tronc; cette ligne fut abandonnée depuis. Pour construire l'aéroport, une carrière de pierre a été ouverte dans la région. On lui a donné le nom de **Mirabel**.

Mirabelle est un petit fruit qui, il n'y a pas si longtemps encore, existait à l'état sauvage dans cette région. Il existe même une liqueur de ce nom, maintenant importée d'Europe.

MONTCAIRM (682)

Montcalm reprend apparemment la désignation du comté municipal nommé en l'honneur du marquis de Montcalm (1712-1759). Il fut principalement reconnu par sa direction de l'armée lors de la guerre contre les Anglais qui devait amener la reddition de la Nouvelle-France à l'Angleterre. Selon le père Le Jeune, Montcalm se rendant régler des affaires domestiques à Paris se vit offrir le commandement des troupes à la suite de la défaite de **Dieskau** en septembre 1755. Après quelques semaines de réflexion, il s'embarqua pour le Canada et c'est ainsi qu'il participa à cette bataille de Québec en 1759 qui devait lui coûter la victoire et la vie.

MONTMAGNY (330)

La désignation de cette municipalité régionale de comté tire son origine de celle du comté municipal de Montmagny où se retrouve la ville du même nom. Il a été attribué en l'honneur du deuxième gouverneur de la Nouvelle-France, Charles Huault de Montmagny (1583-1653) qui s'est vu concéder la seigneurie de la **Rivière-du-Sud** en 1646. Montmagny est une petite commune de la Seine-et-Oise.

NICOLET-YAMASKA (420)

Ce nom origine du nouveau découpage de l'entité qui recoupe les deux comtés municipaux de Nicolet et de Yamaska. Le premier tire son origine de la **rivière Nicolet** qui traverse cette entité. Ce nom rappelle la mémoire de Jean Nicolle (1598-1642). Il fut interprète, commis de la Compagnie des Cent-Associés et agent de liaison entre les Amérindiens et les explorateurs. Il arriva en Nouvelle-France en 1618, alors au service de la Compagnie des Marchands de Rouen et de Saint-Malo. Le second élément, soit **Yamaska** veut marquer la présence de l'embouchure de la rivière du même nom. Pierre-Georges Roy affirme que ce nom apparaît une première fois dans l'acte de loi et hommage de Jean Crevier, le 28 octobre 1678. **Yamaska** signifie « là où il y a des joncs ».

PABOK (130)

Pabok constitue une des formes anciennes de **Pabos**. Elle identifie d'une part « le registre des baptêmes... des Églises paroissiales de Ste-Famille de Pabok... » ; d'autre part, dans le même registre, le 25 juin 1753, il est écrit : « Tous habitants la paroisse Ste-Famille de Pabok ». Si la graphie de ce toponyme repose sur des sources importantes, l'origine et la signification posent des problèmes. On se retrouve avec les hypothèses les plus contradictoires. Pour un, monseigneur Bossé prétend que **Pabos** serait d'origine basque. Cette affirmation est vite rejetée par l'ensemble des auteurs qui privilégient l'origine amérindienne. Encore là, pour le père Pacifique, **Pabos** vient de **Pagog** qui signifie « eaux tranquilles ». Pour le Frère Bernard, **Grand Pabos** et **Petit Pabos** se traduisent « rivières rapides ». Le problème demeure donc posé à défaut de solution précise.

PAPINEAU (710)

Sise dans l'ancien comté municipal de Papineau, cette municipalité régionale de comté tire son nom de la dénomination du comté. Papineau évoque la mémoire de cette illustre famille qui a été propriétaire de la seigneurie de la Petite-Nation depuis 1817 et du manoir de Montebello. Joseph Papineau et Louis-Joseph Papineau ont été les plus célèbres membres de la famille. Louis-Joseph a retenu particulièrement l'attention des historiens par son appui et sa participation aux événements de 1837-1838.

PONTIAC (740)

Cette désignation reprend celle de l'ancien comté municipal dont la municipalité régionale de comté reprend presque l'ensemble de son territoire.

Pontiac rappelle la mémoire d'un chef de guerre des Outaouais né entre 1712 et 1725 et assassiné le 20 avril 1769 à **Cohokia** (East St-Louis, Illinois).

PORTNEUF (378)

Cette municipalité régionale de comté a été désignée du nom du comté municipal de Portneuf dont la plus grande partie du territoire est intégrée à cette nouvelle entité administrative. Ce toponyme, en 1647, est fréquemment orthographié **Port-Neuf** ou **Port Neuf**. Il identifie un terrain concédé en fief et seigneurie en 1647 à Jacques Leneuf de la Poterie. Faut-il croire que sieur Leneuf de la Poterie aurait incorporé à son nom, celui d'un établissement en construction depuis 1636 et dénommé **Port** ?

RIMOUSKI-NEIGETTE (190)

Cette désignation reprend le nom de la plus importante ville, soit **Rimouski** et, la seconde partie identifie l'arrière-pays de la municipalité régionale de comté.

Rimouski est un mot d'origine amérindienne. Selon le père Guinard et Monseigneur Lafleche, ce mot vient du terme **animouski** qui signifie « demeure de chien ». Les racines sont **animous** « chien » et **ki** « demeure ». Selon Jean Poirier, ce toponyme est déjà mentionné sur un acte de concession le 24 avril 1688.

Neigette a été originellement attribué à une rivière. Il remonte probablement au milieu du XIX^e siècle. Selon Nantais, le canton de **Neigette** tire son nom de la rivière et, ce dernier est proclamé depuis 1868. À l'époque, la diffusion de ce nom paraît être déjà très répandue. Cependant, les auteurs se perdent quant à la signification du mot.

RIVIÈRE-DU-LOUP (315)

Le nom de cette municipalité régionale de comté est celui du comté municipal dont elle reprend la plus grande partie de son territoire. Il identifie la municipalité la plus importante de la nouvelle division administrative et elle est marquée par la présence d'une entité naturelle majeure soit la **rivière du Loup**. Selon la tradition, Champlain aurait rencontré les **Mahingans** soit la nation amérindienne des Loups sur les bords de cette rivière.

ROBERT-CLICHE (350)

Cette désignation se veut un hommage à Robert Cliche (1921-1978), beauceron. Natif de Saint-Joseph-de-Beauce, il a toujours conservé une fidélité à sa région. Toute son œuvre littéraire qu'il réalise conjointement avec Madeleine Ferron, est empreinte de la tradition beauceronne. Il sera avocat, chargé de cours à la faculté de droit à l'université Laval, leader du N.P.D.-Québec, juge en chef adjoint de la Cour provinciale. En 1974, il présidera la Commission d'enquête sur l'exercice de la liberté syndicale dans l'industrie de la construction. En 1978, il devient le porte-parole de l'Année du français. Il décède à Québec, le 15 septembre 1978.

ROUSSILLON (632)

L'origine du nom et le lien historique avec la région demeurent confus. Les recherches historiques ne nous permettent pas de confirmer ni d'infirmer la thèse de monsieur André Taillon, de la Société historique de La Prairie de La Madeleine, à savoir que le régiment du Royal Roussillon aurait cantonné à La Prairie. L'abbé Ferland mentionne en 1882, dans son « Cours d'histoire du Canada », que les troupes, à l'hiver 1758-1759, demeurèrent sur le territoire du gouvernement de Montréal. Cependant, ces régiments se retrouvèrent-ils dans l'espace occupé par la future municipalité régionale de comté? Les sources historiques consultées ne nous permettent aucune certitude.

ROUVILLE (640)

Tire son origine de la désignation du comté municipal dont la municipalité régionale de comté est constituée de la plus grande partie de son territoire. Plusieurs entités dans la région porte ce nom. Il rappelle la mémoire du seigneur originaire soit Jean-Baptiste Hertel de Rouville (1668-1772) qui a reçu le 6 janvier 1694 du gouverneur Frontenac une concession englobant **Saint-Jean-Baptiste-de-Rouville**, **Mont-Saint-Hilaire** et **Otterburn-Park**, ces deux dernières villes sont, par contre, exclus de la municipalité régionale de comté.

Rouville est le nom d'un bourg dans l'Oise en France.

ROUYN-NORANDA (820)

Cette municipalité régionale de comté tire son nom de la désignation des deux villes importantes de la nouvelle entité administrative, l'une en l'honneur du capitaine Jean-Baptiste de Rouyn, du Royal-Roussillon et l'autre est un acronyme formé d'une partie des mots nord et Canada.

SEPT-RIVIÈRES (920)

Le nom de cette municipalité régionale de comté a été inspiré par la présence de sept cours d'eau importants dont l'embouchure est comprise à l'intérieur du territoire défini par cette nouvelle entité administrative. Il s'agit des rivières de la Trinité, Pencôte, aux Rochers, Sainte-Marguerite, Moisie, Pigou et Manitou.

SHERBROOKE (560)

Cette municipalité régionale de comté reprend le nom de la plus importante ville de cette nouvelle entité administrative. **Sherbrooke** rappelle la mémoire de Sir John Coope Sherbrooke (1764-1830), gouverneur général du Canada de 1816 à 1818. Cette désignation remplaçait en 1817 celle de **Hyatt's Mills**.

TÉMISCAMINGUE (810)

Ce nom provient de la dénomination de la ville de **Témiscamingue**. Elle identifie de plus une division de recensement, une réserve indienne, un lac et une pointe. Le Père Joseph-Étienne Guinard traduit ce toponyme par « dans l'eau profonde ». Certains auteurs lui attribuent la signification de « marais desséchés ». Il est déjà connu dans la deuxième moitié du XVII^e siècle. En 1686, la graphie actuelle de **Témiscamingue** est attestée dans le journal d'expédition du chevalier de Troyes.

TÉMISCOUATA (300)

La municipalité régionale de comté de **Témiscouata** tire son nom de celui du comté municipal dont elle reprend la plus grande partie du territoire.

Ce toponyme est d'origine micmaque et signifie : « lac profond », les racines étant **timi** « profond » et **goateg** « lac ». Ce nom est connu depuis le XVII^e siècle. Dans l'acte de concession de la seigneurie de **Madawaska**, le 25 novembre 1683, il est fait mention du « lac Cecemiscouata ».

THÉRÈSE-DE BLAINVILLE (673)

Cette désignation, selon l'expression de Marc Richard, fait le « pont entre le passé et le présent ». Le premier élément du toponyme rappelle la mémoire de la seigneuresse Anne-Marie-Thérèse Dugué qui reçut, en 1714, la seigneurie des Mille-Îles conjointement avec sa sœur et, eut une fille, laquelle apporta comme dot à son mari, Jean-Baptiste Céloron de Blainville, une partie de la seigneurie dont elle avait héritée.

En outre, ces noms réunissent les noms des deux principales villes de la municipalité régionale de comté soit Sainte-Thérèse et Blainville.

VALLÉE-DE-L'OR (830)

Le nom de cette municipalité régionale de comté recoupe deux réalités d'ordre topographique et géologique. Le terme « vallée » rappelle la configuration générale du territoire de cette entité administrative, soit une région affaissée aux sources de la rivière Harricana autour des lacs Malartic et De Montigny. La seconde partie du toponyme fait référence à la vocation minière de la région, entre autres, par la présence de mines aurifères qui couvrent un long filon où se retrouve la ville de Val-d'Or.

VAUDREUIL-SOULANGES (628)

Vaudreuil-Soulanges se veut avant tout l'illustration de l'appellation qui identifie le territoire où se retrouve cette municipalité régionale de comté. **Vaudreuil** identifie une ville, une seigneurie. Cette dernière fut concédée à Philippe de Rigaud, marquis de Vaudreuil (1643-1723), le 23 octobre 1702. Selon le père Le Jeune, Vaudreuil serait un bourg dans la Haute-Garonne. **Soulanges** désigne une division de recensement, une gare, un canal et autres. De plus, une seigneurie fut nommée de ce nom. Elle avait été concédée à Pierre Joybert, sieur de Marson, le 23 octobre 1702. Le nouveau seigneur avait baptisé sa seigneurie en souvenir de la seigneurie de Soulanges, bailliage de Vitry, en Champagne dont il était le propriétaire. Soulanges est un bourg de la Marne.

BIBLIOGRAPHIE



I • DOCUMENTATION IMPRIMÉE

Pour plus de facilités, les ouvrages sont présentés par thèmes. La plupart des documents gouvernementaux sont disponibles chez l'Éditeur officiel du Québec ou aux bureaux des ministères mentionnés.

1. LA SITUATION GÉOGRAPHIQUE DU QUÉBEC ET DE SES RÉGIONS

DRAPEAU, Julien. *Les origines du régime municipal au Québec*, ministère des Affaires municipales, gouvernement du Québec, s. date, 43 p.

QUÉBEC (province). Ministère des Affaires municipales. *Répertoire des municipalités du Québec 1985*, 884 p.

Rapport annuel 1979. Communauté régionale de l'Outaouais.

Rapport annuel 1983. Communauté urbaine de Montréal.

Rapport annuel 1983. Communauté urbaine de Québec.

Revue Municipalité. « Dossiers les M.R.C. », ministère des Affaires municipales, avril-mai 1982, 40 p.

Revue Municipalité. « 150 ans de vie municipale », ministère des Affaires municipales, édition spéciale 1984, 32 p.

Revue Municipalité. « Municipalité Québec », ministère des Affaires municipales, édition spéciale 12^e année, numéro 2 bis, 1980, 29 p.

2. L'IMPORTANCE DE L'EAU

ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DES TECHNIQUES DE L'EAU (A.Q.T.E.). *Inventaire des équipements en eau des municipalités du Québec*, mai 1974.

ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DES TECHNIQUES DE L'EAU (A.Q.T.E.), série de brochures :

- « Pollution de l'eau : causes et conséquences » (N° 84-01)
- « Économiser l'eau potable, ça veut dire quoi ? » (N° 84-02)
- « L'importance de l'eau » (N° 84-03)
- « Pas si bête le chameau »
- « L'eau, c'est vital »
- « Régions le problème à la source »

BANQUE CANADIENNE NATIONALE. *Les eaux douces du Québec*, 1972, 18 p.

BEAUDRY, J.P., *Traitement des eaux*, édition Le Griffon, 1984, 231 p.

COMITÉ D'ACTION POUR L'EAU POTABLE À VALLEYFIELD. *Un problème d'eau — Des citoyens s'en mêlent*, publié par le comité, avril 1984, 26 p.

DELISLE, André. « L'eau quotidienne », *Revue Réseau*, sept. 1980, p. 11 à 14.

Magazine Québec-Science, « Pour un fleuve de qualité, synthèse du rapport final du Comité d'étude sur le fleuve Saint-Laurent », nov. 1978, 49 p.

Revue Municipalité, « Une eau potable », ministère des Affaires municipales, nov-déc. 1983, 32 p.

Revue Vie municipale dans l'Est du Québec, « L'eau vive », conférence municipale de l'Est du Québec, vol. 1, N° 2, janvier 1978, 11 p.

Revue Urba, « L'assainissement des eaux, c'est aussi l'affaire des municipalités », Union des municipalités du Québec, édition spéciale, sept. 1984, 23 p.

QUÉBEC (Province), ministère de l'Environnement, Série de brochures :

- « L'eau potable et son traitement », 1983
- « Le traitement des eaux d'égout », 1982
- « L'assainissement des eaux au Québec », 1981

QUÉBEC (Province), ministère de l'Environnement, *Normes recommandées et guide pour la conception des réseaux d'aqueduc*.

QUÉBEC (Province), ministère de l'Environnement, *Inventaire des utilisations de la ressource eau*.

QUÉBEC (Province), Office de planification et de développement du Québec, *L'eau et l'aménagement du territoire*, 1980, 204 p.

3. DE LA SEIGNEURIE À NOTRE SYSTÈME CADASTRAL ACTUEL

Cahiers de géographie du Québec, « Rangs et villages du Québec », Université Laval, édition spéciale, vol. 28, N° 73-74, 1984, 332 p.

JOBIDON, Normand. « Le système cadastral », revue *Arpenteur-géomètre*, vol. 10, N° 3, octobre 1983, p. 3 à 15.

LAVOIE, Claude. « Pourquoi notre urbanisme est-il québécois », revue *Metropolis*, N° 48/49, 2^e trimestre 1981.

QUÉBEC (Province). Ministère de l'Énergie et des Ressources, *Sommaire des principales activités du service du cadastre*, novembre 1981, 50 p.

QUÉBEC (Province). Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, *La nature et le pourquoi des règles minimales en matière d'aménagement et d'urbanisme*, décembre 1982. (document interne)

QUÉBEC (Province). Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, *Document explicatif sur le lot*, novembre 1983. (document interne)

4. L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET L'URBANISME (thèmes 5, 6, 7, 8, 9 et 10)

BEAUJEU-GARNIER, Jacqueline et Georges Chabot, *Traité de géographie urbaine*, Armand Colin, Paris, 1963, 493 p.

CANADA, ministère des Travaux publics, *Guide d'urbanisme*, 1974, 168 p.

CANADA, Statistique Canada, *Annuaire du Canada 1980-1981*.

CASTONGUAY, Claude et al., *L'urbanisation au Québec, Rapport du groupe de travail sur l'urbanisation*, et annexes, ministère des Affaires municipales, Québec, 1976.

FORTIN, Réal et Jean-Yves Théberge, *La M.R.C. du Haut-Richelieu d'hier à aujourd'hui*, Saint-Jean-sur-Richelieu, éd. Mille Roches, juillet 1984, 47 p.

GEORGE, Pierre. *Dictionnaire de la géographie*, Presses universitaires de France, Paris, 1970, 447 p. Jeu Metropolis, par Ravensburger, 1984.

LABASSE, Jean. *L'organisation de l'espace*, Hermann, Paris, 1966, 604 p.

LAVOIE, Claude. *L'initiation à l'urbanisme*, éditions Georges Le Pape, Montréal, 1978, 150 p.

LINTEAU, Paul-André, René Durocher et Jean-Claude Robert, *Histoire du Québec contemporain*, éd. du Boréal Express, Québec, 1979, 659 p.

LESSARD, Marc-André et Jean-Paul Montmigny, *L'urbanisation de la société canadienne-française*, Presses de l'Université Laval, Québec, 1967, p. 1 à 32.

Loi sur l'aménagement et l'urbanisme, L.R.Q., c. A-19.1.

Loi sur la protection du territoire agricole, L.R.Q., c. P-41.1.

LYNCH, Kevin. *L'image de la cité*, Dunod, Paris, 1971, 222 p.

MATHEWS, George. « La demande de logements : encore quelques bonnes années si... », *Actualité Immobilière*, vol. 8, N° 2, été 1984, p. 5 à 10.

MÜLLER, Jörg. *La pelle mécanique ou la mutilation d'une ville*, éd. L'école des loisirs, Paris, 1975, 8 tableaux.

MÜLLER, Jörg. *Ronde annuelle des marteaux-piqueurs ou la mutation d'un paysage*, éd. L'école des loisirs, Paris, 1974, 7 tableaux.

Revue Critère, « La ville », Société de publications inc., N° 17, printemps 1977, 250 p.

Revue Critère, « La ville, 2^e partie », Société de publications inc., N° 18, printemps 1977, 232 p.

Revue Critère, « Vivre en ville », Société de publications inc., N° 19, automne 1977, 221 p.

Revue Municipalité, ministère des Affaires municipales, janvier 1981, décembre 1982.

QUÉBEC (Province). Bureau de la statistique du Québec, *Annuaire du Québec 1979-1980*.

QUÉBEC (Province). Bureau de la statistique du Québec, *Démographie Québécoise, passé, présent, perspectives*, 1983, XXXII, 457 p.

QUÉBEC (Province). Bureau de la statistique du Québec, *Perspectives démographiques infra-régionales, 1981-2001*, 1984, 496 p.

QUÉBEC (Province). Bureau de la statistique du Québec, *Perspectives démographiques régionales 1981-2006*, 1984, XIII, 438 p.

QUÉBEC (Province). Bureau des économies d'énergie, *Urbanisme et économie d'énergie*, 1984, 111 p.

QUÉBEC (Province). Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, *La municipalité régionale de comté et les territoires non organisés*, 1985, 11 p.

- QUÉBEC (Province), Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, *Le schéma d'aménagement*, 1983, 15 p.
- QUÉBEC (Province), Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, *Les prévisions de la croissance et la délimitation des périmètres d'urbanisation*, 1985, 104 p.
- QUÉBEC (Province), Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, *Les règlements d'urbanisme d'une municipalité*, 1985, 60 p. (préliminaire).
- QUÉBEC (Province), Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, *L'urbanisation dans la conurbation montréalaise*, 1977, 63 p.
- QUÉBEC (Province), Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, *L'urbanisation dans la zone métropolitaine de Québec*, 1979, 195 p.
- QUÉBEC (Province), Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, *Recueil des termes relatifs à l'aménagement du territoire et à l'urbanisme*, 1985, 145 p.
- QUÉBEC (Province), ministère de l'Agriculture, *Document de consultation sur la protection du territoire agricole québécois*, 1978, 52 p.
- QUÉBEC (Province), ministère de l'Environnement, *Les espaces verts — protection des arbres et des espaces boisés en milieu bâti*, 1984, 22 p.
- QUÉBEC (Province), ministère de l'Environnement, *La réhabilitation des carrières et sablières, un coup de main à l'environnement*, 1984, 38 p.
- QUÉBEC (Province), ministère des Affaires culturelles, *L'aménagement, l'urbanisme et le patrimoine*, 1983, 99 p.
- QUÉBEC (Province), ministère des Affaires municipales, *Données planimétrées des fonctions urbaines des agglomérations du Québec*, 1966, 1976, 1979, 1981, 124 p.
- QUÉBEC (Province), ministère des Affaires municipales, *Modèle de règlement de zonage, de construction et de lotissement*, 1974, 106 p.
- QUÉBEC (Province), ministère des Affaires municipales, *Répertoire des informations du gouvernement du Québec en matière d'aménagement du territoire*, 1983, 352 p.
- QUÉBEC (Province), ministère des Affaires municipales, *Revitalisation des secteurs commerciaux des centres-villes*, 1983, 183 p.
- QUÉBEC (Province), ministre délégué à l'Aménagement et au Développement régional, *Le choix des régions*, 1983, 132 p.
- QUÉBEC (Province), Bureau de la statistique du Québec, *Perspectives démographiques régionales 1981-2006*, 1984, XXII, 438 p.
- QUÉBEC (Province), Secrétariat à l'aménagement et à la décentralisation, *Aménager l'avenir, les orientations du gouvernement en matière d'aménagement du territoire*, 1983, 126 p.
- QUÉBEC (Province), Secrétariat à l'aménagement et à la décentralisation, *Option d'aménagement de la région métropolitaine de Montréal*, 1984, 116 p.
- QUÉBEC (Province), Secrétariat à l'aménagement et à la décentralisation, *Politique de revitalisation des centres-villes*, 1984, 57 p.
- Que sais-je, « L'espace géographique », N° 1390, Presses universitaires de France, N° 1390, 1970, 126 p.
- Que sais-je, « L'analyse géographique », N° 1456, Presses universitaires de France, N° 1456, 1971, 124 p.
- Que sais-je, « L'urbanisme », Presses universitaires de France, N° 187, 1967, 127 p.
- Ville de Montréal, *Programme d'intervention dans les quartiers anciens (P.I.Q.A.)*, brochures publiées sur différents quartiers de la ville, 1983.
- Revue Municipalité*, ministère des Affaires municipales, juillet-août 1985, Coup d'oeil sur l'aménagement en Amérique.

5. MANUELS SCOLAIRES ET GUIDES PÉDAGOGIQUES

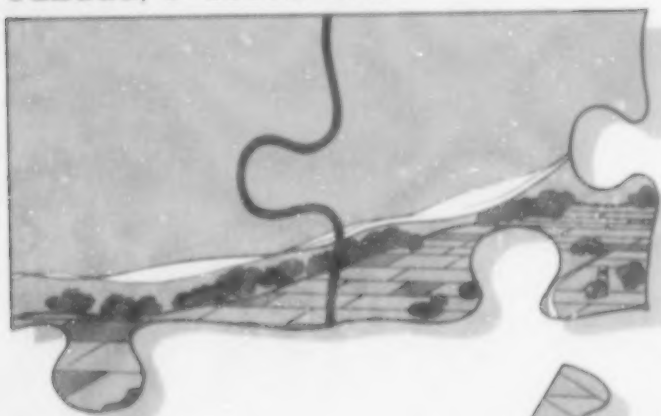
- ANDREWS, W.A., *Environnement urbain*, éditions Études vivantes limitée, Montréal, Paris, 1980, 289 p.
- KAYSER, B. et al., *La vallée du lot, dossiers pour une pédagogie volontaire de l'aménagement*, 8 dossiers, Institut de Géographie de Toulouse, Decazeville, 1983.
- QUÉBEC (Province), ministère de l'Éducation, *Programme d'étude — géographie du Québec et du Canada — 3^e secondaire*, avril 1982, 67 p.
- QUÉBEC (Province), ministère de l'Éducation, *Guide pédagogique — géographie du Québec et du Canada — 3^e secondaire*, 1984, 273 p.
- QUINTRIC, LÉVEILLÉ, CHANTAL et al., *Sensibilisation à l'aménagement et à l'urbanisme*, cahier du maître et cahier de l'élève, cahier pédagogique, Université du Québec à Montréal, juin 1982, 12 p. et 34 p. (non disponible).



II • DOCUMENTATION AUDIO-VISUELLE

- M.R.C. d'Antoine-Labelle, *La municipalité régionale de comté d'Antoine-Labelle*, diaporama, 1979.
- M.R.C. de Bécancour, *La municipalité régionale de comté de Bécancour, une population dynamique, un territoire à aménager*, diaporama, 19 min., 1983.
- M.R.C. de Bécancour, *Orienter ensemble notre avenir*, diaporama, 1984.
- M.R.C. de Bellechasse, *Entre bons voisins*, vidéo, 32 minutes, octobre 1984.
- M.R.C. de Charlevoix, *Charlevoix-ouest nous environne*, diaporama.
- M.R.C. de Charlevoix-est, *La proposition préliminaire d'aménagement de Charlevoix-est*, diaporama.
- M.R.C. d'Autray, *Coup d'oeil sur la municipalité régionale de comté d'Autray*, diaporama, 18 minutes, mai 1983.
- M.R.C. de Kamouraska, *Démarche d'élaboration du schéma d'aménagement*, diaporama, 8 minutes.
- M.R.C. de Kamouraska, *Portrait du Kamouraska*, diaporama, 26 minutes, février 1985.
- M.R.C. de La Jacques-Cartier, *La municipalité régionale de comté de la Jacques-Cartier*, diaporama, 18 minutes, 1982.
- M.R.C. de Lajemmerais, *La municipalité régionale de comté de Lajemmerais et l'aménagement de son territoire*, vidéo, 10 minutes, sept. 1984.
- M.R.C. de La Matapédia, *Aménageons pour l'avenir*, diaporama, 15 minutes, 1979-80.
- M.R.C. de La Matapédia, *La Matapédia, continuité et rupture*, diaporama, 20 minutes, 1981.
- M.R.C. de La Matapédia, *Ce qu'est un schéma d'aménagement*, diaporama, 20 minutes, 1985.
- M.R.C. La Mitis, *Survol de La Mitis*, vidéo 3/4, 20 minutes, sept. 1982.
- M.R.C. du Bas-Richelieu, *La proposition préliminaire d'aménagement*, diaporama, 18 minutes, janvier 1985.
- M.R.C. du Haut-St-Maurice, *Information sur la proposition préliminaire d'aménagement*, diapositives, 45 minutes.
- M.R.C. de L'Érable, *Aménagement de la municipalité régionale de comté de L'Érable et de son milieu*, vidéo, décembre 1983, 22 minutes.
- M.R.C. des Basques, *L'aménagement du territoire et la municipalité régionale de comté des Basques*, diaporama, 7 volets (15 minutes chacun), 1983.
- M.R.C. des Jardins-de-Napierville, *La proposition préliminaire d'aménagement*, montage de 87 diapositives, 1985.
- M.R.C. Des Moulins, *La municipalité régionale de comté Des Moulins*, diaporama, 20 minutes, janvier 1984.
- M.R.C. des Pays-d'en-Haut, *La municipalité régionale de comté des Pays-d'en-Haut*, vidéo, 24 minutes, sept. 1984.
- M.R.C. de L'Islet, *L'aménagement du territoire, un projet collectif*, vidéo, janvier 1985.
- M.R.C. de l'Or Blanc, *La municipalité régionale de comté de l'Or Blanc*, 35 minutes, 1984.
- M.R.C. de Lotbinière, *Connaissez-vous le comté de Lotbinière*, diaporama, 18 minutes, oct. 1982.
- M.R.C. de Lotbinière, *L'histoire populaire de Lotbinière*, diaporama, 20 minutes, 1983.
- M.R.C. de Lotbinière, *La version préliminaire du schéma*, diaporama, 40 minutes, 1984.
- M.R.C. de Manicouagan, *La municipalité régionale de comté de Manicouagan, un territoire à aménager*, vidéo, 30 minutes.
- M.R.C. de Maria-Chapdelaine, *Aménageons la municipalité régionale de comté de Maria-Chapdelaine*, vidéo beta et VHS, 1984.
- M.R.C. de Pabok, *Cité d'accord*, diaporama, 20 minutes, août 1983.
- M.R.C. de Rouville, *Portrait de la municipalité régionale de comté*, diaporama, 1983.
- M.R.C. de Sherbrooke, *La municipalité régionale de comté de Sherbrooke*, vidéo et diaporama, 40 minutes, avril 1984.
- M.R.C. de Témiscouata, *La municipalité régionale de comté de Témiscouata*, vidéo 3/4, 30 minutes, 1985.

Dans le cadre du cours de
géographie du Québec et du
Canada, 3^e secondaire



Gouvernement du Québec
Ministère des
Affaires municipales

L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME

plus qu'un jeu



3

Cartes
et statistiques
démographiques

Québec ☐☐

L'AMÉNAGEMENT ET L'URBANISME

plus qu'un jeu

3

Cartes
et statistiques
démographiques

Dans le cadre du cours de géographie du Québec
et du Canada, 3^e secondaire

PARTICIPATION

Cet ouvrage a été réalisé à la Direction générale de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire du ministère des Affaires municipales du Québec

Coordination:

Alain Caron, géographe et urbaniste

Recherche et rédaction:

Marc Bélanger, enseignant

Alain Caron, géographe et urbaniste

Marie-Josée Lessard, urbaniste

Soutien technique:

Jeannette Bourbeau, secrétaire

Réjane Coulombe, secrétaire

Josée Falardeau, secrétaire

Doris Frenette, technicien en arts appliqués

Bertrand Lavoie, technicien en arts appliqués

Chantal Rousseau, secrétaire

Page couverture:

Kathleen Hall, graphiste

Impression:

L'Eclaireur limitée

Collaboration spéciale:

Ce document est le fruit du travail et de la collaboration entre le ministère des Affaires municipales et la Direction générale des réseaux et la Direction générale du développement pédagogique du ministère de l'Éducation du Québec, qui s'est effectué en vertu d'une entente conclue en décembre 1983.

Des enseignants et enseignantes de plusieurs commissions scolaires ont participé à l'expérimentation de ce matériel pédagogique.

Remerciements:

Nous tenons à remercier toutes les personnes qui ont participé à la réalisation de ce projet, de même que la Direction des Communications qui en a assuré la production.

Gouvernement du Québec

Dépôt légal - 3e trimestre 1985

Bibliothèque nationale du Québec

ISBN - 2-550-12212-7

AVANT-PROPOS

Ce document regroupe les cartes et statistiques démographiques nécessaires à la réalisation des activités 1, 2, 6, 7 et 8. Celles-ci sont présentées selon l'ordre suivant:

- les cartes et statistiques démographiques des trois (3) communautés urbaines ou régionale avec les limites des municipalités;
- les cartes et statistiques démographiques des quatre-vingt-quinze (95) municipalités régionales de comté avec les limites des municipalités;
- la carte et les statistiques démographiques de l'administration régionale KATIVIK;
- les cartes des dix (10) régions administratives avec les limites de la communauté urbaine ou régionale (s'il y a lieu) et des municipalités régionales de comté. Celles-ci sont présentées en deux copies: une carte muette et une carte-réponses.
- la carte du Québec avec les limites des dix (10) régions administratives. Celle-ci est présentée également en deux copies: une carte muette et une carte-réponses.

Précisons que les cartes des communautés urbaines et régionale ainsi que celles des municipalités régionales de comté présentent plusieurs informations: le code géographique de la municipalité régionale de comté et des municipalités membres, le statut, la population et la superficie de chacune de ces municipalités. Ces cartes sont tirées du Répertoire des municipalités du Québec, édition 1985, réalisé par le ministère des Affaires municipales et produit par la Direction générale des publications gouvernementales.

Le code géographique de la municipalité régionale de comté, attribué par le Bureau de la statistique du Québec, est indiqué entre parenthèses. Ce code est formé de trois (3) chiffres: le premier correspondant à la région administrative; les deux derniers chiffres identifient la municipalité régionale de comté proprement dite.

Le code géographique de la municipalité se compose de quatre (4) chiffres. Les deux premiers chiffres correspondent à la division de recensement dans laquelle se trouve la municipalité, les deux derniers identifient le numéro de la municipalité elle-même.

Les municipalités locales ont chacune un statut juridique.

MUNICIPALITES URBAINES

Statut	Stg	Définition (critères principaux)
cité	c	limites basées sur la densité et le nombre d'habitants du territoire. Le terme "cité" tend à disparaître. Il n'en reste plus que deux au Québec.
ville	v	limites basées sur la densité et le nombre d'habitants du territoire

MUNICIPALITES RURALES

Statut	Stg	Définition (critères principaux)
village	vl	limites basées sur la densité et le nombre d'habitants du territoire.
canton	ct	limites basées sur les limites d'un canton cadastral.
canton-unis	cu	limites basées sur les limites de deux (2) ou plusieurs cantons cadastraux.
paroisse	p	limites basées sur les limites d'une paroisse religieuse.
sans désignation	sd	limites basées sur des critères très variables. La plupart des nouvelles municipalités rurales ou des modifications au territoire d'une municipalité rurale entraînent la modification du statut. Le terme "sans désignation" est alors très souvent utilisé.
territoire non organisé	no	correspond au territoire ne relevant d'aucune municipalité.

Quant à la population de chacune des municipalités, elle réfère à la population en date du 1er octobre 1984.

Enfin, à l'endos de chacune des cartes des communautés urbaines ou régionale et des municipalités régionales de comté, on retrouve les perspectives démographiques (scénario moyen) selon le sexe et le groupe d'âges pour 1981, 1991 et 2001 et les projections de l'évolution de la population et des ménages de 1981 à 2001. L'ensemble de ces informations provient du document intitulé: "Perspectives démographiques infrarégionales 1981-2001", réalisé et diffusé par le Bureau de la statistique du Québec en 1984.

Communauté régionale de l'Outaouais

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
7530	SD	Ange-Gardien	1 940	224,30
7803	V	Aylmer	27 100	95,95
7527	V	Buckingham	8 000	16,09
7905	V	Gatineau	76 100	270,55
7911	V	Hull	55 100	29,30
7808	CT	Hull-Partie-Ouest	3 550	111,37
7813	SD	La Pêche	5 000	597,74
7525	V	Masson	4 360	65,95
7535	SD	Notre-Dame-de-la-Salette	550	117,54
8003	SD	Pontiac	3 750	446,87
7537	SD	Val-des-Monts	4 230	456,71
Total			189 680	2 432,37



C. REGIONALE DE L'OUTAOUAIS

GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	7 400	7 075	14 475	7 379	7 047	14 426
5-9	7 700	7 230	14 930	6 945	6 716	13 661
10-14	8 150	7 715	15 865	6 892	6 744	13 636
15-19	9 830	9 920	19 750	7 276	7 104	14 380
20-24	9 150	9 970	19 120	7 658	7 785	15 443
25-29	9 060	9 635	18 695	9 433	10 119	19 552
30-34	8 900	9 125	18 025	9 206	10 113	19 319
35-39	7 400	7 025	14 425	8 607	9 119	17 726
40-44	5 435	5 330	10 765	8 119	8 529	16 648
45-49	4 895	4 655	9 550	6 634	6 626	13 260
50-54	4 370	4 475	8 845	4 865	5 004	9 869
55-59	3 745	3 840	7 585	4 350	4 312	8 662
60-64	2 685	2 990	5 675	3 719	4 097	7 816
65-69	2 073	2 397	4 470	2 932	3 410	6 342
70-74	1 347	1 693	3 040	1 840	2 399	4 239
75 +	1 310	2 310	3 620	2 095	3 680	5 775
TOUS AGES	93 450	95 385	188 835	97 950	102 804	200 754

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	188 835	61 803
0-4	6 154	5 876	12 030	1982	189 993	63 480
5-9	6 461	6 240	12 701	1983	191 237	65 150
10-14	7 000	6 847	13 847	1984	192 282	66 744
15-19	6 780	6 788	13 568	1985	193 111	68 305
20-24	6 696	7 069	13 765	1986	194 194	69 890
25-29	7 280	7 730	15 010	1987	195 453	71 485
30-34	7 854	8 097	15 951	1988	196 918	73 215
35-39	9 049	9 559	18 608	1989	198 286	74 918
40-44	8 628	9 560	18 188	1990	199 565	76 557
45-49	7 835	8 659	16 494	1991	200 754	78 069
50-54	7 311	8 003	15 314	1992	201 848	79 462
55-59	5 921	6 114	12 035	1993	202 854	80 788
60-64	4 172	4 596	8 768	1994	203 752	82 018
65-69	3 451	3 844	7 295	1995	204 576	83 288
70-74	2 587	3 322	5 909	1996	205 329	84 525
75 +	3 110	5 566	8 676	1997	206 004	85 728
TOUS AGES	100 289	107 870	208 159	1998	206 625	86 890
				1999	207 191	88 016
				2000	207 694	89 148
				2001	208 159	90 289

Communauté urbaine de Montréal

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6552	V	Anjou	38 600	13,64
6519	V	Baie-d'Urfe	3 700	6,70
6518	V	Beaconsfield	19 800	10,54
6508	C	Côte-Saint-Luc	26 700	7,18
6538	V	Dollard-des-Ormeaux	42 000	15,20
6512	V	Dorval	17 600	20,64
6528	V	Hampstead	7 800	1,76
6511	V	Île-Dorval	14	0,18
6516	V	Kirkland	11 500	10,28
6509	V	Lachine	37 000	17,31
6502	V	LaSalle	77 700	16,42
6546	V	Montréal	1 005 000	176,32
6556	V	Montréal-Est	3 660	12,38
6554	V	Montréal-Nord	96 500	11,03
6504	V	Montréal-Ouest	5 400	1,63

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6531	V	Mont-Royal	19 300	7,43
6529	V	Outremont	23 900	3,67
6542	V	Pierrefonds	39 800	24,47
6514	V	Pointe-Claire	24 800	19,16
6539	V	Roxboro	6 100	2,07
6521	V	Sainte-Anne-de-Bellevue	4 140	15,11
6541	V	Sainte-Genève	2 530	1,24
6534	V	Saint-Laurent	68 100	46,28
6551	V	Saint-Léonard	82 300	13,63
6506	V	Saint-Pierre	5 200	2,15
6544	P	Saint-Raphaël-de-l'Île-Bizard	7 300	22,66
6524	VL	Sonneville	1 220	7,84
6501	V	Verdun	60 100	8,49
6526	V	Westmount	20 400	3,96
Total			1 760 164	499,49



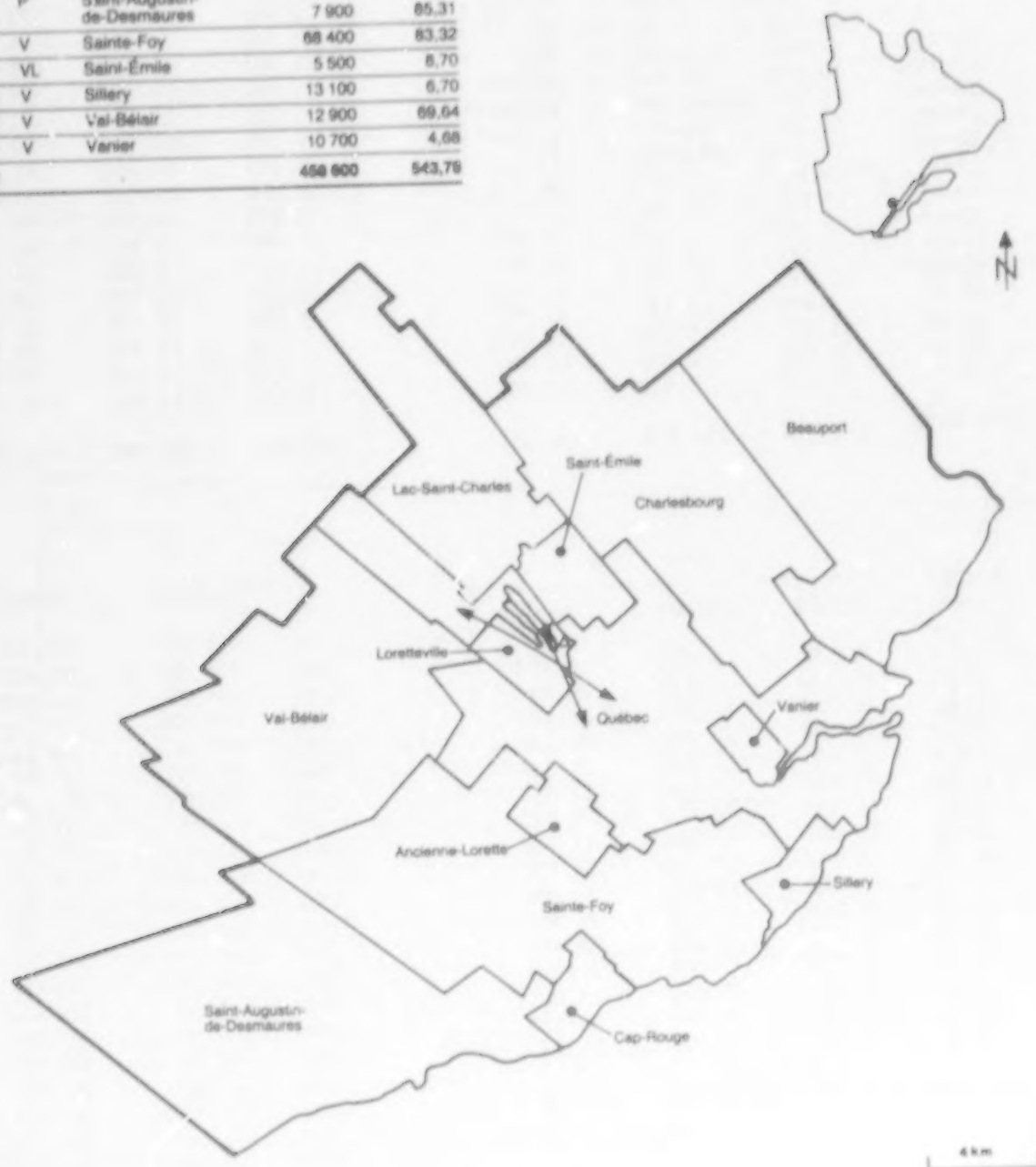
COMMUNAUTE URBAINE DE MONTREAL

GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	49 567	46 925	96 492	48 354	45 752	94 106
5- 9	46 485	44 717	91 202	45 006	43 205	88 211
10-14	56 543	54 313	110 856	43 719	42 286	86 005
15-19	76 303	75 205	151 508	45 993	45 593	91 586
20-24	91 317	93 925	185 242	61 006	60 912	121 918
25-29	80 251	80 666	160 917	76 280	74 588	150 868
30-34	69 060	70 561	139 621	73 825	75 892	149 717
35-39	55 277	59 241	114 518	62 128	65 727	127 855
40-44	48 588	53 154	101 742	57 207	61 570	118 777
45-49	50 764	54 097	104 861	49 071	54 664	103 735
50-54	52 212	57 808	110 020	43 198	48 920	92 118
55-59	48 608	56 391	104 999	43 338	48 447	91 785
60-64	37 746	47 448	85 194	41 653	50 244	91 897
65-69	30 896	42 397	73 293	34 681	47 239	81 920
70-74	22 114	34 738	56 852	24 214	38 389	62 603
75 +	24 194	48 627	72 821	32 639	70 573	103 212
TOUS AGES	839 925	920 213	1 760 138	782 312	874 001	1 656 313

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION	MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL		
0- 4	38 850	36 765	75 615	1981	1 760 138
5- 9	41 107	39 489	80 596	1982	1 753 957
10-14	44 018	42 576	86 594	1983	1 745 488
15-19	46 058	45 638	91 746	1984	1 733 337
20-24	53 202	53 931	107 133	1985	1 717 907
25-29	54 283	53 478	107 761	1986	1 704 257
30-34	56 450	56 202	112 652	1987	1 692 565
35-39	63 032	64 451	127 483	1988	1 682 526
40-44	62 992	67 645	130 637	1989	1 673 107
45-49	56 587	62 317	118 904	1990	1 664 296
50-54	52 905	58 938	111 843	1991	1 656 313
55-59	44 263	51 122	95 385	1992	1 649 146
60-64	36 152	44 429	80 581	1993	1 642 756
65-69	32 121	42 445	74 566	1994	1 636 502
70-74	27 557	42 221	69 778	1995	1 630 444
75 +	39 392	88 961	128 353	1996	1 624 636
TOUS AGES	718 969	850 658	1 599 627	1997	1 619 103
				1998	1 613 862
				1999	1 608 878
				2000	1 604 137
				2001	1 599 627

Communauté urbaine de Québec

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2041	V	Ancienne-Lorette	13 400	8,02
2020	V	Beauport	62 200	71,32
2019	V	Cap-Rouge	9 500	6,25
2037	V	Charlesbourg	69 900	67,31
2046	SD	Lac-Saint-Charles	6 200	35,84
2032	V	Loretteville	15 100	7,27
2014	V	Québec	163 800	69,42
2901	P	Saint-Augustin-de-Desmaures	7 900	85,31
2017	V	Sainte-Foy	68 400	83,32
2031	VL	Saint-Émile	5 500	6,70
2016	V	Sillery	13 100	6,70
2050	V	Vai-Bélair	12 900	69,64
2021	V	Varier	10 700	4,68
Total			458 600	543,76



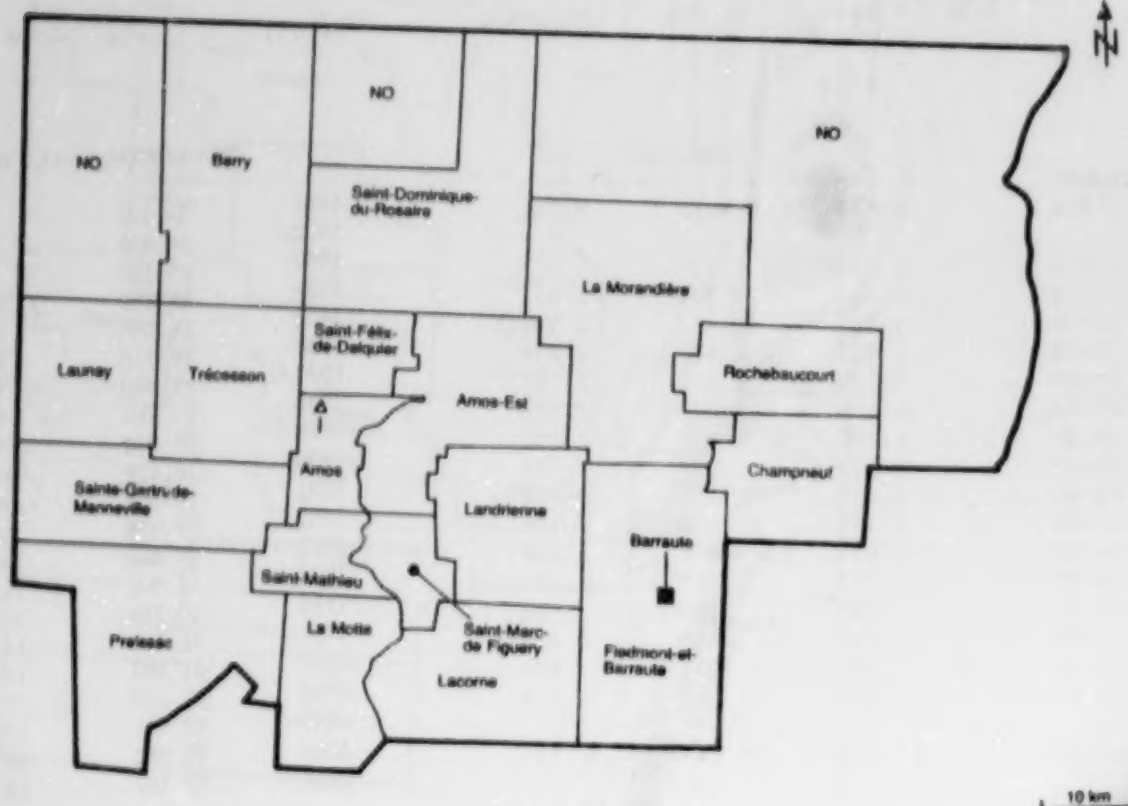
GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	14 985	14 370	29 355	12 885	12 290	25 175
5-9	15 410	14 245	29 655	12 498	11 999	24 497
10-14	16 590	15 785	32 375	13 563	13 275	26 838
15-19	20 790	20 860	41 650	14 947	14 281	29 228
20-24	23 375	24 590	47 965	16 221	15 865	32 086
25-29	21 255	22 655	43 910	19 169	19 520	38 689
30-34	19 175	20 460	39 635	20 563	21 613	42 176
35-39	16 805	17 835	34 640	18 264	19 555	37 819
40-44	13 240	13 945	27 185	16 655	18 300	34 955
45-49	12 195	13 070	25 265	14 991	16 504	31 495
50-54	11 550	12 895	24 445	11 917	13 053	24 970
55-59	9 925	11 935	21 860	10 676	12 133	22 809
60-64	7 800	10 195	17 995	9 524	11 774	21 298
65-69	6 027	9 008	15 035	7 516	10 526	18 042
70-74	4 332	6 998	11 330	5 200	8 490	13 690
75 +	4 325	9 630	13 955	6 242	14 821	21 063
TOUS ÂGES	217 779	238 476	456 255	210 831	233 999	444 830

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	456 255	158 248
0-4	9 361	8 927	18 288	1982	456 554	161 425
5-9	10 238	9 826	20 064	1983	456 396	164 439
10-14	11 718	11 432	23 150	1984	456 058	167 305
15-19	12 152	12 046	24 198	1985	454 449	169 603
20-24	13 254	13 280	26 534	1986	452 992	171 787
25-29	13 920	13 438	27 358	1987	451 576	173 786
30-34	14 554	14 218	28 772	1988	450 117	175 692
35-39	16 660	17 086	33 746	1989	448 505	177 463
40-44	17 903	19 351	37 254	1990	446 734	179 189
45-49	16 228	18 030	34 258	1991	444 830	180 541
50-54	14 929	17 036	31 965	1992	442 801	181 776
55-59	13 145	15 293	28 438	1993	440 634	182 838
60-64	9 918	11 997	21 915	1994	438 338	183 855
65-69	8 201	10 840	19 041	1995	435 912	184 852
70-74	6 490	9 968	16 458	1996	433 361	185 784
75 +	8 182	19 568	27 750	1997	430 701	186 501
TOUS ÂGES	196 853	222 336	419 189	1998	427 942	187 124
				1999	425 096	187 715
				2000	422 169	188 322
				2001	419 189	188 828

Abitibi (850)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8430	V	Amos	9 500	108,06
8424	SD	Amos-Est	4 010	322,79
8418	VL	Barraute	1 270	1,29
8477	SD	Berry	570	530,78
8412	SD	Champneuf	240	241,38
8416	SD	Fiedmont-et-Barraute	1 040	494,22
8420	SD	Lacorne	850	331,54
8450	SD	La Morandière	500	430,00
8421	SD	La Motte	430	224,03
8419	CT	Landrienne	990	276,22
8434	CT	Launay	350	252,44

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8427	SD	Préissac	460	489,50
8453	SD	Rochebaucourt	400	185,00
8433	SD	Saint-Dominique-du-Rosaire	540	514,70
8425	SD	Sainte-Gertrude-Manneville	740	204,99
8431	SD	Saint-Félix-de-Dalquier	980	114,52
8422	P	Saint-Marc-de-Figuery	560	327,76
8428	P	Saint-Mathieu	580	104,09
8432	CT	Trécesson	870	246,17
T850	NO	TR Abitibi	600	2660,70
Total			25 280	8040,17



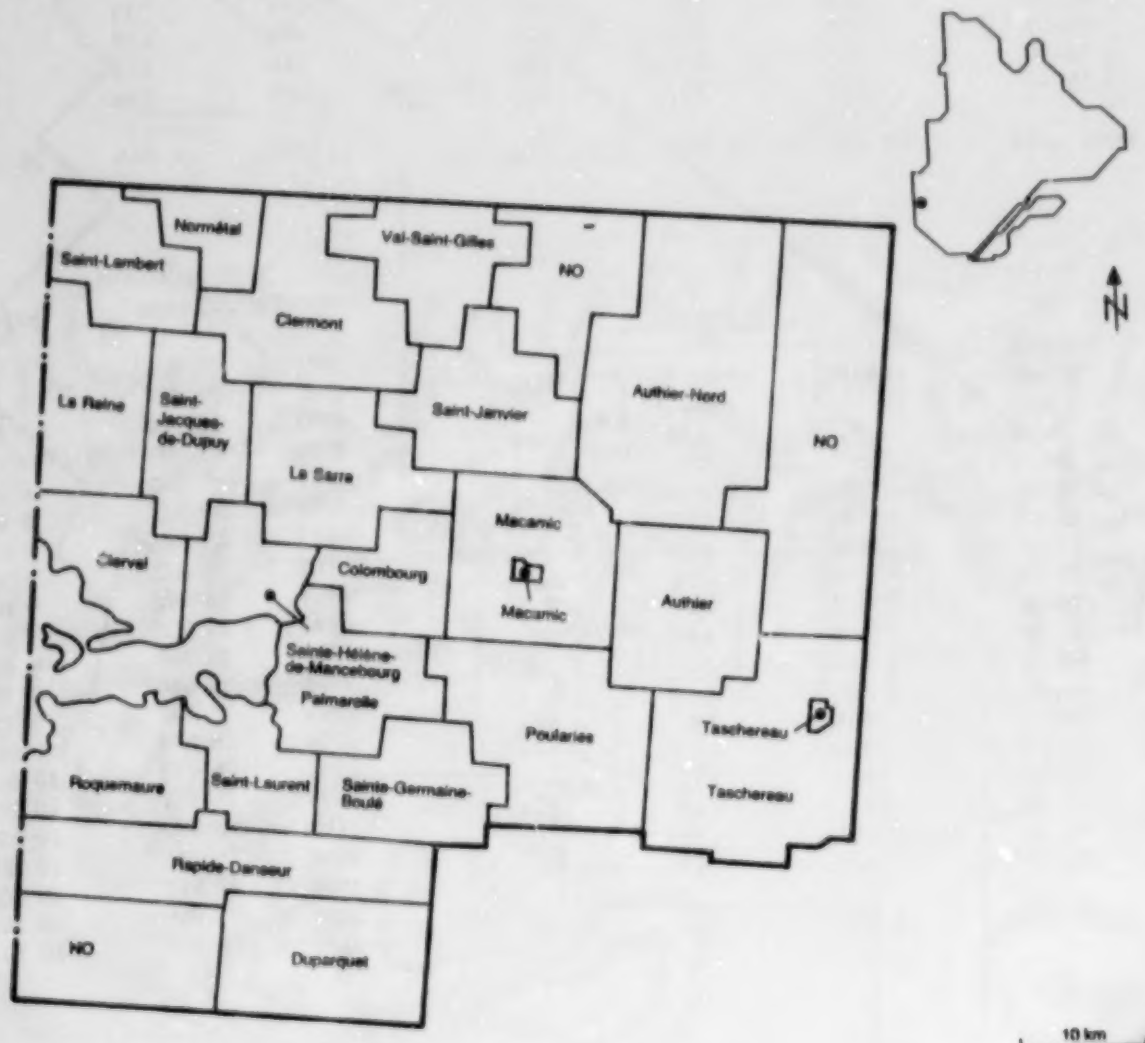
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 205	1 125	2 330	1 299	1 239	2 538
5- 9	1 125	1 020	2 145	1 308	1 253	2 561
10-14	1 085	1 055	2 140	1 353	1 285	2 638
15-19	1 370	1 245	2 615	1 226	1 158	2 384
20-24	1 365	1 305	2 670	1 138	1 114	2 252
25-29	1 310	1 180	2 490	1 470	1 292	2 762
30-34	1 075	985	2 060	1 476	1 331	2 807
35-39	820	750	1 570	1 365	1 149	2 494
40-44	550	555	1 105	1 077	946	2 023
45-49	510	485	995	822	711	1 533
50-54	485	520	1 005	544	537	1 081
55-59	465	455	920	475	468	943
60-64	375	305	680	435	478	913
65-69	298	264	562	384	391	775
70-74	183	197	380	271	236	507
75 +	210	255	465	330	368	698
TOUS AGES	12 431	11 701	24 132	14 953	13 956	28 909

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	24 132	7 442
0- 4	1 316	1 259	2 575	1982	24 634	7 729
5- 9	1 362	1 309	2 671	1983	25 127	8 018
10-14	1 477	1 427	2 904	1984	25 620	8 323
15-19	1 420	1 418	2 838	1985	26 055	8 579
20-24	1 396	1 351	2 747	1986	26 510	8 839
25-29	1 326	1 222	2 548	1987	26 980	9 112
30-34	1 280	1 172	2 452	1988	27 466	9 419
35-39	1 526	1 253	2 779	1989	27 942	9 689
40-44	1 473	1 257	2 730	1990	28 428	9 978
45-49	1 330	1 078	2 408	1991	28 909	10 255
50-54	1 050	896	1 946	1992	29 378	10 529
55-59	772	680	1 452	1993	29 844	10 799
60-64	493	503	996	1994	30 302	11 080
65-69	405	405	810	1995	30 756	11 356
70-74	320	371	691	1996	31 218	11 627
75 +	467	543	1 010	1997	31 683	11 921
TOUS AGES	17 413	16 144	33 557	1998	32 148	12 226
				1999	32 611	12 491
				2000	33 083	12 802
				2001	33 557	13 116

Abitibi-Ouest (890)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8448	SD	Authier	370	139,72
8473	SD	Authier-Nord	300	289,79
8472	CY	Clermont	450	155,89
8458	SD	Clerval	380	101,80
8482	SD	Colombourg	790	77,90
8442	V	Duparquet	560	157,30
8467	SD	La Reine	520	100,01
8483	V	La Sarre	9 000	418,21
8451	V	Macamic	1 840	3,00
8449	P	Macamic	610	111,05
8474	SD	Normétal	1 330	55,89
8454	SD	Palmarolle	1 490	118,38
8439	SD	Poulieries	920	192,95
8447	SD	Rapide-Danseur	250	185,18

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8446	SD	Roquemaure	510	121,67
8441	SD	Sainte-Germaine-Boulé	1 040	108,48
8456	P	Sainte-Hélène-de-Mancebourg	450	68,29
8464	SD	Saint-Jacques-de-Dupuy	1 180	123,48
8459	P	Saint-Janvier	370	134,57
8468	P	Saint-Lambert	350	101,78
8444	SD	Saint-Laurent	470	73,32
8436	VL	Taschereau	800	8,08
8438	SD	Taschereau	530	233,12
8471	SD	Vai-Saint-Gilles	210	110,54
7890	NO	TR Abitibi-Ouest	235	632,41
Total			24 935	3 823,44



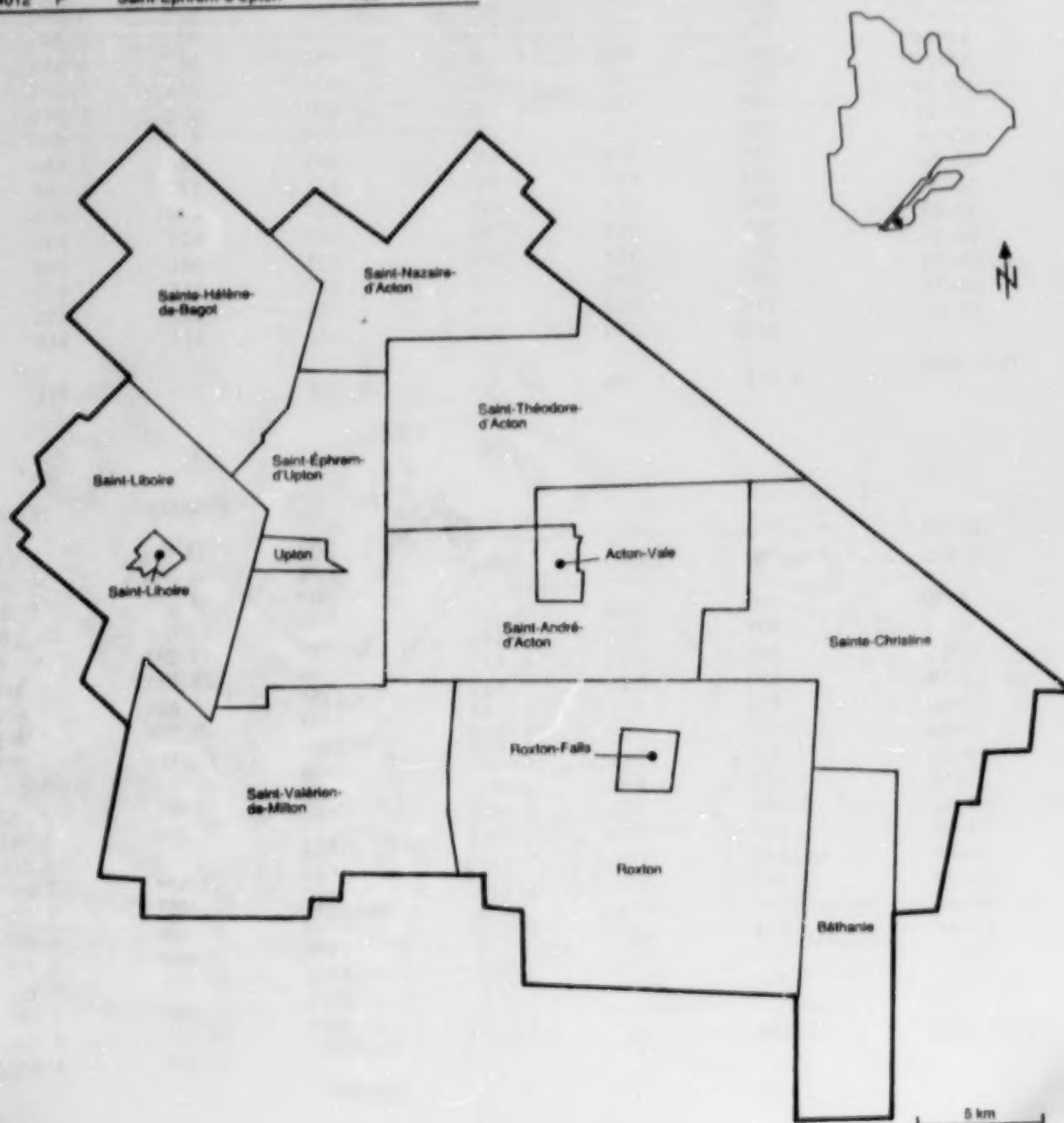
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 200	1 140	2 340	1 162	1 112	2 274
5- 9	1 070	950	2 020	1 141	1 122	2 263
10-14	1 120	1 040	2 160	1 124	1 113	2 237
15-19	1 490	1 490	2 980	930	853	1 783
20-24	1 375	1 200	2 575	902	845	1 747
25-29	1 195	1 085	2 280	1 261	1 243	2 504
30-34	985	855	1 840	1 284	1 095	2 379
35-39	770	710	1 480	1 156	1 028	2 184
40-44	540	580	1 120	968	841	1 809
45-49	545	530	1 075	749	704	1 453
50-54	520	590	1 110	537	566	1 103
55-59	555	540	1 095	529	494	1 023
60-64	410	385	795	475	533	1 008
65-69	338	302	640	485	479	964
70-74	257	242	499	328	325	653
75 +	315	300	615	469	496	965
TOUS AGES	12 685	11 939	24 624	13 500	12 849	26 349

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	24 624	7 369
0- 4	913	873	1 786	1982	24 818	7 584
5- 9	977	957	1 934	1983	25 010	7 808
10-14	1 092	1 095	2 187	1984	25 201	8 039
15-19	991	1 007	1 998	1985	25 340	8 230
20-24	896	899	1 795	1986	25 502	8 416
25-29	794	721	1 515	1987	25 684	8 617
30-34	877	793	1 670	1988	25 872	8 839
35-39	1 245	1 186	2 431	1989	26 042	9 049
40-44	1 245	1 049	2 294	1990	26 205	9 260
45-49	1 116	1 000	2 116	1991	26 349	9 437
50-54	941	821	1 762	1992	26 480	9 599
55-59	724	663	1 387	1993	26 597	9 768
60-64	499	515	1 014	1994	26 699	9 918
65-69	473	442	915	1995	26 782	10 067
70-74	389	452	841	1996	26 851	10 205
75 +	679	783	1 462	1997	26 910	10 341
TOUS AGES	13 851	13 256	27 107	1998	26 965	10 468
				1999	27 017	10 602
				2000	27 066	10 746
				2001	27 107	10 897

Acton (650)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
4011	V	Acton-Vale	4 430	5,36
3926	SD	Béthanie	410	47,29
3936	CT	Roxton	1 110	149,07
3938	VL	Roxton-Falls	1 280	5,25
4009	P	Saint-André-d'Acton	1 910	85,59
4008	P	Sainte-Christine	710	89,40
4027	SD	Sainte-Hélène-de-Bagot	1 350	69,08
4012	P	Saint-Éphrem-d'Upton	730	51,35

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
4016	P	Saint-Liboire	1 220	71,09
4018	VL	Saint-Liboire	780	1,81
4024	P	Saint-Nazaire-d'Acton	970	57,49
4022	P	Saint-Théodore-d'Acton	1 580	83,60
3939	CT	Saint-Valérien-de-Milton	1 710	106,44
4014	VL	Upton	950	3,13
Total			19 140	826,67



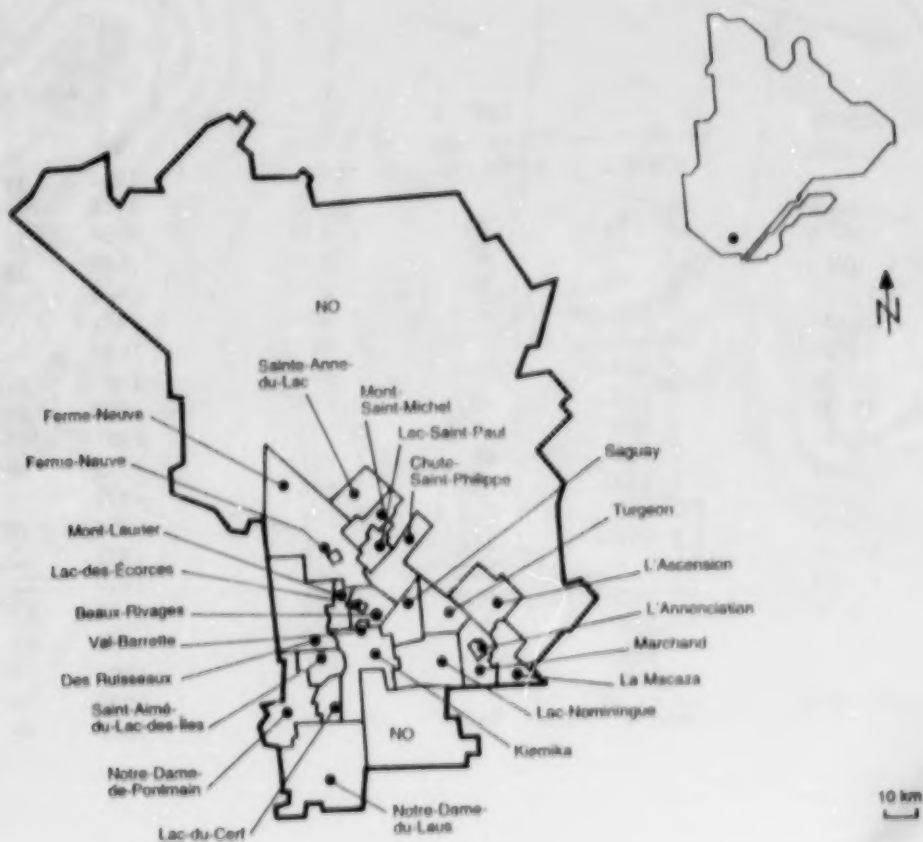
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	880	860	1 740	882	838	1 720
5- 9	785	755	1 540	899	811	1 710
10-14	835	815	1 650	942	858	1 800
15-19	990	890	1 880	753	694	1 447
20-24	940	800	1 740	726	687	1 413
25-29	825	780	1 605	903	814	1 717
30-34	780	780	1 560	1 007	864	1 871
35-39	620	570	1 190	948	876	1 824
40-44	460	470	930	846	820	1 666
45-49	455	430	885	614	573	1 187
50-54	395	415	810	435	470	905
55-59	395	385	780	407	427	834
60-64	335	355	690	338	391	729
65-69	283	292	575	317	355	672
70-74	214	242	456	230	322	552
75 +	240	270	510	301	513	814
TOUS AGES	9 432	9 109	18 541	10 548	10 313	20 861

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	18 541	5 637
0- 4	781	744	1 525	1982	18 715	5 790
5- 9	879	802	1 681	1983	18 879	5 957
10-14	961	850	1 811	1984	19 026	6 108
15-19	870	753	1 623	1985	19 287	6 301
20-24	814	723	1 537	1986	19 555	6 483
25-29	675	626	1 301	1987	19 826	6 655
30-34	756	726	1 482	1988	20 095	6 841
35-39	1 010	899	1 909	1989	20 357	7 027
40-44	1 088	921	2 009	1990	20 616	7 213
45-49	954	888	1 842	1991	20 861	7 380
50-54	791	819	1 610	1992	21 096	7 542
55-59	540	558	1 098	1993	21 318	7 710
60-64	370	438	808	1994	21 529	7 867
65-69	322	388	710	1995	21 727	8 032
70-74	234	356	590	1996	21 908	8 187
75 +	358	760	1 118	1997	22 082	8 329
TOUS AGES	11 403	11 251	22 654	1998	22 239	8 463
				1999	22 385	8 596
				2000	22 522	8 729
				2001	22 654	8 871

Antoine-Labelle (750)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
7632	SD	Beaux-Rivages	870	142,94
7642	SD	Chute-Saint-Philippe	610	238,95
7638	SD	Des Ruisseaux	3 820	508,59
7646	VL	Ferme-Neuve	2 300	3,10
7644	P	Ferme-Neuve	850	1 028,45
7624	CT	Kiamika	580	303,04
7636	VL	Lac-des-Écorces	810	4,40
7611	SD	Lac-du-Cerf	390	78,45
7620	SD	Lac-Nominingue	1 630	309,64
7648	SD	Lac-Saint-Paul	350	109,76
7614	SD	La Macaza	890	163,22
7618	VL	L'Annonciation	2 380	10,46
7628	P	L'Ascension	620	307,30

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
7616	CT	Marchand	1 110	180,00
7640	V	Mont-Laurier	6 400	92,05
7649	SD	Mont-Saint-Michel	710	137,65
7612	SD	Notre-Dame-de-Pontmain	500	208,21
7602	SD	Notre-Dame-du-Laus	1 210	694,02
7631	SD	Saguy	290	172,16
7626	SD	Saint-Aimé-du-Lac-des-Îles	700	165,65
7650	SD	Sainte-Anne-du-Lac	660	194,38
7629	VL	Sainte-Véronique	890	167,67
7634	VL	Val-Barrette	610	4,84
7750	NO	TR Antoine-Labelle	115	10 806,69
Total			31 295	16 051,62



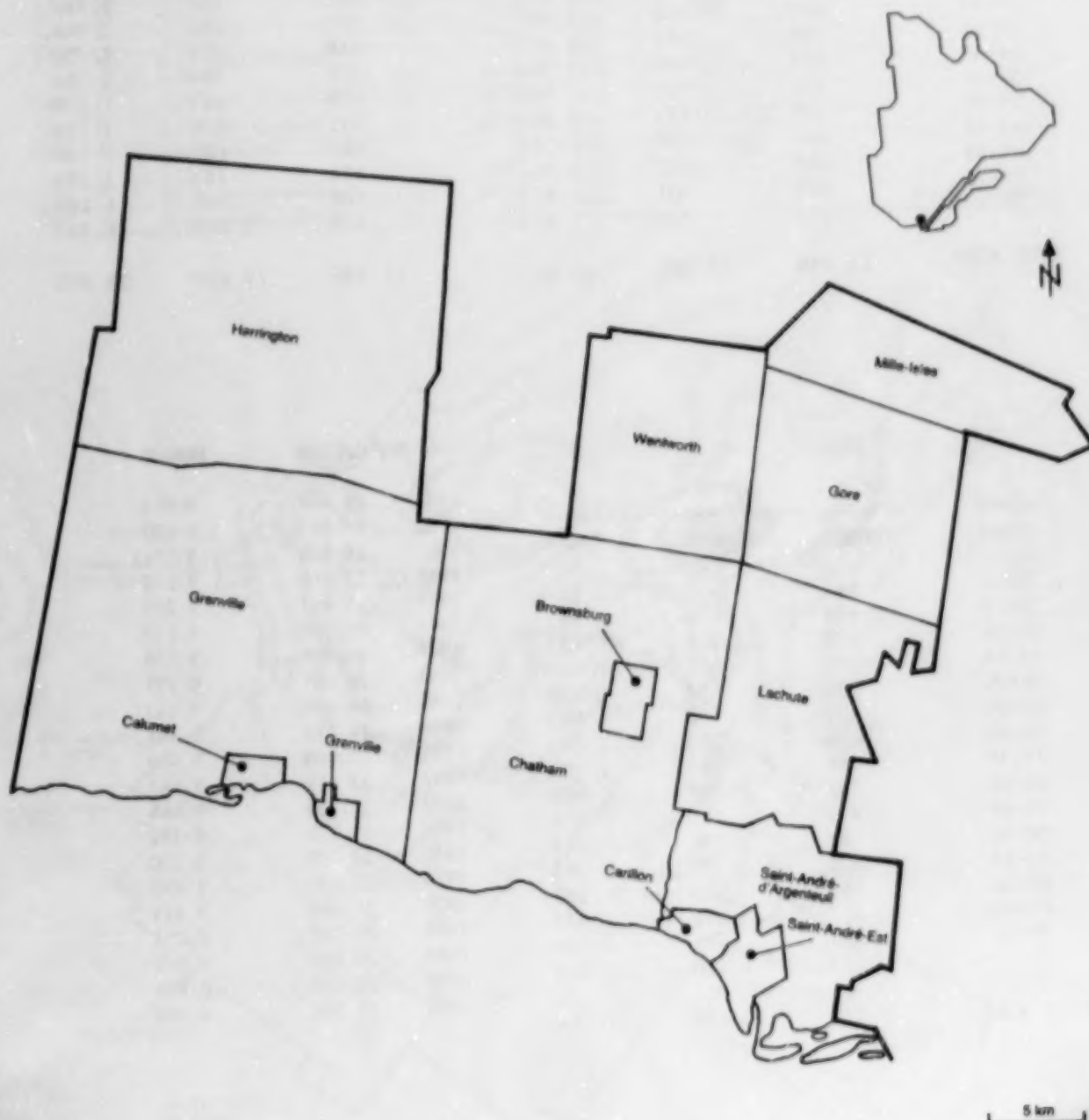
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 240	1 240	2 480	1 462	1 396	2 858
5- 9	1 245	1 095	2 340	1 441	1 357	2 798
10-14	1 320	1 200	2 520	1 387	1 346	2 733
15-19	1 705	1 580	3 285	1 297	1 128	2 425
20-24	1 495	1 455	2 950	1 329	1 237	2 566
25-29	1 455	1 365	2 820	1 827	1 719	3 546
30-34	1 365	1 230	2 595	1 797	1 698	3 495
35-39	1 195	1 020	2 215	1 705	1 532	3 237
40-44	910	805	1 715	1 515	1 350	2 865
45-49	750	690	1 440	1 272	1 116	2 388
50-54	675	715	1 390	960	871	1 831
55-59	735	700	1 435	803	743	1 546
60-64	615	645	1 260	707	773	1 480
65-69	613	503	1 116	687	726	1 413
70-74	363	357	720	470	597	1 067
75 +	390	440	830	667	856	1 523
TOUS AGES	16 071	15 040	31 111	19 326	18 445	37 771

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	31 111	9 642
0- 4	1 350	1 287	2 637	1982	31 703	10 022
5- 9	1 499	1 407	2 906	1983	32 324	10 404
10-14	1 663	1 547	3 210	1984	32 928	10 773
15-19	1 551	1 438	2 989	1985	33 511	11 124
20-24	1 437	1 430	2 867	1986	34 150	11 509
25-29	1 446	1 306	2 752	1987	34 833	11 904
30-34	1 628	1 477	3 105	1988	35 569	12 321
35-39	2 164	1 927	4 091	1989	36 310	12 753
40-44	2 048	1 883	3 931	1990	37 044	13 209
45-49	1 843	1 681	3 524	1991	37 771	13 651
50-54	1 610	1 461	3 071	1992	38 486	14 063
55-59	1 359	1 216	2 575	1993	39 195	14 458
60-64	1 012	948	1 960	1994	39 889	14 858
65-69	760	770	1 530	1995	40 590	15 269
70-74	551	717	1 268	1996	41 285	15 707
75 +	888	1 453	2 341	1997	41 975	16 123
TOUS AGES	22 809	21 948	44 757	1998	42 666	16 532
				1999	43 361	16 968
				2000	44 059	17 424
				2001	44 757	17 876

Argenteuil (686)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
7412	VL	Brownburg	2 780	7,12
7418	VL	Calumet	730	5,54
7404	VL	Carillon	210	6,83
7409	CT	Chatham	3 530	248,79
7419	CT	Gore	620	93,86
7414	CT	Grenville	1 830	316,13
7416	VL	Grenville	1 360	3,18

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
7426	CT	Harrington	680	243,67
7407	V	Lachute	11 700	100,20
7421	SD	Mille-Isles	690	59,98
7401	P	Saint-André-d'Argenteuil	950	74,12
7402	VL	Saint-André-Est	1 350	10,90
7422	CT	Wentworth	230	88,99
Total			26 680	1 259,51



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	910	880	1 790	698	665	1 363
5- 9	895	820	1 715	679	652	1 331
10-14	950	930	1 880	747	733	1 480
15-19	1 355	1 255	2 610	685	648	1 333
20-24	1 085	1 090	2 175	615	658	1 273
25-29	1 055	1 050	2 105	894	959	1 853
30-34	1 060	975	2 035	901	967	1 868
35-39	895	910	1 805	952	894	1 846
40-44	750	665	1 415	938	819	1 757
45-49	665	695	1 360	775	794	1 569
50-54	710	720	1 430	650	620	1 270
55-59	705	835	1 540	592	676	1 268
60-64	660	695	1 355	646	682	1 328
65-69	602	642	1 244	634	765	1 399
70-74	466	507	973	509	600	1 109
75 +	495	720	1 215	675	1 078	1 753
TOUS AGES	13 258	13 389	26 647	11 590	12 210	23 800

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	26 647	8 926
0- 4	421	403	824	1982	26 365	9 003
5- 9	489	472	961	1983	26 046	9 091
10-14	573	554	1 127	1984	25 716	9 130
15-19	516	512	1 028	1985	25 452	9 207
20-24	463	493	956	1986	25 198	9 277
25-29	431	462	893	1987	24 948	9 338
30-34	486	553	1 039	1988	24 685	9 397
35-39	784	799	1 583	1989	24 409	9 443
40-44	791	810	1 601	1990	24 115	9 481
45-49	813	761	1 574	1991	23 800	9 489
50-54	788	736	1 524	1992	23 472	9 467
55-59	657	733	1 390	1993	23 134	9 445
60-64	565	560	1 125	1994	22 778	9 391
65-69	517	611	1 128	1995	22 409	9 350
70-74	493	591	1 084	1996	22 030	9 292
75 +	787	1 420	2 207	1997	21 644	9 225
TOUS AGES	9 574	10 470	20 044	1998	21 248	9 158
				1999	20 851	9 073
				2000	20 448	8 991
				2001	20 044	8 906

Arthabaska (410)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3419	V	Arthabaska	7 100	8,92
3401	CT	Chester-Est	330	82,87
3412	SD	Chester-Nord	280	56,09
3405	SD	Chesterville	750	114,89
3449	VL	Daveluyville	1 240	2,25
2626	CT	Ham-Nord	910	101,60
4102	VL	Kingsey-Falls	880	2,79
4101	SD	Kingsey-Falls	500	67,33
3446	CT	Maddington	390	23,36
3416	VL	Norbertville	280	2,84
2629	SD	Notre-Dame-de-Lourdes-de-Ham	340	32,34
3432	P	Saint-Albert-de-Warwick	1 290	70,36
3448	P	Sainte-Anne-du-Sault	1 340	56,09
3418	P	Saint-Christophe-d'Arthabaska	1 730	74,87
3439	P	Sainte-Clothilde-de-Horton	720	82,56
3441	VL	Sainte-Clothilde-de-Horton	370	1,37

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3424	P	Sainte-Élisabeth-de-Warwick	440	50,51
3434	P	Sainte-Séraphine	400	79,34
3429	P	Sainte-Victoire-d'Arthabaska	4 860	54,59
3442	SD	Saint-Jacques-de-Horton	230	34,51
3444	P	Saint-Louis-de-Blandford	740	106,70
3414	P	Saint-Norbert-d'Arthabaska	620	57,57
3406	P	Saint-Rémi-de-Tingwick	470	72,18
3436	P	Saint-Rosaire	730	109,84
3301	P	Saint-Samuel	710	42,86
2626	P	Saints-Martyrs-Canadiens	180	109,37
3438	SD	Saint-Valère	1 250	108,13
3410	P	Tingwick	1 430	166,93
3431	V	Victoriaville	22 100	17,01
3421	CT	Warwick	2 070	110,60
3422	V	Warwick	2 830	3,41
Total			57 530	1 903,13



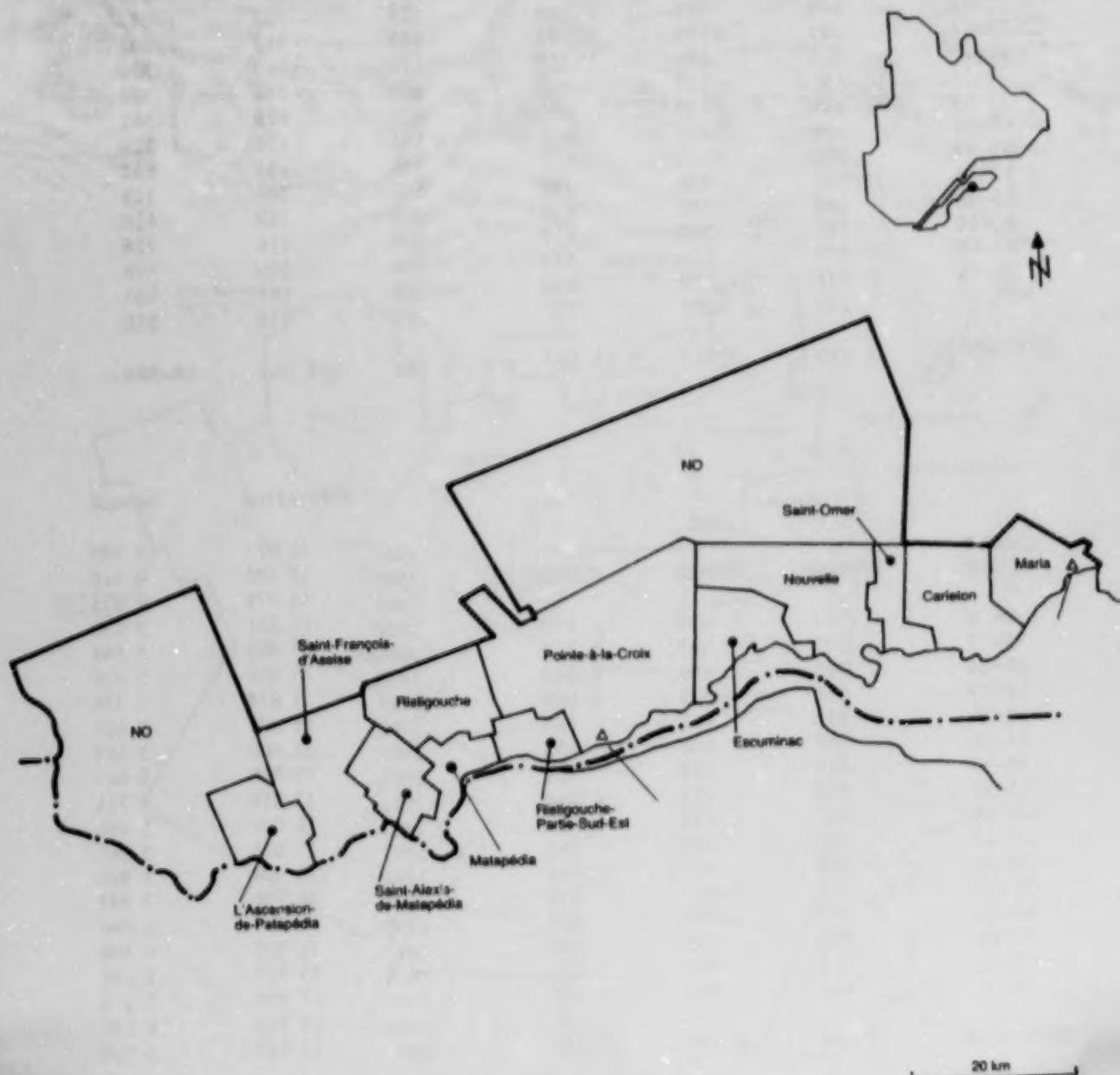
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 675	2 390	5 065	2 718	2 601	5 319
5- 9	2 235	2 070	4 305	2 650	2 537	5 187
10-14	2 195	2 210	4 405	2 872	2 569	5 441
15-19	2 910	2 760	5 670	2 410	2 194	4 604
20-24	2 765	2 705	5 470	2 262	2 227	4 489
25-29	2 645	2 560	5 205	2 977	2 771	5 748
30-34	2 390	2 235	4 625	2 984	2 891	5 875
35-39	1 965	1 955	3 920	2 835	2 754	5 589
40-44	1 480	1 405	2 885	2 516	2 348	4 864
45-49	1 295	1 385	2 680	2 032	2 036	4 068
50-54	1 325	1 320	2 645	1 528	1 455	2 983
55-59	1 150	1 245	2 395	1 306	1 432	2 738
60-64	1 045	1 120	2 165	1 247	1 343	2 590
65-69	783	987	1 770	993	1 240	2 233
70-74	612	783	1 395	799	1 069	1 868
75 +	715	1 030	1 745	955	1 885	2 840
TOUS AGES	28 185	28 160	56 345	33 084	33 352	66 436

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	56 345	17 737
0- 4	2 534	2 422	4 956	1982	57 350	18 326
5- 9	2 699	2 581	5 280	1983	58 314	18 922
10-14	2 947	2 834	5 781	1984	59 285	19 514
15-19	2 832	2 673	5 505	1985	60 243	20 128
20-24	2 916	2 547	5 463	1986	61 244	20 742
25-29	2 538	2 255	4 793	1987	62 279	21 351
30-34	2 551	2 499	5 050	1988	63 325	21 977
35-39	3 247	3 024	6 271	1989	64 372	22 614
40-44	3 119	3 017	6 136	1990	65 413	23 285
45-49	2 936	2 859	5 795	1991	66 436	23 909
50-54	2 602	2 448	5 050	1992	67 454	24 525
55-59	2 051	2 126	4 177	1993	68 456	25 127
60-64	1 466	1 504	2 970	1994	69 444	25 750
65-69	1 151	1 445	2 596	1995	70 420	26 355
70-74	972	1 297	2 269	1996	71 381	26 976
75 +	1 269	2 798	4 067	1997	72 341	27 570
TOUS AGES	37 830	38 329	76 159	1998	73 290	28 169
				1999	74 244	28 810
				2000	75 197	29 493
				2001	76 159	30 159

Avignon (110)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0435	V	Carleton	2 780	152,34
0439	SD	Escuminac	840	108,55
0453	SD	L'Ascension-de-Matapédia	360	95,38
0429	SD	Maria	2 340	96,34
0448	P	Matapédia	830	70,75
0438	SD	Nouvelle	2 300	230,63
0443	SD	Pointe-à-la-Croix	1 480	395,28

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0446	CT	Restigouche	240	146,07
0444	CT	Restigouche-Partie-Sud-Est	140	48,95
0449	P	Saint-Alexis-de-Matapédia	870	83,37
0451	P	Saint-François-d'Assise	880	171,97
0436	P	Saint-Omer	1 290	62,44
T110	NO	TR Avignon	0	1 798,00
Total			14 150	3 461,07



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	690	615	1 305	660	631	1 291
5- 9	615	640	1 255	646	608	1 254
10-14	665	685	1 350	668	589	1 257
15-19	900	865	1 765	529	558	1 087
20-24	750	725	1 475	483	519	1 002
25-29	665	650	1 315	675	695	1 370
30-34	630	620	1 250	663	714	1 377
35-39	440	455	895	614	688	1 302
40-44	390	380	770	583	637	1 220
45-49	295	360	655	396	467	863
50-54	360	420	780	341	384	725
55-59	345	305	650	250	360	610
60-64	280	330	610	314	414	728
65-69	279	254	533	298	280	578
70-74	231	208	439	223	281	504
75 +	275	305	580	382	438	820
TOUS AGES	7 810	7 817	15 627	7 725	8 263	15 988

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	15 627	4 689
0- 4	501	478	979	1982	15 708	4 818
5- 9	573	545	1 118	1983	15 778	4 935
10-14	645	604	1 249	1984	15 851	5 050
15-19	560	529	1 089	1985	15 845	5 148
20-24	482	445	927	1986	15 856	5 239
25-29	399	454	853	1987	15 879	5 336
30-34	439	519	958	1988	15 909	5 444
35-39	623	723	1 346	1989	15 940	5 549
40-44	612	720	1 332	1990	15 968	5 641
45-49	553	688	1 241	1991	15 988	5 721
50-54	507	637	1 144	1992	16 002	5 791
55-59	341	467	808	1993	16 016	5 862
60-64	307	381	688	1994	16 024	5 928
65-69	233	336	569	1995	16 026	5 987
70-74	253	351	604	1996	16 022	6 044
75 +	440	567	1 007	1997	16 009	6 098
TOUS AGES	7 468	8 444	15 912	1998	15 993	6 154
				1999	15 970	6 214
				2000	15 943	6 270
				2001	15 912	6 324

Beauce-Sartigan (340)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2318	SD	Aubert-Gallion	1 510	49,66
2331	VL	Lac-Poulin	9	1,08
2446	VL	La Guadeloupe	1 670	31,67
2311	VL	Linére	1 160	0,90
2334	P	Notre-Dame-des-Pins	880	24,60
2329	P	Saint-Benoît-Labre	1 480	79,46
2309	P	Saint-Côme-de-Kennebec	1 800	150,34
2348	P	Saint-Éphrem-de-Beauce	1 270	114,16
2349	VL	Saint-Éphrem-de-Tring	970	1,19
2444	SD	Saint-Evariste-de-Forsyth	680	111,36
2429	VL	Saint-Gédéon	1 620	2,92
2428	P	Saint-Gédéon	820	190,53
2322	V	Saint-Georges	10 900	19,01

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2321	P	Saint-Georges-Est	2 330	68,38
2319	V	Saint-Georges-Ouest	6 400	5,02
2431	P	Saint-Hilaire-de-Dorset	140	292,52
2328	P	Saint-Honoré	850	127,50
2324	P	Saint-Jean-de-la-Lande	680	54,38
2314	P	Saint-Martin	2 540	53,95
2316	SD	Saint-Philbert	390	57,26
2312	P	Saint-René	560	61,53
2332	SD	Saint-Simon-les-Mines	440	44,60
2303	SD	Saint-Théophile	990	321,55
2326	CT	Sherley	1 010	8,96
T340	NO	TR Beauce-Sartigan	0	107,90
Total			40 899	1 941,62



GROUPE D'AGE	1981		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 865	1 840	3 705
5- 9	1 570	1 490	3 060
10-14	1 765	1 650	3 415
15-19	2 155	2 110	4 265
20-24	2 015	2 080	4 095
25-29	1 825	1 790	3 615
30-34	1 635	1 605	3 240
35-39	1 310	1 280	2 590
40-44	1 025	980	2 005
45-49	880	905	1 785
50-54	860	885	1 745
55-59	830	845	1 675
60-64	735	780	1 515
65-69	602	558	1 160
70-74	377	442	819
75 +	430	590	1 020
TOUS AGES	19 879	19 830	39 709

	1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL
	1 985	1 898	3 883
	1 877	1 835	3 712
	1 936	1 981	3 917
	1 572	1 524	3 096
	1 717	1 611	3 328
	2 130	2 068	4 198
	2 152	2 135	4 287
	2 017	1 884	3 901
	1 748	1 677	3 425
	1 354	1 309	2 663
	1 016	962	1 978
	820	864	1 684
	761	834	1 595
	689	777	1 466
	543	681	1 224
	664	968	1 632
	22 981	23 008	45 989

GROUPE D'AGE	2001		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 743	1 663	3 406
5- 9	1 894	1 856	3 750
10-14	2 064	2 054	4 118
15-19	1 891	1 882	3 773
20-24	1 879	1 922	3 801
25-29	1 565	1 499	3 064
30-34	1 875	1 686	3 561
35-39	2 384	2 209	4 593
40-44	2 308	2 234	4 542
45-49	2 069	1 919	3 988
50-54	1 724	1 645	3 369
55-59	1 272	1 245	2 517
60-64	905	909	1 814
65-69	691	802	1 493
70-74	570	741	1 311
75 +	887	1 478	2 365
TOUS AGES	25 721	25 744	51 465

	POPULATION	MENAGE
1981	39 709	11 831
1982	40 379	12 236
1983	41 023	12 672
1984	41 678	13 082
1985	42 239	13 481
1986	42 840	13 901
1987	43 468	14 302
1988	44 105	14 724
1989	44 738	15 128
1990	45 370	15 543
1991	45 989	15 942
1992	46 595	16 317
1993	47 189	16 724
1994	47 769	17 089
1995	48 334	17 483
1996	48 883	17 880
1997	49 412	18 244
1998	49 937	18 599
1999	50 454	18 956
2000	50 958	19 344
2001	51 465	19 737

Beauharnois-Salaberry (625)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
7006	V	Beauharnois	6 800	40,19
7018	SD	Grande-Île	3 130	9,69
008	V	Maple-Grove	2 040	8,57
7008	VL	Melchoville	1 980	16,96
6919	P	Sainte-Martine	2 250	3,31
7001	SD	Saint-Étienne-de-Beauharnois	810	41,62
7002	P	Saint-Louis-de-Gonzague	1 430	78,52

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6918	SD	Saint-Paul-de-Châteauguay	1 330	56,48
7004	P	Saint-Stanislas-de-Kostka	1 480	49,41
7011	P	Saint-Timothée	4 870	66,69
7012	VL	Saint-Timothée	2 170	1,39
6908	P	Saint-Urbain-Premier	1 180	52,24
7016	V	Salaberry-de-Valleyfield	29 300	35,74
Total			58 570	481,01



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 160	2 150	4 310	1 972	1 883	3 855
5- 9	2 010	1 865	3 875	1 937	1 904	3 841
10-14	2 130	2 125	4 255	1 966	2 049	4 015
15-19	2 900	2 885	5 785	1 850	1 724	3 574
20-24	3 150	3 005	6 155	1 879	1 822	3 701
25-29	2 625	2 560	5 185	2 509	2 509	5 018
30-34	2 390	2 335	4 725	2 922	2 829	5 751
35-39	2 140	2 140	4 280	2 511	2 410	4 921
40-44	1 585	1 535	3 120	2 253	2 160	4 413
45-49	1 560	1 635	3 195	1 977	1 954	3 931
50-54	1 490	1 550	3 040	1 457	1 423	2 880
55-59	1 395	1 570	2 965	1 385	1 537	2 922
60-64	1 135	1 315	2 450	1 248	1 454	2 702
65-69	932	1 187	2 119	1 114	1 463	2 557
70-74	658	869	1 527	801	1 132	1 933
75 +	660	1 085	1 745	988	1 882	2 870
TOUS AGES	28 920	29 811	58 731	28 769	30 115	58 884

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	58 731	19 656
0- 4	1 387	1 324	2 711	1982	58 630	20 002
5- 9	1 556	1 529	3 085	1983	58 487	20 351
10-14	1 828	1 813	3 641	1984	58 298	20 708
15-19	1 807	1 772	3 579	1985	58 446	21 147
20-24	1 728	1 743	3 471	1986	58 596	21 554
25-29	1 587	1 480	3 067	1987	58 735	21 951
30-34	1 697	1 674	3 371	1988	58 842	22 308
35-39	2 337	2 341	4 678	1989	58 899	22 619
40-44	2 767	2 660	5 427	1990	58 914	22 911
45-49	2 356	2 211	4 567	1991	58 884	23 164
50-54	2 054	1 966	4 020	1992	58 808	23 382
55-59	1 722	1 793	3 515	1993	58 680	23 561
60-64	1 207	1 311	2 518	1994	58 504	23 742
65-69	1 095	1 399	2 494	1995	58 286	23 899
70-74	897	1 261	2 158	1996	58 032	24 046
75 +	1 286	2 675	3 961	1997	57 743	24 182
TOUS AGES	27 311	28 952	56 263	1998	57 414	24 276
				1999	57 056	24 347
				2000	56 665	24 418
				2001	56 263	24 487

Bécancour (425)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3330	V	Bécancour	10 600	434,26
2846	VL	Deschailons	320	29,83
2848	VL	Deschailons-sur-Saint-Laurent	890	6,42
2842	VL	Forterville	520	1,55
3311	SD	Lemieux	330	74,79
3346	VL	Les Becquets	630	2,84
3309	VL	Manseau	610	2,35
3342	P	Sainte-Cécile-de-Lévrard	510	33,35
2839	SD	Sainte-Françoise	560	89,12

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3327	SD	Sainte-Marie-de-Blandford	510	68,29
2841	P	Sainte-Philomène-de-Forterville	320	41,05
3326	P	Sainte-Sophie-de-Lévrard	850	88,03
2844	P	Saint-Jacques-de-Pariville	630	36,85
3308	P	Saint-Joseph-de-Blandford	510	100,23
3344	P	Saint-Pierre-les-Becquets	860	42,76
3313	SD	Saint-Sylvere	1 000	85,02
Total			19 670	1 134,78



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	825	785	1 610	919	874	1 793
5- 9	705	690	1 395	923	864	1 787
10-14	765	745	1 510	933	857	1 790
15-19	960	885	1 845	704	665	1 369
20-24	855	780	1 635	693	666	1 359
25-29	885	745	1 630	918	869	1 787
30-34	810	720	1 530	958	914	1 872
35-39	680	635	1 315	1 045	896	1 941
40-44	480	460	940	920	791	1 711
45-49	455	430	885	722	650	1 372
50-54	425	495	920	485	460	945
55-59	460	460	920	452	431	883
60-64	445	415	860	399	494	893
65-69	387	409	796	393	437	830
70-74	281	322	603	338	360	698
75 +	345	450	795	458	701	1 159
TOUS AGES	9 763	9 426	19 189	11 260	10 929	22 189

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	19 189	6 101
0- 4	858	812	1 670	1982	19 472	6 281
5- 9	989	908	1 897	1983	19 741	6 443
10-14	1 057	957	2 014	1984	20 019	6 604
15-19	914	827	1 741	1985	20 293	6 796
20-24	832	758	1 590	1986	20 593	6 960
25-29	696	663	1 359	1987	20 905	7 137
30-34	813	819	1 632	1988	21 228	7 327
35-39	1 101	1 065	2 166	1989	21 549	7 511
40-44	1 079	996	2 075	1990	21 868	7 707
45-49	1 100	919	2 019	1991	22 189	7 897
50-54	937	814	1 751	1992	22 510	8 083
55-59	716	673	1 389	1993	22 827	8 264
60-64	463	465	928	1994	23 137	8 433
65-69	395	413	808	1995	23 445	8 621
70-74	310	432	742	1996	23 742	8 785
75 +	541	890	1 431	1997	24 041	8 957
TOUS AGES	12 801	12 411	25 212	1998	24 338	9 147
				1999	24 628	9 311
				2000	24 917	9 488
				2001	25 212	9 684

Bellechasse (360)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1512	VL	Armagh	850	0,95
1518	SD	Honfleur	910	50,99
1524	P	La Durantaye	800	33,78
1508	P	Notre-Dame-Auxiliatrice-de-Buckland	810	96,32
2238	P	Saint-Anselme	1 440	71,01
2239	VL	Saint-Anselme	1 860	3,44
1511	P	Saint-Cajetan-d'Armagh	960	167,20
1528	VL	Saint-Charles	990	1,08
1526	P	Saint-Charles-Boromé	1 120	93,65
1509	P	Saint-Damien-de-Buckland	2 160	85,23
2225	SD	Sainte-Claire	2 080	83,21
1534	P	Saint-Étienne-de-Beaumont	1 890	45,29

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1516	P	Saint-Lazare	1 330	90,88
2218	P	Saint-Léon-de-Standon	1 190	136,90
2221	P	Saint-Malachie	1 290	100,59
1532	P	Saint-Michel	1 790	53,43
2219	P	Saint-Nazaire-de-Dorchester	390	51,43
1514	P	Saint-Nérée	990	75,73
1506	P	Saint-Philémon	960	146,51
1519	P	Saint-Raphaël	1 000	117,27
1521	VL	Saint-Raphaël	1 360	2,79
1522	P	Saints-Gervais-et-Protais	1 940	87,23
1529	P	Saint-Vallier	730	40,90
1531	VL	Saint-Vallier	520	1,34
Total			30 160	1 637,15



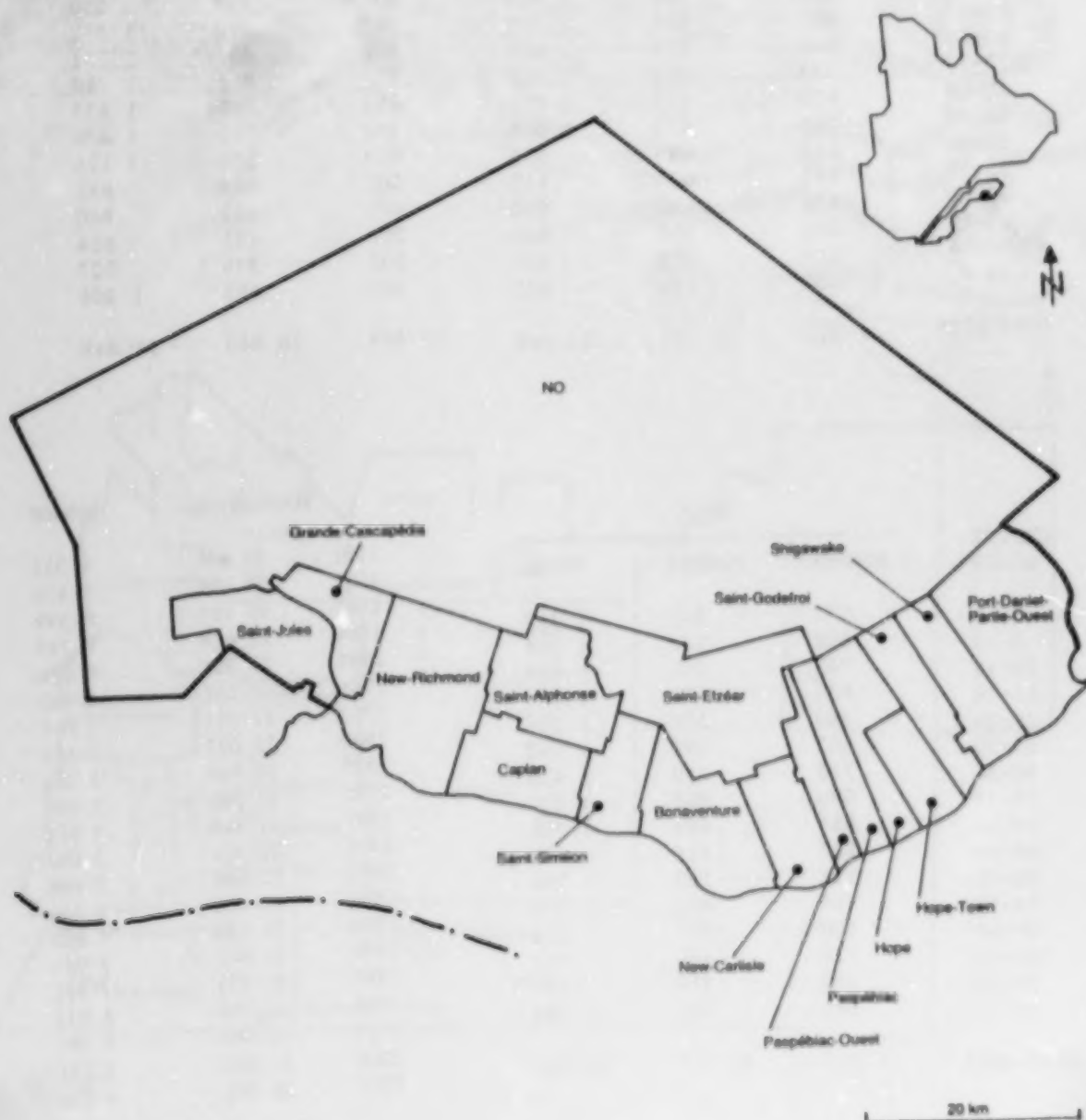
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 235	1 180	2 415	1 253	1 198	2 451
5- 9	1 115	1 075	2 190	1 190	1 168	2 358
10-14	1 205	1 120	2 325	1 252	1 219	2 471
15-19	1 595	1 505	3 100	1 058	986	2 044
20-24	1 455	1 340	2 795	1 055	960	2 015
25-29	1 345	1 240	2 585	1 364	1 355	2 719
30-34	1 205	1 110	2 315	1 345	1 351	2 696
35-39	990	920	1 910	1 338	1 314	2 652
40-44	755	680	1 435	1 220	1 135	2 355
45-49	690	695	1 385	999	906	1 905
50-54	735	735	1 470	748	679	1 427
55-59	680	760	1 440	656	698	1 354
60-64	655	715	1 370	656	749	1 405
65-69	558	673	1 231	573	757	1 330
70-74	457	497	954	496	661	1 157
75 +	620	770	1 390	774	1 233	2 007
TOUS AGES	15 295	15 015	30 310	15 977	16 369	32 346

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	30 310	8 954
0- 4	1 013	969	1 982	1982	30 548	9 152
5- 9	1 151	1 128	2 279	1983	30 770	9 360
10-14	1 278	1 243	2 521	1984	30 988	9 593
15-19	1 132	1 074	2 206	1985	31 147	9 786
20-24	1 096	1 044	2 140	1986	31 333	10 017
25-29	915	891	1 806	1987	31 534	10 218
30-34	1 003	992	1 995	1988	31 745	10 425
35-39	1 372	1 456	2 828	1989	31 948	10 641
40-44	1 346	1 384	2 730	1990	32 152	10 864
45-49	1 335	1 291	2 626	1991	32 346	11 069
50-54	1 200	1 111	2 311	1992	32 532	11 225
55-59	945	914	1 859	1993	32 705	11 379
60-64	675	702	1 377	1994	32 865	11 546
65-69	557	706	1 263	1995	33 009	11 709
70-74	506	704	1 210	1996	33 145	11 878
75 +	876	1 679	2 555	1997	33 267	12 019
TOUS AGES	16 400	17 288	33 688	1998	33 389	12 168
				1999	33 493	12 306
				2000	33 591	12 474
				2001	33 688	12 638

Bonaventure (120)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0419	SD	Bonaventure	2 980	109,20
0422	SD	Caplan	2 030	85,05
0428	SD	Grande-Cascapédia	250	61,96
0409	CT	Hope	940	71,45
0411	SD	Hope-Town	360	49,80
0418	SD	New-Carlisle	1 750	66,12
0426	V	New-Richmond	4 240	188,63
0412	SD	Paspébiac	3 310	52,05
0414	SD	Paspébiac-Ouest	800	42,54

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0404	CT	Port-Daniel-Partie-Ouest	1 050	160,52
0424	SD	Saint-Alphonse	950	113,13
0416	SD	Saint-Elzéar	620	198,75
0408	CT	Saint-Godefroi	630	60,32
0431	SD	Saint-Jules	400	106,44
0421	P	Saint-Siméon	1 400	56,12
0406	SD	Shigawake	550	77,36
T120	NO	TR Bonaventur	68	3 137,70
Total			22 328	4 616,74



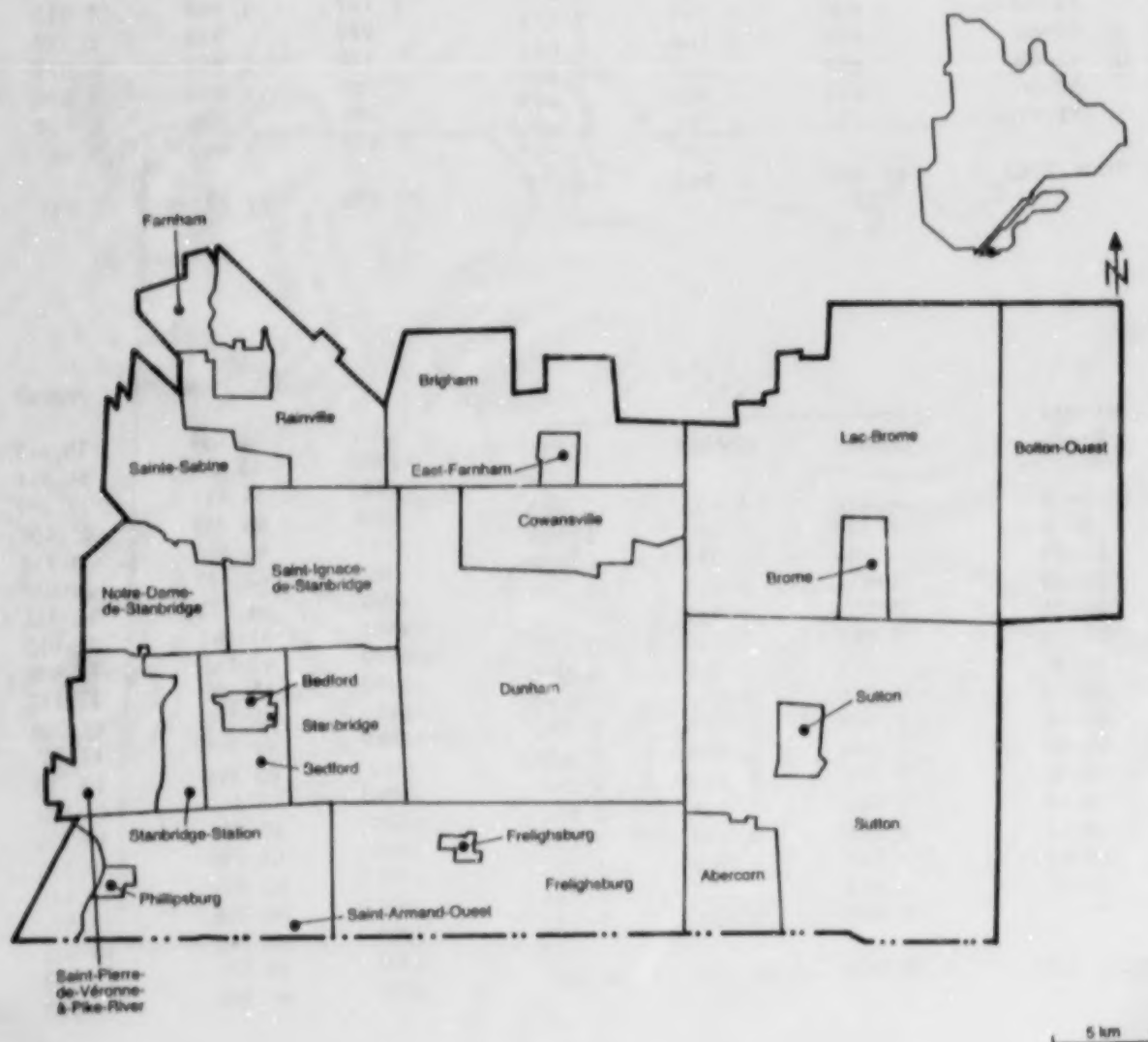
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	840	755	1 595	765	731	1 496
5- 9	970	895	1 865	733	700	1 433
10-14	1 120	1 035	2 155	828	726	1 554
15-19	1 295	1 280	2 575	841	765	1 606
20-24	995	960	1 955	791	759	1 550
25-29	885	885	1 770	919	973	1 892
30-34	840	815	1 655	870	881	1 751
35-39	755	745	1 500	871	869	1 740
40-44	620	615	1 235	855	780	1 635
45-49	545	475	1 020	766	710	1 476
50-54	460	495	955	600	576	1 176
55-59	480	475	955	503	449	952
60-64	450	460	910	407	453	860
65-69	423	398	821	398	416	814
70-74	317	338	655	331	376	707
75 +	400	475	875	521	685	1 206
TOUS AGES	11 395	11 101	22 496	10 999	10 849	21 848

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	22 496	6 321
0- 4	572	545	1 117	1982	22 499	6 454
5- 9	668	638	1 306	1983	22 487	6 599
10-14	745	701	1 446	1984	22 478	6 727
15-19	636	594	1 230	1985	22 351	6 836
20-24	580	526	1 106	1986	22 248	6 945
25-29	602	590	1 192	1987	22 157	7 047
30-34	710	710	1 420	1988	22 077	7 153
35-39	892	945	1 837	1989	21 998	7 285
40-44	869	832	1 701	1990	21 924	7 409
45-49	867	819	1 686	1991	21 848	7 517
50-54	824	730	1 554	1992	21 771	7 602
55-59	709	661	1 370	1993	21 698	7 698
60-64	546	527	1 073	1994	21 618	7 766
65-69	426	401	827	1995	21 531	7 838
70-74	305	378	683	1996	21 441	7 913
75 +	566	830	1 396	1997	21 354	7 975
TOUS AGES	10 517	10 427	20 944	1998	21 258	8 031
				1999	21 162	8 099
				2000	21 058	8 171
				2001	20 944	8 230

Brome-Missisquoi (600)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3606	VL	Abercorn	280	27,84
5422	CT	Bedford	810	31,06
5424	V	Bedford	2 750	4,57
3816	SD	Bolton-Ouest	630	103,59
3824	SD	Brigham	1 980	87,23
3819	VL	Brome	290	11,75
5416	V	Cowansville	12 400	50,58
5415	V	Dunham	2 980	198,93
3626	VL	East-Farnham	470	5,56
5436	V	Farnham	6 500	24,88
5402	VL	Frelighsburg	280	1,39
5401	P	Frelighsburg	730	121,88
3620	V	Lac-Brome	4 430	209,37

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5431	P	Notre-Dame-de-Stanbridge	880	44,57
5406	VL	Phillipsburg	290	1,70
5434	SD	Rainville	1 630	87,65
5404	P	Saint-Armand-Ouest	1 010	82,56
5432	P	Sainte-Sabine	930	55,42
5429	P	Saint-Ignace-de-Stanbridge	770	69,33
5428	SD	Saint-Pierre-de-Véronne-à-Pike-River	860	43,58
5421	CT	Stanbridge	990	49,05
5426	SD	Stanbridge-Station	440	15,28
3802	CT	Sutton	1 270	234,73
3804	V	Sutton	1 580	8,78
Total			44 980	1 551,28

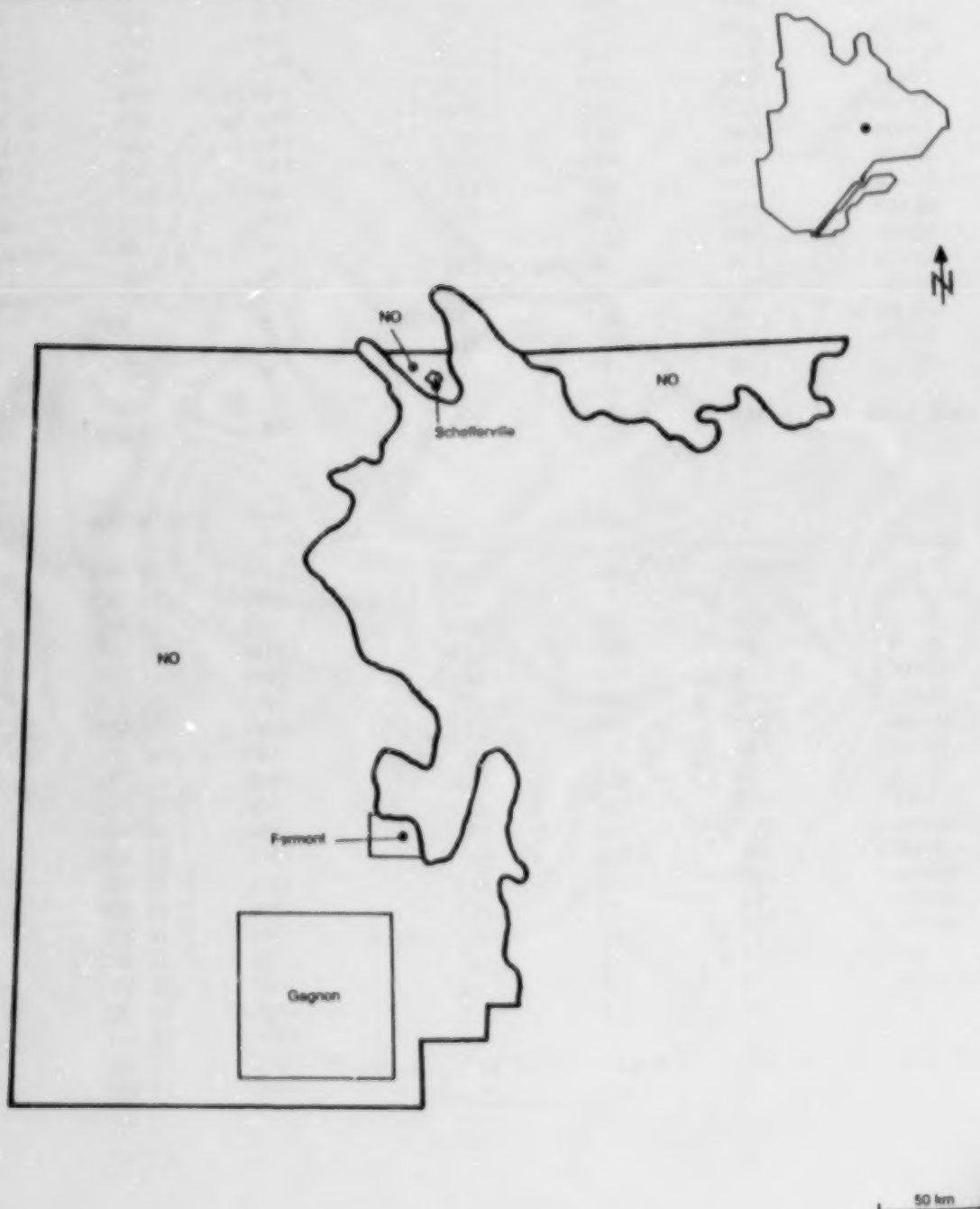


GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 825	1 770	3 595	1 579	1 509	3 088
5- 9	1 570	1 530	3 100	1 565	1 472	3 037
10-14	1 660	1 630	3 290	1 691	1 615	3 306
15-19	2 225	1 995	4 220	1 437	1 349	2 786
20-24	2 170	1 940	4 110	1 457	1 351	2 808
25-29	2 060	1 765	3 825	1 982	1 711	3 693
30-34	1 920	1 715	3 635	2 088	1 834	3 922
35-39	1 535	1 435	2 970	1 997	1 702	3 699
40-44	1 205	1 090	2 295	1 802	1 650	3 452
45-49	1 010	940	1 950	1 424	1 370	2 794
50-54	1 005	1 070	2 075	1 147	1 068	2 215
55-59	1 030	1 145	2 175	989	938	1 927
60-64	955	1 100	2 055	970	1 053	2 023
65-69	897	967	1 864	963	1 067	2 030
70-74	662	743	1 405	792	938	1 730
75 +	770	1 125	1 895	1 170	1 645	2 815
TOUS AGES	22 499	21 960	44 459	23 053	22 272	45 325

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	44 459	14 648
0- 4	1 210	1 153	2 363	1982	44 455	14 918
5- 9	1 330	1 253	2 583	1983	44 417	15 180
10-14	1 485	1 393	2 878	1984	44 339	15 406
15-19	1 451	1 312	2 763	1985	44 513	15 718
20-24	1 481	1 333	2 814	1986	44 697	16 026
25-29	1 265	1 144	2 409	1987	44 877	16 328
30-34	1 363	1 245	2 608	1988	45 041	16 612
35-39	1 866	1 632	3 498	1989	45 165	16 888
40-44	1 964	1 787	3 751	1990	45 261	17 150
45-49	1 884	1 636	3 520	1991	45 325	17 366
50-54	1 704	1 583	3 287	1992	45 355	17 585
55-59	1 364	1 329	2 693	1993	45 353	17 780
60-64	1 098	1 033	2 131	1994	45 317	17 952
65-69	923	869	1 792	1995	45 251	18 124
70-74	813	901	1 714	1996	45 156	18 276
75 +	1 465	2 127	3 592	1997	45 034	18 411
TOUS AGES	22 666	21 730	44 396	1998	44 896	18 521
				1999	44 740	18 641
				2000	44 573	18 759
				2001	44 396	18 870

Caniapiscau (1990)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
9761	V	Fermont	4 340	497,45
9749	V	Gagnon	3 200	6 472,50
9801	V	Schefferville	1 610	39,50
T990	NO	TR Caniapiscau	471	74 175,19
Total			9 621	81 184,64



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	810	730	1 540	746	712	1 458
5- 9	695	600	1 295	679	620	1 299
10-14	620	555	1 175	748	645	1 393
15-19	555	570	1 125	644	586	1 230
20-24	560	605	1 165	633	641	1 274
25-29	805	745	1 550	602	698	1 300
30-34	660	545	1 205	495	606	1 101
35-39	500	455	955	530	540	1 070
40-44	400	285	685	381	347	728
45-49	290	220	510	249	261	510
50-54	210	145	355	154	136	290
55-59	125	70	195	59	75	134
60-64	65	55	120	16	30	46
65-69	18	13	31	5	5	10
70-74	7	7	14	5	5	10
75 +	20	15	35	2	3	5
TOUS AGES	6 340	5 615	11 955	5 948	5 910	11 858

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL			
0- 4	819	777	1 596	1981	11 955	3 231
5- 9	759	689	1 448	1982	11 783	3 185
10-14	716	652	1 368	1983	11 620	3 148
15-19	648	624	1 272	1984	11 476	3 103
20-24	787	785	1 572	1985	11 508	3 109
25-29	702	751	1 453	1986	11 552	3 116
30-34	554	634	1 188	1987	11 605	3 122
35-39	403	503	906	1988	11 666	3 145
40-44	299	392	691	1989	11 730	3 170
45-49	276	316	592	1990	11 791	3 210
50-54	148	168	316	1991	11 858	3 252
55-59	54	93	147	1992	11 929	3 284
60-64	12	29	41	1993	11 994	3 325
65-69	5	6	11	1994	12 059	3 350
70-74	5	5	10	1995	12 126	3 415
75 +	2	3	5	1996	12 197	3 449
TOUS AGES	6 189	6 427	12 616	1997	12 274	3 483
				1998	12 355	3 525
				1999	12 441	3 564
				2000	12 528	3 614
				2001	12 616	3 659

Champlain (634)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6610	V	Brossard	53 300	44,76
6619	V	Greenfield-Park	18 500	4,58
6621	V	Lemoine	5 700	0,95
6615	V	Longueuil	124 700	42,68

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5610	V	Saint-Hubert	63 600	63,29
5623	V	Saint-Lambert	20 600	6,42
Total			288 400	182,70



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	11 105	10 480	21 585	10 959	10 476	21 435
5- 9	10 875	10 475	21 350	10 108	9 852	19 960
10-14	11 920	11 330	23 250	10 608	10 406	21 014
15-19	13 850	13 505	27 355	11 284	11 064	22 348
20-24	14 015	14 595	28 610	13 055	12 353	25 408
25-29	12 905	13 765	26 670	15 375	15 124	30 499
30-34	12 890	13 955	26 845	15 576	16 277	31 853
35-39	11 925	12 155	24 080	13 180	14 127	27 307
40-44	9 060	9 175	18 235	12 129	13 726	25 855
45-49	7 805	7 560	15 365	10 818	11 757	22 575
50-54	6 675	6 680	13 355	8 189	8 932	17 121
55-59	5 270	5 900	11 170	6 893	7 398	14 291
60-64	3 860	4 570	8 430	5 637	6 530	12 167
65-69	2 882	3 707	6 589	4 206	5 718	9 924
70-74	1 772	2 563	4 335	2 696	4 211	6 907
75 +	1 725	3 340	5 065	2 758	6 178	8 936
TOUS AGES	138 534	143 755	282 289	153 471	164 129	317 600

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	282 289	95 480
0- 4	9 566	9 143	18 709	1982	285 200	98 356
5- 9	9 999	9 739	19 738	1983	287 858	101 246
10-14	10 635	10 542	21 177	1984	290 261	104 073
15-19	10 607	10 515	21 122	1985	294 394	107 523
20-24	11 550	11 266	22 816	1986	298 556	110 904
25-29	12 422	12 259	24 681	1987	302 681	114 173
30-34	14 093	13 413	27 506	1988	306 719	117 376
35-39	15 278	15 331	30 609	1989	310 552	120 501
40-44	14 717	16 254	30 971	1990	314 171	123 680
45-49	12 158	13 759	25 917	1991	317 600	126 666
50-54	10 879	13 120	23 999	1992	320 828	129 484
55-59	9 367	11 203	20 570	1993	323 859	132 227
60-64	6 838	8 564	15 402	1994	326 665	134 890
65-69	5 466	7 103	12 569	1995	329 247	137 584
70-74	3 974	6 047	10 021	1996	331 600	140 115
75 +	4 261	10 479	14 740	1997	333 759	142 434
TOUS AGES	161 810	178 737	340 547	1998	335 722	144 626
				1999	337 494	146 733
				2000	339 100	148 885
				2001	340 547	150 995

Charlevoix (395)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1212	V	Baie-Saint-Paul	3 890	3,96
1211	P	Baie-Saint-Paul	2 110	488,67
1204	SD	La Baleine	290	14,14
1206	SD	Les Éboulements	1 290	149,75
1209	SD	Rivière-du-Gouffre	1 260	54,10
1201	SD	Saint-Bernard-de-l'Île-aux-Coudres	710	6,96
1214	P	Saint-François-Xavier-de-la-Petite-Rivière	860	135,66

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1216	P	Saint-Hilarion	1 220	97,77
1208	VL	Saint-Joseph-de-la-Rive	230	4,24
1202	P	Saint-Louis-de-l'Île-aux-Coudres	480	8,44
1218	P	Saint-Urbain	1 760	327,68
T395	NO	TR Charlevoix	0	2 507,35
Total			14 100	3 798,72



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	540	500	1 040	463	442	905
5- 9	440	430	870	459	444	903
10-14	530	460	990	534	482	1 016
15-19	665	640	1 305	427	394	821
20-24	685	655	1 340	468	411	879
25-29	690	575	1 265	559	575	1 134
30-34	690	585	1 275	584	604	1 188
35-39	570	445	1 015	604	537	1 141
40-44	420	375	795	603	564	1 167
45-49	390	345	735	488	440	928
50-54	330	350	680	370	365	735
55-59	340	280	620	340	344	684
60-64	265	355	620	280	350	630
65-69	232	287	519	278	280	558
70-74	172	233	405	184	336	520
75 +	260	355	615	283	562	845
TOUS AGES	7 219	6 870	14 089	6 924	7 130	14 054

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	14 089	3 872
0- 4	346	329	675	1982	14 123	3 948
5- 9	397	379	776	1983	14 148	4 022
10-14	460	428	888	1984	14 170	4 092
15-19	449	406	855	1985	14 149	4 161
20-24	474	432	906	1986	14 134	4 213
25-29	363	350	713	1987	14 121	4 263
30-34	401	390	791	1988	14 108	4 321
35-39	505	566	1 071	1989	14 092	4 372
40-44	508	585	1 093	1990	14 078	4 417
45-49	510	521	1 031	1991	14 054	4 472
50-54	525	535	1 060	1992	14 030	4 511
55-59	436	426	862	1993	14 001	4 550
60-64	320	365	685	1994	13 969	4 588
65-69	282	344	626	1995	13 932	4 629
70-74	199	336	535	1996	13 891	4 661
75 +	329	749	1 078	1997	13 848	4 686
TOUS AGES	6 504	7 141	13 645	1998	13 800	4 715
				1999	13 747	4 744
				2000	13 695	4 770
				2001	13 645	4 803

Charlevoix-Est (398)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
9748	SD	Baie-Sainte-Catherine	410	232,16
1108	VL	Cap-à-l'Aigle	850	11,37
1109	V	Clermont	3 650	52,99
1112	V	La Malbaie	3 990	41,12
1119	SD	Notre-Dame-des-Monts	970	56,15
1114	VL	Pointe-au-Pic	1 060	5,51
1106	SD	Rivière-Malbaie	2 040	171,66

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
1121	SD	Saint-Aimé-des-Lacs	890	101,57
1118	P	Sainte-Agnès	630	68,22
1104	P	Saint-Fidèle-de-Mont-Murray	1 050	173,19
1116	P	Saint-Irénée	740	60,29
1101	F	Saint-Siméon	610	263,75
1102	VL	Saint-Siméon	1 150	5,56
T398	NO	TR Charlevoix-Est	342	1 106,42
Total			16 382	2 369,96



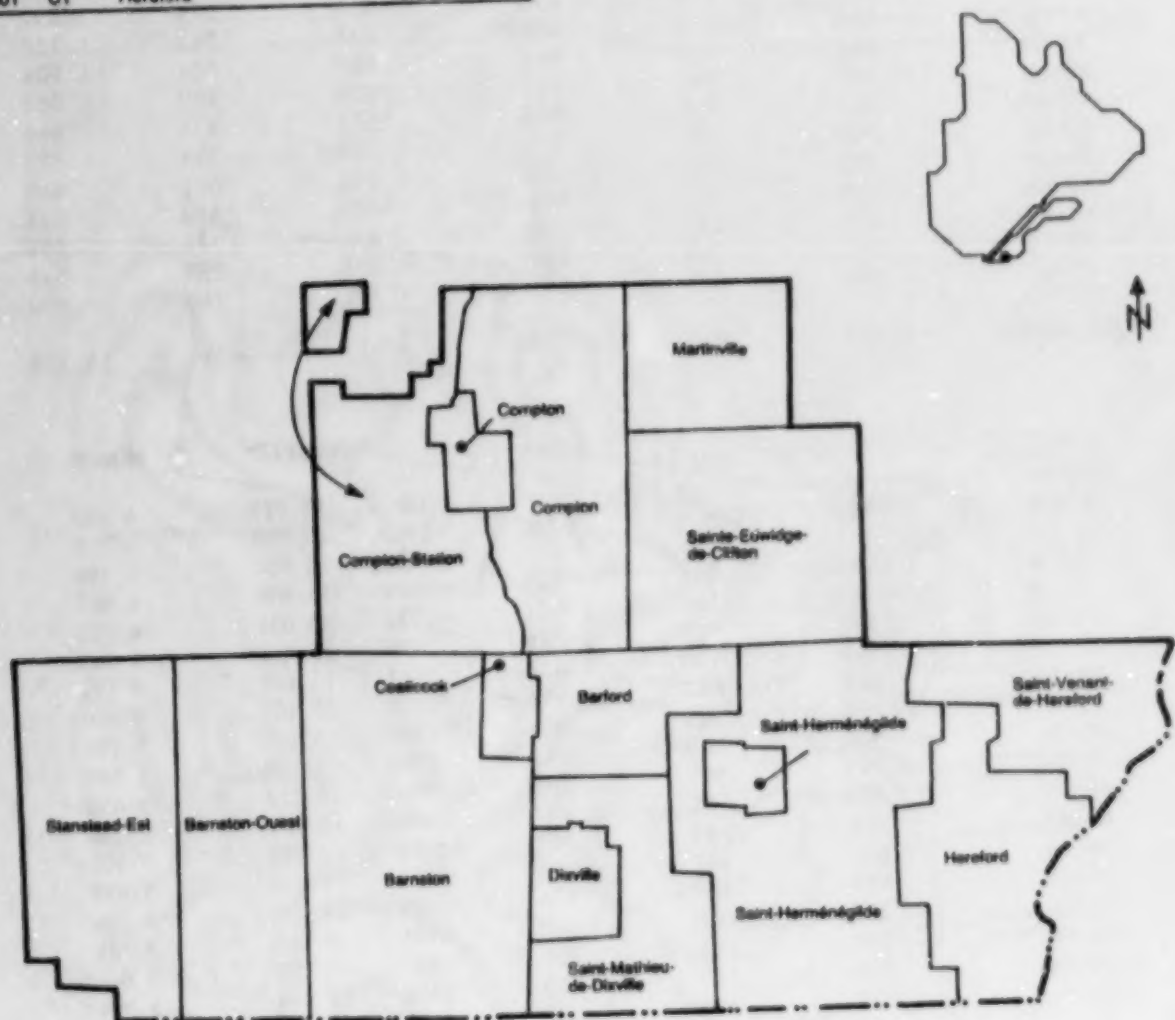
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	685	770	1 455	687	656	1 343
5- 9	630	645	1 275	669	618	1 287
10-14	700	725	1 425	656	712	1 368
15-19	1 035	925	1 960	588	581	1 169
20-24	945	920	1 865	607	623	1 230
25-29	825	775	1 600	859	783	1 642
30-34	785	655	1 440	803	829	1 632
35-39	565	555	1 120	743	757	1 500
40-44	500	505	1 005	718	657	1 375
45-49	465	460	925	515	558	1 073
50-54	505	470	975	450	496	946
55-59	405	470	875	415	425	840
60-64	335	365	700	441	421	862
65-69	263	297	560	352	399	751
70-74	222	222	444	271	280	551
75 +	250	305	555	376	439	815
TOUS AGES	9 115	9 064	18 179	9 150	9 234	18 384

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL			
0- 4	526	500	1 026	1981	18 179	5 109
5- 9	597	544	1 141	1982	18 230	5 223
10-14	672	606	1 278	1983	18 270	5 340
15-19	629	558	1 187	1984	18 311	5 461
20-24	572	607	1 179	1985	18 302	5 561
25-29	492	494	986	1986	18 308	5 669
30-34	529	573	1 102	1987	18 327	5 769
35-39	786	769	1 555	1988	18 345	5 882
40-44	744	839	1 583	1989	18 361	5 970
45-49	687	765	1 452	1990	18 376	6 074
50-54	656	637	1 293	1991	18 384	6 157
55-59	465	515	980	1992	18 387	6 219
60-64	400	446	846	1993	18 388	6 288
65-69	362	365	727	1994	18 379	6 357
70-74	367	336	703	1995	18 366	6 425
75 +	514	619	1 133	1996	18 345	6 496
TOUS AGES	8 998	9 173	18 171	1997	18 321	6 552
				1998	18 292	6 605
				1999	18 257	6 665
				2000	18 219	6 723
				2001	18 171	6 772

Coaticook (530)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3708	CT	Barford	670	45,53
3709	CT	Barnston	1 440	160,98
3712	SD	Barnston-Ouest	870	97,90
3711	V	Coaticook	6 200	12,40
2514	CT	Compton	1 080	100,54
2516	VL	Compton	750	13,62
2518	SD	Compton-Station	840	97,66
3706	VL	Dixville	490	20,02
2501	CT	Hereford	420	71,56

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2512	SD	Martinville	510	48,64
2511	CT	Sainte-Edwidge-de-Cillon	550	99,36
3702	VL	Saint-Herménégilde	140	9,86
3701	SD	Saint-Herménégilde	340	158,04
3704	SD	Saint-Mathieu-de-Dixville	340	56,15
2502	P	Saint-Venant-de-Hereford	120	58,17
3716	SD	Stanstead-Est	750	111,70
Total			15 220	1 182,10



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	635	670	1 305	609	584	1 193
5- 9	570	530	1 100	581	559	1 140
10-14	695	655	1 350	614	609	1 223
15-19	845	765	1 610	538	455	993
20-24	695	630	1 325	576	514	1 090
25-29	660	570	1 230	668	584	1 252
30-34	565	515	1 080	615	543	1 158
35-39	480	465	945	680	524	1 204
40-44	380	355	735	614	469	1 083
45-49	340	335	675	511	435	946
50-54	340	370	710	379	344	723
55-59	325	325	650	328	301	629
60-64	315	345	660	305	320	625
65-69	273	287	560	272	278	550
70-74	257	248	505	256	289	545
75 +	240	345	585	371	503	874
TOUS AGES	7 615	7 410	15 025	7 917	7 311	15 228

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	15 025	4 632
0- 4	485	461	946	1982	15 050	4 719
5- 9	527	504	1 031	1983	15 054	4 796
10-14	593	553	1 146	1984	15 054	4 867
15-19	548	490	1 038	1985	15 061	4 955
20-24	515	483	998	1986	15 081	5 043
25-29	440	363	803	1987	15 106	5 124
30-34	532	465	997	1988	15 133	5 210
35-39	711	557	1 268	1989	15 164	5 293
40-44	672	501	1 173	1990	15 199	5 380
45-49	716	485	1 201	1991	15 228	5 454
50-54	607	432	1 039	1992	15 247	5 530
55-59	485	389	874	1993	15 257	5 592
60-64	347	298	645	1994	15 270	5 653
65-69	289	261	550	1995	15 273	5 724
70-74	256	269	525	1996	15 280	5 789
75 +	431	603	1 034	1997	15 278	5 848
TOUS AGES	8 154	7 114	15 268	1998	15 274	5 904
				1999	15 272	5 956
				2000	15 267	6 016
				2001	15 268	6 082

D'Autray (678)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
4906	V	Berthierville	4 050	7,20
4909	SD	Lanoraie-d'Autray	1 670	98,08
4912	VL	Lavaltrie	2 140	2,27
4902	SD	La Visitation-de-l'Île-Dupas	520	24,86
4911	P	Saint-Antoine-de-Lavaltrie	2 630	65,96
4914	SD	Saint-Barthélemy	1 920	98,80
4926	SD	Saint-Charles-de-Mandeville	1 510	173,85
5919	P	Saint-Cléophas	260	14,76
4918	P	Saint-Cuthbert	1 760	116,93
4721	P	Saint-Didace	530	99,66

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5909	P	Sainte-Elizabeth	1 650	81,66
4904	P	Sainte-Geneviève-de-Berthier	2 140	74,67
4924	V	Saint-Gabriel	3 160	2,82
4922	P	Saint-Gabriel-de-Brandon	1 870	95,95
4901	P	Saint-Ignace-de-Loyola	1 750	30,76
4908	P	Saint-Joseph-de-Lanoraie	1 360	3,96
4919	P	Saint-Norbert	980	77,31
5901	P	Saint-Thomas	2 640	97,26
4916	P	Saint-Viateur	170	16,78
Total			32 710	1 183,54



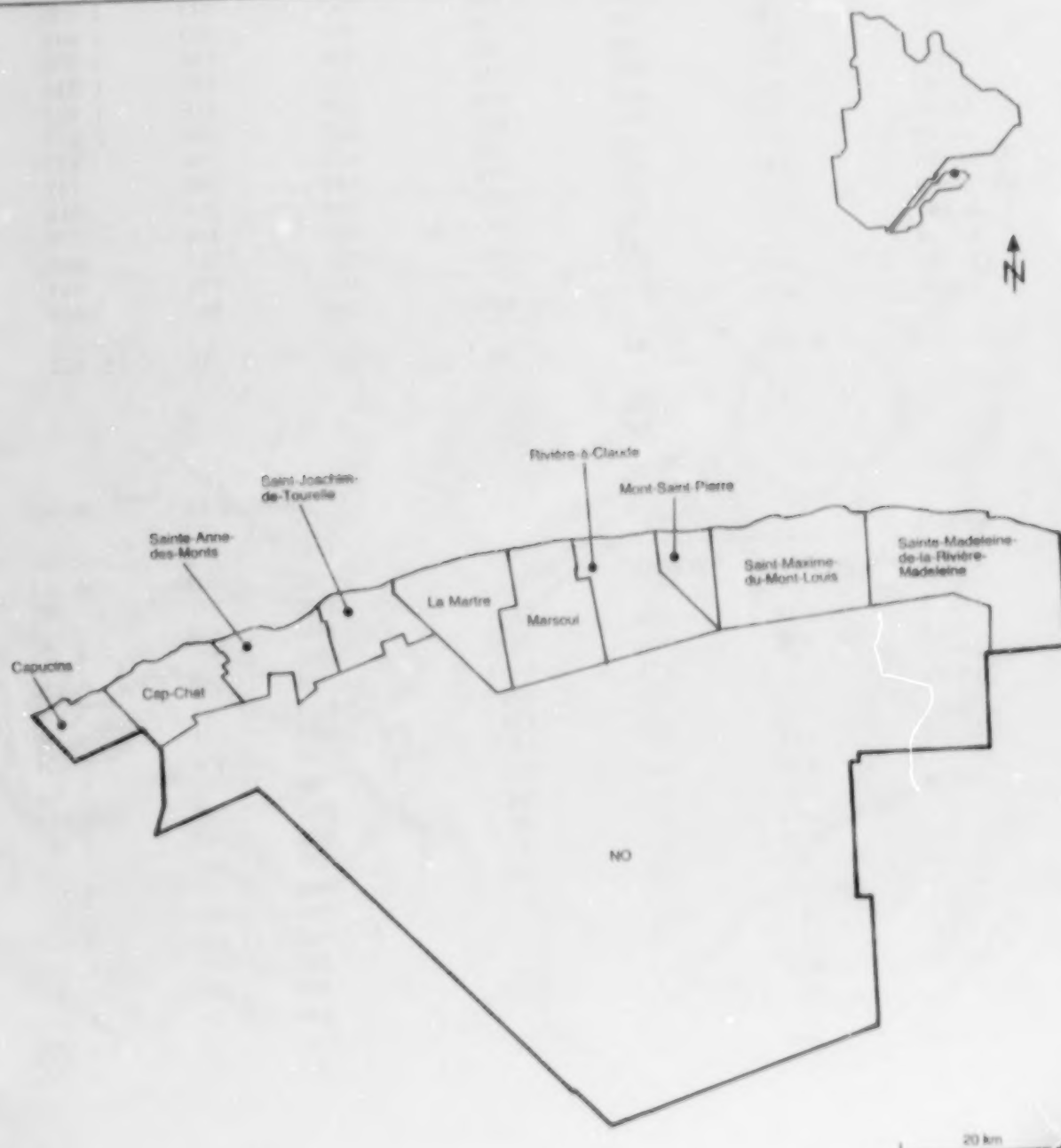
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 305	1 190	2 495	1 167	1 112	2 279
5- 9	1 075	1 070	2 145	1 237	1 157	2 394
10-14	1 145	1 125	2 270	1 379	1 189	2 568
15-19	1 620	1 390	3 010	1 045	963	2 008
20-24	1 400	1 400	2 800	933	918	1 851
25-29	1 395	1 375	2 770	1 373	1 277	2 650
30-34	1 340	1 310	2 650	1 496	1 537	3 033
35-39	1 180	1 075	2 255	1 561	1 447	3 008
40-44	890	825	1 715	1 425	1 302	2 727
45-49	845	780	1 625	1 159	1 033	2 192
50-54	730	830	1 560	846	819	1 665
55-59	875	850	1 725	796	786	1 582
60-64	745	780	1 525	667	826	1 493
65-69	628	683	1 311	739	794	1 533
70-74	403	512	915	523	662	1 185
75 +	525	810	1 335	615	1 123	1 738
TOUS AGES	16 101	16 005	32 106	16 961	16 945	33 906

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	32 106	10 154
0- 4	872	828	1 700	1982	32 315	10 376
5- 9	1 019	955	1 974	1983	32 483	10 584
10-14	1 230	1 110	2 340	1984	32 625	10 794
15-19	1 183	1 030	2 213	1985	32 841	11 029
20-24	1 083	923	2 006	1986	33 068	11 262
25-29	837	823	1 660	1987	33 281	11 489
30-34	941	951	1 892	1988	33 475	11 695
35-39	1 494	1 310	2 804	1989	33 650	11 895
40-44	1 573	1 509	3 082	1990	33 793	12 097
45-49	1 514	1 363	2 877	1991	33 906	12 271
50-54	1 307	1 221	2 528	1992	33 973	12 427
55-59	1 039	990	2 029	1993	34 020	12 567
60-64	746	790	1 536	1994	34 028	12 694
65-69	656	724	1 380	1995	34 011	12 803
70-74	466	703	1 169	1996	33 959	12 897
75 +	746	1 454	2 200	1997	33 885	12 983
TOUS AGES	16 706	16 684	33 390	1998	33 786	13 057
				1999	33 670	13 126
				2000	33 536	13 210
				2001	33 390	13 283

Denis Riverin (150)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0317	V	Cap-Chat	3 400	128,07
0611	SD	Capucins	370	94,85
0309	SD	La Martre	360	155,39
0311	VL	Marsoui	520	182,95
0306	VL	Mont-Saint-Pierre	340	60,45
0308	SD	Rivière-à-Claude	280	155,39
0314	V	Sainte-Anne-des-Monts	6 200	106,26

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0302	SD	Sainte-Madeleine-de-la-Rivière-Madeleine	710	269,35
0312	F	Saint-Joachim-de-Tourelle	1 790	80,67
0304	SD	Saint-Maxime-du-Mont-Louis	1 830	220,38
T150	NO	TR Denis-Riverin	220	3 713,05
Total			16 020	5 126,81



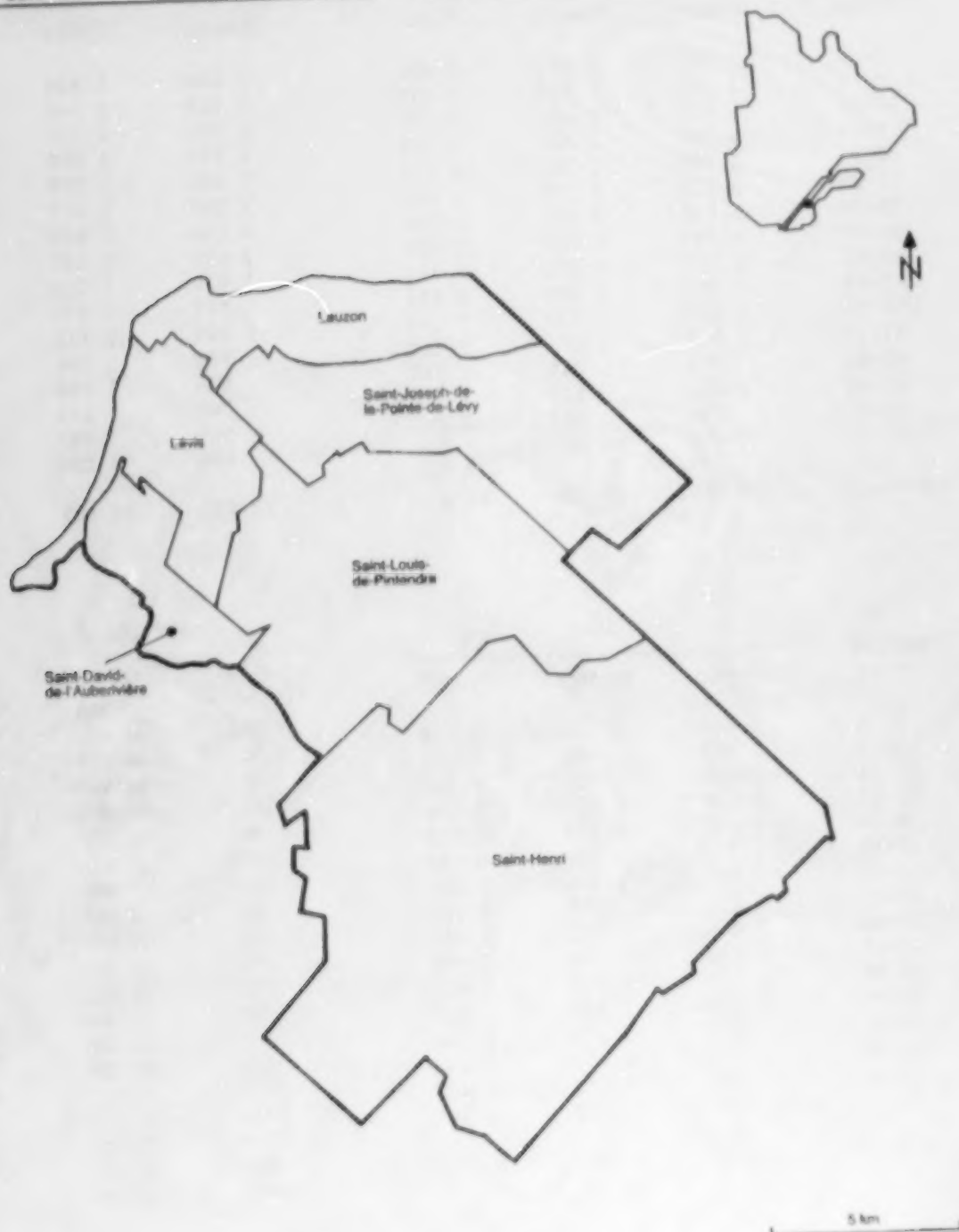
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	605	570	1 175	511	488	999
5- 9	625	580	1 205	496	481	977
10-14	705	665	1 370	559	550	1 109
15-19	960	900	1 860	545	523	1 068
20-24	780	790	1 570	516	503	1 019
25-29	670	690	1 360	694	656	1 350
30-34	655	600	1 255	671	653	1 324
35-39	510	460	970	629	616	1 245
40-44	415	390	805	623	554	1 177
45-49	375	355	730	479	494	973
50-54	380	390	770	389	390	779
55-59	310	345	655	359	355	714
60-64	300	295	595	380	390	770
65-69	298	268	566	301	345	646
70-74	187	213	400	262	291	553
75 +	225	255	480	388	501	889
TOUS AGES	8 000	7 766	15 766	7 802	7 750	15 552

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL			
0- 4	359	344	703	1981	15 766	4 524
5- 9	408	395	803	1982	15 807	4 661
10-14	474	470	944	1983	15 831	4 788
15-19	434	438	872	1984	15 854	4 918
20-24	405	418	823	1985	15 793	5 017
25-29	399	387	786	1986	15 750	5 120
30-34	456	420	876	1987	15 712	5 218
35-39	657	585	1 242	1988	15 671	5 330
40-44	639	601	1 240	1989	15 632	5 431
45-49	582	595	1 177	1990	15 597	5 531
50-54	575	553	1 128	1991	15 552	5 613
55-59	453	454	907	1992	15 512	5 689
60-64	386	391	777	1993	15 464	5 756
65-69	352	357	709	1994	15 414	5 821
70-74	337	387	724	1995	15 366	5 889
75 +	507	769	1 276	1996	15 313	5 948
TOUS AGES	7 423	7 564	14 987	1997	15 249	6 010
				1998	15 183	6 063
				1999	15 121	6 116
				2000	15 054	6 170
				2001	14 987	6 218

Desjardins (365)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2108	V	Lauzon	13 500	16,45
2119	V	Lévis	18 200	64,84
2121	V	Saint-David-de-l'Auberivière	5 700	10,90
2103	SD	Saint-Henri	4 000	121,78

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2108	P	Saint-Joseph-de-la-Pointe-de-Lévy	750	33,43
2111	P	Saint-Louis-de-Pintendre	3 600	52,96
Total			45 750	300,36



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 780	1 625	3 405	1 686	1 616	3 302
5- 9	1 595	1 540	3 135	1 629	1 640	3 269
10-14	1 650	1 480	3 130	1 730	1 722	3 452
15-19	2 155	2 000	4 155	1 581	1 658	3 239
20-24	2 200	2 345	4 545	1 620	1 579	3 199
25-29	2 070	2 170	4 240	2 069	2 077	4 146
30-34	1 970	2 025	3 995	2 152	2 400	4 552
35-39	1 705	1 730	3 435	2 030	2 185	4 215
40-44	1 175	1 220	2 395	1 874	2 003	3 877
45-49	1 035	1 120	2 155	1 599	1 674	3 273
50-54	1 015	1 130	2 145	1 095	1 172	2 267
55-59	935	1 175	2 110	950	1 094	2 044
60-64	795	1 045	1 840	894	1 128	2 022
65-69	642	872	1 514	749	1 143	1 892
70-74	438	642	1 080	551	957	1 508
75 +	465	935	1 400	684	1 554	2 238
TOUS AGES	21 625	23 054	44 679	22 893	25 602	48 495

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL			
0- 4	1 414	1 354	2 768	1981	44 679	14 491
5- 9	1 477	1 480	2 957	1982	45 188	14 903
10-14	1 642	1 720	3 362	1983	45 656	15 290
15-19	1 619	1 767	3 386	1984	46 110	15 675
20-24	1 693	1 833	3 526	1985	46 444	16 065
25-29	1 537	1 728	3 265	1986	46 808	16 432
30-34	1 620	1 641	3 261	1987	47 171	16 784
35-39	2 051	2 114	4 165	1988	47 531	17 117
40-44	2 051	2 382	4 433	1989	47 866	17 454
45-49	1 886	2 107	3 993	1990	48 187	17 778
50-54	1 736	1 918	3 654	1991	48 495	18 093
55-59	1 470	1 636	3 106	1992	48 786	18 382
60-64	973	1 175	2 148	1993	49 052	18 641
65-69	773	1 073	1 846	1994	49 304	18 898
70-74	635	1 053	1 688	1995	49 538	19 183
75 +	878	2 323	3 201	1996	49 759	19 456
TOUS AGES	23 455	27 304	50 759	1997	49 969	19 721
				1998	50 177	19 977
				1999	50 377	20 227
				2000	50 569	20 504
				2001	50 759	20 789

Deux-Montagnes (671)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
7304	V	Deux-Montagnes	10 300	5,94
7311	P	Oka	1 190	62,54
7314	SD	Oka	1 560	4,68
7308	VL	Pointe-Calumet	3 120	4,89
7306	V	Sainte-Marthe-sur-le-Lac	5 900	9,01

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
7303	V	Saint-Eustache	32 000	70,48
7308	P	Saint-Joseph-du-Lac	2 420	40,81
7322	P	Saint-Placide	900	41,03
7324	VL	Saint-Placide	320	0,92
Total			57 710	240,30



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 365	2 390	4 955	3 170	3 022	6 192
5- 9	2 385	2 240	4 625	3 228	3 073	6 301
10-14	2 365	2 135	4 500	3 337	3 067	6 404
15-19	2 480	2 345	4 825	2 830	2 600	5 430
20-24	2 365	2 465	4 830	2 692	2 509	5 201
25-29	2 570	2 770	5 340	3 275	3 440	6 715
30-34	2 770	2 775	5 545	3 918	4 210	8 128
35-39	2 360	2 195	4 555	3 893	3 929	7 822
40-44	1 610	1 465	3 075	3 415	3 224	6 639
45-49	1 320	1 275	2 595	2 481	2 304	4 785
50-54	1 180	1 185	2 365	1 569	1 508	3 077
55-59	980	1 140	2 120	1 236	1 303	2 539
60-64	850	960	1 810	1 078	1 166	2 244
65-69	728	768	1 496	870	1 078	1 948
70-74	517	562	1 079	656	833	1 489
75 +	490	650	1 140	770	1 160	1 930
TOUS AGES	27 535	27 320	54 855	38 418	38 426	76 844

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	54 855	17 322
0- 4	3 519	3 355	6 874	1982	56 847	18 206
5- 9	3 861	3 674	7 535	1983	58 805	19 112
10-14	4 113	3 862	7 975	1984	60 776	20 025
15-19	3 781	3 538	7 319	1985	62 957	21 022
20-24	3 633	3 425	7 058	1986	65 206	22 025
25-29	3 550	3 564	7 114	1987	67 505	23 027
30-34	4 190	4 037	8 227	1988	69 825	24 070
35-39	4 816	4 751	9 567	1989	72 159	25 151
40-44	4 780	4 855	9 635	1990	74 503	26 263
45-49	4 038	4 041	8 079	1991	76 844	27 396
50-54	3 213	3 159	6 372	1992	79 179	28 524
55-59	2 210	2 218	4 428	1993	81 510	29 631
60-64	1 383	1 436	2 819	1994	83 831	30 755
65-69	1 068	1 202	2 270	1995	86 146	31 902
70-74	831	1 010	1 841	1996	88 442	33 050
75 +	1 024	1 807	2 831	1997	90 733	34 186
TOUS AGES	50 010	49 934	99 944	1998	93 023	35 316
				1999	95 316	36 468
				2000	97 621	37 672
				2001	99 944	38 918

Drummond (415)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
4137	V	Drummondville	36 600	31,15
4110	SD	Durham-Sud	1 090	92,02
4132	SD	Grantham-Ouest	5 000	39,07
4104	CT	Kingsley	1 480	125,38
4113	SD	L'Avenir	1 160	98,47
4118	SD	Lefebvre	550	65,75
4122	P	Notre-Dame-du-Bon-Conseil	940	86,42
4124	VL	Notre-Dame-du-Bon-Conseil	1 130	4,22
4202	P	Saint-Bonaventure	1 160	78,83
4128	SD	Saint-Cyrille-de-Wendover	3 580	112,24
3324	P	Sainte-Brigitte-des-Saults	750	69,23
4141	P	Saint-Edmond-de-Grantham	590	48,79
4142	SD	Saint-Eugène	970	76,37

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
4138	P	Saint-Germain-de-Grantham	1 660	83,65
4139	VL	Saint-Germain-de-Grantham	1 450	2,64
4206	VL	Saint-Guillaume	850	2,69
4204	P	Saint-Guillaume	940	84,14
4201	P	Saint-Joachim-de-Courval	520	60,32
4111	P	Saint-Lucien	880	94,17
4136	P	Saint-Majorique-de-Grantham	870	57,26
4116	SD	Saint-Nicéphore	5 900	98,60
4212	P	Saint-Pie-de-Guire	600	52,34
4106	SD	Ulverton	250	51,28
4126	CU	Wendover-et-Simpson	3 840	16,27
4120	SD	Wickham	2 150	97,72
Total			74 910	1 625,02



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	3 225	3 140	6 365	2 898	2 771	5 669
5-9	2 685	2 605	5 290	2 939	2 812	5 751
10-14	2 810	2 600	5 410	3 153	3 070	6 223
15-19	3 755	3 445	7 200	2 638	2 502	5 140
20-24	3 360	3 385	6 745	2 538	2 283	4 821
25-29	3 355	3 280	6 635	3 305	2 943	6 248
30-34	3 130	3 060	6 190	3 205	3 173	6 378
35-39	2 640	2 515	5 155	3 346	3 275	6 621
40-44	1 955	1 885	3 840	3 154	3 107	6 261
45-49	1 675	1 695	3 370	2 651	2 562	5 213
50-54	1 665	1 775	3 440	1 956	1 912	3 868
55-59	1 655	1 890	3 545	1 640	1 712	3 352
60-64	1 440	1 580	3 020	1 563	1 779	3 342
65-69	1 217	1 452	2 669	1 457	1 834	3 291
70-74	863	1 078	1 941	1 135	1 427	2 562
75 +	920	1 345	2 265	1 421	2 469	3 890
TOUS AGES	36 350	36 730	73 080	38 999	39 631	78 630

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	73 080	24 138
0-4	2 407	2 297	4 704	1982	73 744	24 769
5-9	2 535	2 423	4 958	1983	74 324	25 356
10-14	2 870	2 733	5 603	1984	74 889	25 961
15-19	2 858	2 675	5 533	1985	75 417	26 545
20-24	2 816	2 652	5 468	1986	75 979	27 133
25-29	2 394	2 184	4 578	1987	76 553	27 746
30-34	2 533	2 241	4 774	1988	77 113	28 310
35-39	3 349	2 996	6 345	1989	77 651	28 898
40-44	3 216	3 209	6 425	1990	78 156	29 483
45-49	3 346	3 328	6 674	1991	78 630	30 030
50-54	3 143	3 164	6 307	1992	79 073	30 554
55-59	2 605	2 597	5 202	1993	79 485	31 033
60-64	1 865	1 934	3 799	1994	79 863	31 512
65-69	1 473	1 683	3 156	1995	80 208	32 006
70-74	1 261	1 631	2 892	1996	80 532	32 481
75 +	1 910	3 621	5 531	1997	80 836	32 937
TOUS AGES	40 581	41 368	81 949	1998	81 128	33 367
				1999	81 408	33 817
				2000	81 681	34 303
				2001	81 949	34 778

Francheville (435)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3211	V	Cap-de-la-Madeleine	34 000	17,30
3205	SD	Champlain	1 510	58,11
3202	VL	La Pérade	1 040	6,44
4307	SD	Pointe-du-Lac	5 700	62,29
3201	P	Sainte-Anne-de-la-Pérade	1 440	101,50
3214	P	Sainte-Geneviève-de-Batiscan	1 080	97,08
3209	SD	Sainte-Marthe-du-Cap-de-la-Madeleine	4 910	40,84
4314	P	Saint-Étienne-des-Grès	3 090	103,52
3204	P	Saint-François-Xavier-de-Batiscan	950	44,02

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3218	P	Saint-Louis-de-France	5 400	61,53
3215	P	Saint-Luc	620	52,73
3216	P	Saint-Maurice	2 200	90,33
3226	P	Saint-Narcisse	1 990	103,49
3212	P	Saint-Prosper	620	92,03
3220	SD	Saint-Stanislas	1 470	86,37
4302	V	Trois-Rivières	50 000	77,85
4301	V	Trois-Rivières-Ouest	14 000	28,68
Total			130 020	1 124,13



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	4 770	4 525	9 295	4 461	4 269	8 730
5-9	4 025	3 970	7 995	4 492	4 363	8 855
10-14	4 455	4 245	8 700	4 778	4 723	9 501
15-19	6 090	5 875	11 965	4 112	4 173	8 285
20-24	6 445	6 515	12 960	4 397	4 233	8 630
25-29	5 880	5 810	11 690	5 932	5 667	11 599
30-34	5 145	5 210	10 355	6 505	6 513	13 018
35-39	4 560	4 625	9 185	5 859	5 850	11 709
40-44	3 600	3 840	7 440	5 069	5 221	10 290
45-49	3 415	3 660	7 075	4 469	4 637	9 106
50-54	3 425	3 715	7 140	3 501	3 832	7 333
55-59	2 915	3 475	6 390	3 222	3 589	6 811
60-64	2 280	2 875	5 155	3 027	3 555	6 582
65-69	1 377	2 518	4 395	2 361	3 204	5 565
70-74	1 407	2 007	3 414	1 638	2 477	4 115
75 +	1 535	2 725	4 260	2 062	4 366	6 428
TOUS AGES	61 824	65 590	127 414	65 885	70 672	136 557

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	127 414	43 408
0-4	3 580	3 421	7 001	1982	128 485	44 516
5-9	3 925	3 811	7 736	1983	129 442	45 642
10-14	4 522	4 499	9 021	1984	130 381	46 705
15-19	4 555	4 562	9 117	1985	131 255	47 766
20-24	4 663	4 636	9 299	1986	132 186	48 789
25-29	4 129	4 123	8 252	1987	133 139	49 785
30-34	4 639	4 434	9 073	1988	134 065	50 772
35-39	6 006	5 801	11 807	1989	134 947	51 748
40-44	6 377	6 498	12 875	1990	135 774	52 695
45-49	5 711	5 863	11 574	1991	136 557	53 584
50-54	4 934	5 230	10 164	1992	137 288	54 453
55-59	4 240	4 576	8 816	1993	137 965	55 277
60-64	3 143	3 704	6 847	1994	138 577	56 023
65-69	2 659	3 345	6 004	1995	139 130	56 821
70-74	2 222	3 113	5 335	1996	139 630	57 584
75 +	2 661	6 065	8 726	1997	140 093	58 281
TOUS AGES	67 966	73 681	141 647	1998	140 518	58 962
				1999	140 915	59 655
				2000	141 288	60 330
				2001	141 647	61 121

Joliette (680)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
5808	VL	Crabtree	1 990	1,76
5815	V	Joliette	16 000	21,76
5818	P	Notre-Dame-de-Lourdes	1 680	35,48
5816	P	Notre-Dame-des-Prairies	6 300	17,74
5806	P	Sacré-Cœur-de-Jésus	1 070	22,92
5826	P	Saint-Ambroise-de-Kildare	2 690	66,89

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
5811	P	Saint-Charles-Borromée	8 100	18,54
5824	P	Sainte-Mélanie	1 820	77,05
5802	SD	Saint-Paul	3 460	18,17
5804	VL	Saint-Pierre	410	11,26
Total			44 090	321,57



680
JOLIETTE

GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 660	1 580	3 240	1 329	1 269	2 598
5- 9	1 520	1 405	2 925	1 346	1 341	2 687
10-14	1 580	1 450	3 030	1 489	1 520	3 009
15-19	1 975	2 020	3 995	1 406	1 330	2 736
20-24	2 165	2 225	4 390	1 358	1 236	2 594
25-29	1 995	2 040	4 035	1 702	1 776	3 478
30-34	1 860	1 915	3 775	2 080	2 130	4 210
35-39	1 630	1 735	3 365	1 817	1 845	3 662
40-44	1 185	1 280	2 465	1 591	1 694	3 285
45-49	1 095	1 085	2 180	1 376	1 544	2 920
50-54	1 055	1 075	2 130	1 043	1 180	2 223
55-59	885	1 090	1 975	986	1 019	2 005
60-64	810	920	1 730	918	1 000	1 918
65-69	598	747	1 345	737	1 028	1 765
70-74	457	656	1 113	592	849	1 441
75 +	510	930	1 440	655	1 453	2 108
TOUS AGES	20 980	22 153	43 133	20 425	22 214	42 639

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	43 133	14 237
0- 4	899	862	1 761	1982	43 163	14 530
5- 9	976	977	1 953	1983	43 126	14 809
10-14	1 194	1 225	2 419	1984	43 054	15 040
15-19	1 234	1 258	2 492	1985	43 077	15 309
20-24	1 230	1 232	2 462	1986	43 097	15 587
25-29	1 149	1 086	2 235	1987	43 081	15 804
30-34	1 228	1 113	2 341	1988	43 037	16 014
35-39	1 505	1 566	3 071	1989	42 949	16 192
40-44	1 761	1 875	3 636	1990	42 815	16 368
45-49	1 516	1 607	3 123	1991	42 639	16 496
50-54	1 354	1 483	2 837	1992	42 415	16 597
55-59	1 175	1 373	2 548	1993	42 152	16 679
60-64	874	1 063	1 937	1994	41 848	16 733
65-69	796	942	1 738	1995	41 521	16 796
70-74	671	929	1 600	1996	41 162	16 842
75 +	843	2 103	2 946	1997	40 775	16 849
TOUS AGES	18 405	20 694	39 099	1998	40 384	16 858
				1999	39 970	16 849
				2000	39 542	16 853
				2001	39 099	16 840

Kamouraska (320)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1026	VL	Andréville	340	4,06
1031	VL	Kamouraska	420	7,09
1038	V	La Pocatière	4 710	22,71
1006	SD	Mont-Carmel	1 470	435,29
1034	SD	Rivière-Ouelle	1 420	54,72
1011	P	Saint-Alexandre	1 900	115,95
1024	P	Saint-André	400	64,88
1032	P	Saint-Denis	530	34,42
1036	P	Sainte-Anne-de-la-Pocatière	1 670	51,48
1014	P	Sainte-Hélène	1 100	60,34
1008	SD	Saint-Gabriel-Lallemant	1 080	80,47

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1028	P	Saint-Germain	350	26,70
1012	P	Saint-Joseph-de-Kamouraska	460	84,61
1029	P	Saint-Louis-de-Kamouraska	390	33,72
1009	P	Saint-Onésime-d'Ixworth	680	103,59
1020	SD	Saint-Pacôme	2 030	31,36
1016	SD	Saint-Pascal	1 410	54,40
1018	V	Saint-Pascal	2 810	3,35
1019	P	Saint-Philippe-de-Néri	980	32,50
1004	CT	Woodbridge	650	186,79
T320	NO	TR Kamouraska	0	767,47
Total			24 900	2 255,90



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 035	915	1 950	916	874	1 790
5- 9	955	910	1 865	915	883	1 798
10-14	975	890	1 865	994	863	1 857
15-19	1 260	1 105	2 365	892	802	1 694
20-24	1 155	1 165	2 320	856	737	1 593
25-29	1 005	1 020	2 025	1 075	915	1 990
30-34	950	930	1 880	1 045	1 041	2 086
35-39	805	755	1 560	959	974	1 933
40-44	595	590	1 185	915	897	1 812
45-49	530	540	1 070	764	724	1 488
50-54	595	620	1 215	578	579	1 157
55-59	590	605	1 195	530	540	1 070
60-64	585	535	1 120	578	620	1 198
65-69	432	543	975	509	600	1 109
70-74	338	379	717	430	505	935
75 +	480	660	1 140	560	1 030	1 590
TOUS AGES	12 285	12 162	24 447	12 516	12 584	25 100

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	24 467	7 151
0- 4	702	671	1 373	1982	24 582	7 316
5- 9	782	746	1 528	1983	24 692	7 487
10-14	888	830	1 718	1984	24 799	7 625
15-19	856	776	1 632	1985	24 838	7 762
20-24	872	712	1 584	1986	24 892	7 907
25-29	767	670	1 437	1987	24 948	8 042
30-34	792	676	1 468	1988	24 996	8 172
35-39	1 037	878	1 915	1989	25 039	8 300
40-44	995	1 005	2 000	1990	25 075	8 423
45-49	911	930	1 841	1991	25 100	8 521
50-54	884	857	1 741	1992	25 117	8 624
55-59	758	715	1 473	1993	25 123	8 702
60-64	562	579	1 141	1994	25 116	8 784
65-69	467	537	1 004	1995	25 107	8 866
70-74	433	597	1 030	1996	25 092	8 956
75 +	682	1 380	2 062	1997	25 072	9 043
				1998	25 045	9 116
				1999	25 016	9 199
TOUS AGES	12 388	12 559	24 947	2000	24 984	9 292
				2001	24 947	9 376

La Côte-de-Beaupré (390)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1708	V	Beaupré	2 640	22,53
1711	V	Château-Richer	3 730	228,99
1712	P	L'Ange-Gardien	2 500	52,00
1710	V	Sainte-Anne-de-Beaupré	3 270	64,38
1704	SD	Saint-Ferréol-les-Neiges	1 790	82,28
17*4	VL	Saint-Jean-de-Boischatel	3 520	18,31

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1702	P	Saint-Joachim	1 500	40,68*
1703	P	Saint-Louis-de-Gonzague- du-Cap-Tourmente	25	0,00
1701	SD	Saint-Tite-des-Caps	1 690	130,01
7390	NO	TR La Côte-de-Beaupré	0	4 334,83
Total			20 865	4 974,01

* La superficie indiquée à Saint-Joachim inclut celle de Saint-Louis-de-Gonzague-du-Cap-Tourmente



GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	830	755	1 585	874	833	1 707
5-9	740	730	1 470	858	824	1 682
10-14	780	785	1 565	868	797	1 665
15-19	1 020	925	1 945	740	732	1 472
20-24	1 000	935	1 935	766	795	1 561
25-29	995	985	1 980	1 066	1 011	2 077
30-34	1 050	985	2 035	1 163	1 097	2 260
35-39	795	690	1 485	1 189	1 130	2 319
40-44	570	550	1 120	1 173	1 057	2 230
45-49	465	530	995	827	709	1 536
50-54	540	590	1 130	576	552	1 128
55-59	515	495	1 010	457	530	987
60-64	400	425	825	502	590	1 092
65-69	322	358	680	441	495	936
70-74	226	298	524	305	418	723
75 +	260	380	640	394	707	1 101
TOUS ÂGES	10 508	10 416	20 924	12 199	12 277	24 476

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	20 924	6 151
0-4	775	739	1 514	1982	21 313	6 372
5-9	861	825	1 686	1983	21 691	6 617
10-14	920	884	1 804	1984	22 066	6 855
15-19	861	833	1 694	1985	22 388	7 076
20-24	857	803	1 660	1986	22 730	7 309
25-29	781	799	1 580	1987	23 080	7 545
30-34	908	949	1 857	1988	23 433	7 791
35-39	1 285	1 174	2 459	1989	23 782	8 015
40-44	1 303	1 175	2 478	1990	24 131	8 241
45-49	1 235	1 155	2 390	1991	24 476	8 454
50-54	1 188	1 058	2 246	1992	24 817	8 658
55-59	815	709	1 524	1993	25 150	8 866
60-64	543	552	1 095	1994	25 479	9 063
65-69	394	530	924	1995	25 793	9 270
70-74	389	584	973	1996	26 100	9 487
75 +	558	1 110	1 668	1997	26 401	9 690
TOUS ÂGES	13 673	13 879	27 552	1998	26 701	9 888
				1999	26 992	10 090
				2000	27 275	10 300
				2001	27 552	10 499

La Côte-de-Gaspé (140)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0248	CT	Clondorne	1 410	162,10
0230	V	Gaspé	17 600	949,28
0251	SD	Grande-Vallée	1 650	154,67
0301	V	Murdochville	3 290	64,68

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0249	SD	Petite-Vallée	330	37,83
T140	NO	TR La Côte-de-Gaspé	1	2 536,10
Total			24 291	3 904,66



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 065	1 060	2 125	996	951	1 947
5- 9	965	940	1 905	920	885	1 805
10-14	1 040	1 000	2 040	954	942	1 896
15-19	1 420	1 305	2 725	880	831	1 711
20-24	1 335	1 305	2 640	874	820	1 694
25-29	1 250	1 110	2 360	1 192	1 084	2 276
30-34	990	930	1 920	1 202	1 187	2 389
35-39	750	750	1 500	1 109	1 022	2 131
40-44	585	575	1 160	866	854	1 720
45-49	550	565	1 115	658	700	1 358
50-54	580	560	1 140	504	531	1 035
55-59	505	455	960	453	515	968
60-64	390	335	725	459	507	966
65-69	326	287	613	375	393	768
70-74	231	233	464	254	273	527
75 +	335	375	710	356	490	846
TOUS AGES	12 317	11 785	24 102	12 052	11 985	24 037

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	24 102	6 302
0- 4	732	699	1 431	1982	24 194	6 479
5- 9	781	755	1 536	1983	24 255	6 632
10-14	888	845	1 733	1984	24 320	6 790
15-19	839	784	1 623	1985	24 256	6 918
20-24	794	766	1 560	1986	24 214	7 043
25-29	741	704	1 445	1987	24 184	7 154
30-34	805	763	1 568	1988	24 153	7 268
35-39	1 053	999	2 052	1989	24 124	7 385
40-44	1 047	1 068	2 115	1990	24 082	7 495
45-49	962	934	1 896	1991	24 037	7 608
50-54	735	777	1 512	1992	23 989	7 695
55-59	536	641	1 177	1993	23 926	7 772
60-64	407	481	888	1994	23 848	7 836
65-69	346	450	796	1995	23 759	7 906
70-74	307	414	721	1996	23 666	7 955
75 +	408	647	1 055	1997	23 568	7 999
TOUS AGES	11 381	11 727	23 108	1998	23 463	8 050
				1999	23 351	8 109
				2000	23 232	8 161
				2001	23 108	8 212

Lac-Saint-Jean-Est (230)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9325	V	Aima	26 600	114,46
9330	SD	Delisle	4 190	87,64
9311	V	Desbiens	1 490	10,35
9303	SD	Hébertville	2 430	264,84
9304	VL	Hébertville-Station	1 480	33,28
9459	SD	Labrecque	1 190	147,37
9307	SD	Lac-à-la-Croix	990	72,03
9461	SD	Lamarche	610	94,79
9334	P	L'Ascension-de-Notre-Seigneur	1 780	131,83

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9310	V	Métabetchouan	3 520	112,87
9313	SD	Saint-Bruno	2 680	77,86
9336	SD	Sainte-Monique	960	152,60
9317	SD	Saint-Gédéon	1 700	64,17
9332	SD	Saint-Henri-de-Tailion	750	65,50
9029	SD	Saint-Ludger-de-Milot	840	106,81
9456	CT	Taché	2 150	147,78
T230	NO	TR Lac-Saint-Jean-Est	391	1 024,61
Total			53 751	2 708,81



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 620	2 410	5 030	2 452	2 337	4 789
5- 9	2 110	2 025	4 135	2 501	2 326	4 827
10-14	2 135	2 005	4 140	2 667	2 376	5 043
15-19	3 190	2 970	6 160	2 000	1 910	3 910
20-24	3 090	2 930	6 020	1 809	1 748	3 557
25-29	2 575	2 430	5 005	2 649	2 607	5 256
30-34	2 060	1 935	3 995	2 797	2 770	5 567
35-39	1 610	1 660	3 270	2 535	2 436	4 971
40-44	1 420	1 465	2 885	2 062	1 959	4 021
45-49	1 335	1 355	2 690	1 548	1 657	3 205
50-54	1 335	1 305	2 640	1 328	1 434	2 762
55-59	1 070	1 015	2 085	1 229	1 300	2 529
60-64	790	815	1 605	1 183	1 200	2 383
65-69	538	613	1 151	876	867	1 743
70-74	388	454	842	567	637	1 204
75 +	470	505	975	629	810	1 439
TOUS AGES	26 736	25 892	52 628	28 832	28 374	57 206

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	52 628	15 048
0- 4	1 938	1 847	3 785	1982	53 032	15 514
5- 9	2 193	2 037	4 230	1983	53 385	15 972
10-14	2 530	2 337	4 867	1984	53 756	16 441
15-19	2 347	2 182	4 529	1985	54 228	16 908
20-24	2 203	2 025	4 228	1986	54 741	17 405
25-29	1 702	1 703	3 405	1987	55 275	17 901
30-34	1 771	1 779	3 550	1988	55 797	18 375
35-39	2 678	2 661	5 339	1989	56 294	18 852
40-44	2 789	2 776	5 565	1990	56 763	19 296
45-49	2 426	2 407	4 833	1991	57 206	19 678
50-54	1 933	1 926	3 859	1992	57 612	20 036
55-59	1 438	1 588	3 026	1993	57 985	20 365
60-64	1 186	1 330	2 516	1994	58 322	20 706
65-69	1 017	1 124	2 141	1995	58 622	21 039
70-74	865	950	1 815	1996	58 891	21 368
75 +	981	1 217	2 198	1997	59 133	21 672
TOUS AGES	29 997	29 889	59 886	1998	59 352	21 963
				1999	59 550	22 278
				2000	59 726	22 581
				2001	59 886	22 910

La Haute-Côte-Nord (940)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9739	CT	Bergeronnes	270	287,10
9728	SD	Colombier	1 210	313,20
9738	SD	Escoumins	2 420	267,33
9730	V	Forestville	4 120	241,73
9741	VL	Grandes-Bergeronnes	730	4,79
9719	CU	Les-Sept-Cantons-Unis-du-Saguenay	0	107,44
9743	SD	Sacré-Cœur	2 230	341,74

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9732	SD	Sainte-Anne-de-Portneuf	1 230	241,23
9734	SD	Saint-Paul-du-Nord	890	289,40
9735	VL	Sault-au-Mouton	780	5,95
9744	VL	Tadoussac	870	74,59
9740	NO	IR La Haute-Côte-Nord	0	10 334,19
Total			14 750	12 508,69



940 LA HAUTE-COTE-NORD

GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	660	625	1 285	707	673	1 380
5- 9	650	570	1 220	651	606	1 257
10-14	640	680	1 320	631	570	1 201
15-19	915	925	1 840	594	516	1 110
20-24	910	780	1 690	602	642	1 244
25-29	715	690	1 405	956	929	1 885
30-34	590	560	1 150	949	780	1 729
35-39	530	455	985	702	655	1 357
40-44	395	395	790	584	539	1 123
45-49	425	350	775	533	416	949
50-54	375	355	730	388	372	760
55-59	310	270	580	386	326	712
60-64	245	175	420	321	284	605
65-69	173	157	330	234	203	437
70-74	132	112	244	172	128	300
75 +	135	155	290	228	230	458
TOUS AGES	7 800	7 254	15 054	8 638	7 869	16 507

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	15 054	3 989
0- 4	542	517	1 059	1982	15 049	4 084
5- 9	617	571	1 188	1983	15 050	4 191
10-14	692	630	1 322	1984	15 057	4 302
15-19	612	562	1 174	1985	15 270	4 439
20-24	618	564	1 182	1986	15 494	4 597
25-29	621	545	1 166	1987	15 721	4 742
30-34	613	627	1 240	1988	15 937	4 907
35-39	950	872	1 822	1989	16 140	5 082
40-44	978	752	1 730	1990	16 330	5 228
45-49	725	618	1 343	1991	16 507	5 380
50-54	581	515	1 096	1992	16 664	5 508
55-59	498	396	894	1993	16 802	5 632
60-64	342	308	650	1994	16 929	5 750
65-69	295	249	544	1995	17 037	5 852
70-74	221	215	436	1996	17 135	5 953
75 +	329	319	648	1997	17 224	6 033
TOUS AGES	9 234	8 260	17 494	1998	17 299	6 136
				1999	17 367	6 245
				2000	17 434	6 344
				2001	17 494	6 454

La Haute-Yamaska (645)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
3830	V	Bromont	2 820	108,36
3911	CT	Granby	6 300	80,34
3910	V	Granby	38 700	76,34
3914	P	Saint-Alphonse	1 430	48,09
3932	CT	Sainte-Cécile-de-Milton	1 810	74,04
3929	P	Sainte-Pudensienne	1 930	100,77

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
3931	VL	Sainte-Pudensienne	880	1,34
3928	P	Saint-Joachim-de-Shefford	1 120	126,96
3904	CT	Shefford	3 000	116,62
3909	VL	Warden	450	5,28
3906	V	Waterloo	4 610	11,52
Total			62 850	749,68



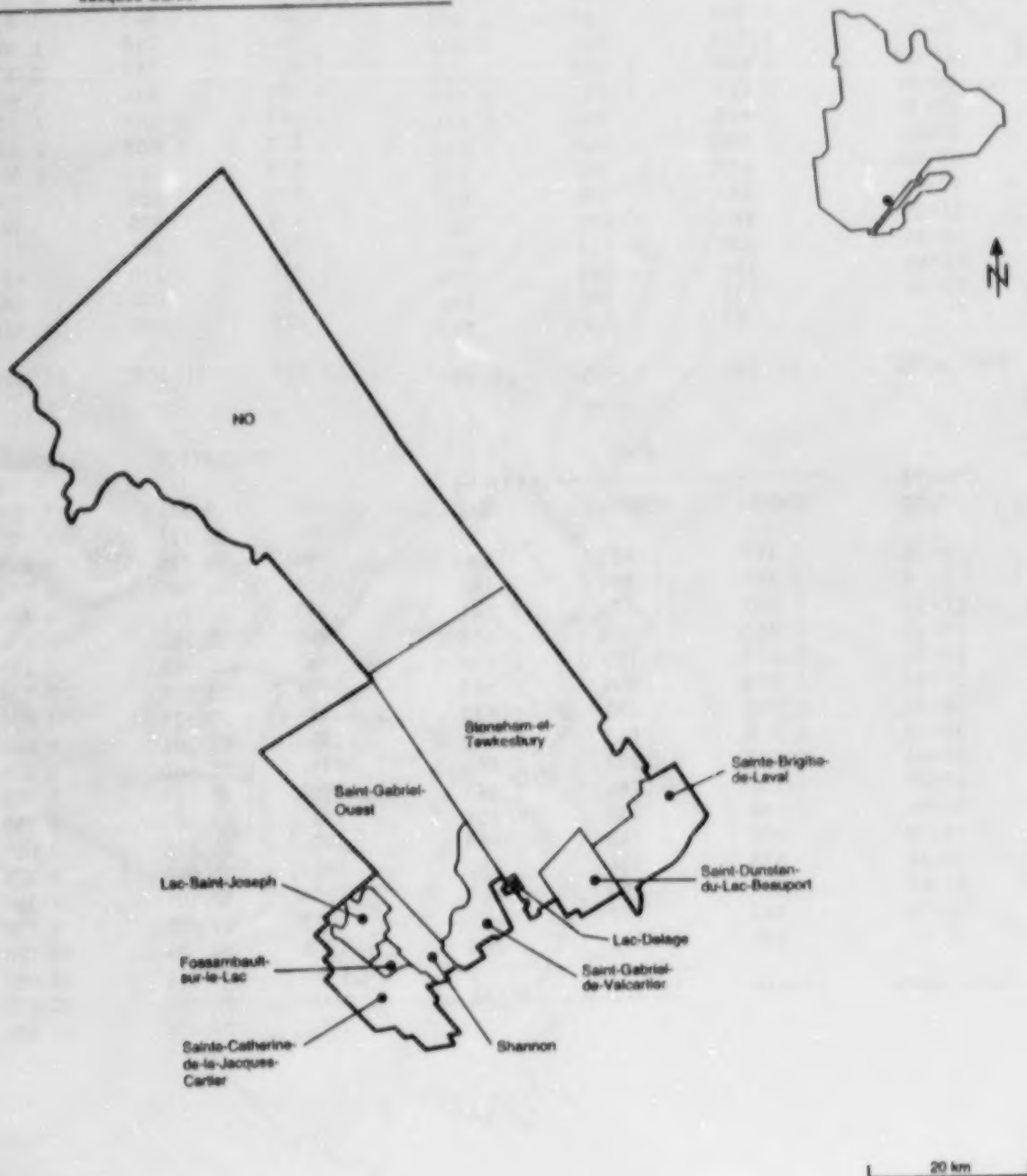
GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	2 655	2 450	5 115	2 609	2 492	5 101
5-9	2 295	2 025	4 320	2 560	2 455	5 015
10-14	2 310	2 190	4 500	2 637	2 451	5 088
15-19	3 145	3 040	6 185	2 385	2 022	4 407
20-24	3 325	3 280	6 615	2 394	2 116	4 510
25-29	2 940	2 890	5 830	3 221	3 012	6 233
30-34	2 620	2 520	5 140	3 530	3 452	6 982
35-39	2 110	2 150	4 260	3 034	2 992	6 026
40-44	1 755	1 670	3 425	2 589	2 543	5 132
45-49	1 430	1 495	2 925	2 020	2 104	4 124
50-54	1 430	1 530	2 960	1 694	1 617	3 311
55-59	1 335	1 375	2 710	1 366	1 423	2 789
60-64	1 030	1 160	2 190	1 311	1 418	2 729
65-69	897	1 047	1 944	1 151	1 225	2 376
70-74	633	829	1 462	769	962	1 731
75 +	730	1 060	1 790	1 031	1 677	2 708
TOUS AGES	30 650	30 721	61 371	34 301	33 961	68 262

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	1981	20 671
0-4	2 023	1 929	3 952	1982	61 915	21 222
5-9	2 234	2 147	4 381	1983	62 408	21 784
10-14	2 635	2 514	5 149	1984	62 854	22 313
15-19	2 694	2 472	5 166	1985	63 678	22 960
20-24	2 717	2 348	5 065	1986	64 513	23 586
25-29	2 422	1 976	4 398	1987	65 345	24 186
30-34	2 460	2 168	4 628	1988	66 157	24 787
35-39	3 235	3 084	6 319	1989	66 914	25 371
40-44	3 500	3 529	7 029	1990	67 615	25 963
45-49	2 965	2 956	5 921	1991	68 262	26 510
50-54	2 474	2 419	4 893	1992	68 853	27 013
55-59	1 895	1 953	3 848	1993	69 391	27 517
60-64	1 536	1 471	3 007	1994	69 868	27 984
65-69	1 165	1 257	2 422	1995	70 291	28 473
70-74	992	1 181	2 173	1996	70 660	28 905
75 +	1 373	2 221	3 594	1997	70 982	29 326
TOUS AGES	36 320	35 625	71 945	1998	71 270	29 732
				1999	71 517	30 121
				2000	71 742	30 554
				2001	71 945	30 980

La Jacques-Cartier (380)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2011	V	Fossambault-sur-le-Lac	650	10,64
2052	V	Lac-Delage	270	1,34
2912	V	Lac-Saint-Joseph	75	33,12
2042	P	Saint-Dunstan-du-Lac-Beauport	3 420	62,72
1716	P	Sainte-Brigitte-de-Laval	2 270	111,49
2909	P	Sainte-Catherine-de-la-Jacques-Cartier	3 380	120,61

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2054	SD	Saint-Gabriel-de-Valcartier	2 660	67,39
2056	SD	Saint-Gabriel-Ouest	220	373,78
2914	SD	Shannon	3 490	61,79
2051	CU	Stoneham-et-Tewkesbury	3 680	684,87
T380	NO	TR La Jacques-Cartier	0	1 782,34
Total			20 315	3 310,09



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 070	1 035	2 105	1 031	983	2 014
5- 9	865	830	1 695	1 129	1 053	2 182
10-14	780	665	1 445	1 247	1 091	2 338
15-19	1 360	645	2 005	1 025	847	1 872
20-24	1 375	765	2 140	910	718	1 628
25-29	1 060	1 060	2 120	1 532	757	2 289
30-34	1 165	1 070	2 235	1 554	924	2 478
35-39	860	790	1 650	1 183	1 189	2 372
40-44	580	440	1 020	1 212	1 089	2 301
45-49	425	325	750	839	760	1 599
50-54	335	300	635	570	429	999
55-59	265	275	540	419	325	744
60-64	230	215	445	317	296	613
65-69	183	168	351	225	250	475
70-74	132	102	234	178	172	350
75 +	95	120	215	208	220	428
TOUS AGES	10 780	8 805	19 585	13 579	11 103	24 682

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	19 585	5 508
0- 4	1 167	1 113	2 280	1982	20 177	5 775
5- 9	1 109	1 034	2 143	1983	20 736	6 042
10-14	1 207	1 034	2 241	1984	21 287	6 333
15-19	1 350	1 073	2 423	1985	21 774	6 608
20-24	1 457	1 173	2 630	1986	22 260	6 891
25-29	1 168	999	2 167	1987	22 748	7 193
30-34	1 048	885	1 933	1988	23 237	7 529
35-39	1 718	862	2 580	1989	23 723	7 806
40-44	1 627	937	2 564	1990	24 201	8 044
45-49	1 155	1 140	2 295	1991	24 682	8 273
50-54	1 164	1 037	2 201	1992	25 163	8 507
55-59	807	742	1 549	1993	25 642	8 750
60-64	535	424	959	1994	26 126	9 013
65-69	365	299	664	1995	26 608	9 275
70-74	242	247	489	1996	27 102	9 543
75 +	296	372	668	1997	27 607	9 830
TOUS AGES	16 415	13 371	29 786	1998	28 124	10 110
				1999	28 656	10 402
				2000	29 211	10 689
				2001	29 786	10 976

Lajemmerais (665)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5612	V	Boucherville	30 600	69,33
5714	P	Calixa-Lavallée	450	32,42
5725	SD	Contrecoeur	5 600	61,56
5708	P	Saint-Amable	4 400	38,04

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5706	V	Sainte-Julie	14 700	47,78
5713	V	Varennes	9 400	93,96
5717	SD	Verchères	4 720	72,77
Total			89 870	415,88



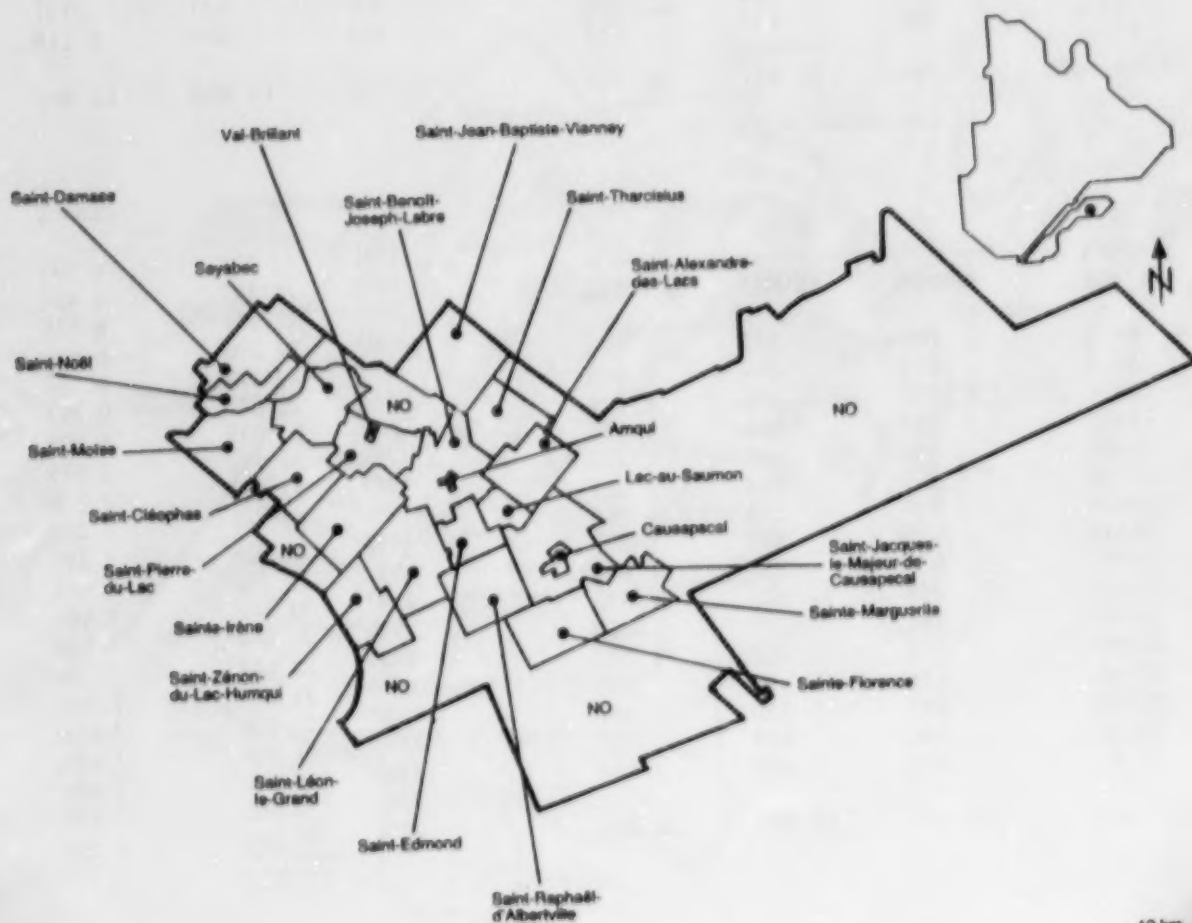
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	3 260	2 985	6 245	3 491	3 330	6 821
5-9	3 330	3 140	6 470	3 428	3 269	6 697
10-14	3 150	2 930	6 080	3 831	3 501	7 332
15-19	3 055	2 860	5 915	3 675	3 445	7 120
20-24	2 585	2 635	5 220	3 551	3 324	6 875
25-29	2 795	3 105	5 900	3 939	3 797	7 736
30-34	3 615	3 865	7 480	3 871	3 936	7 807
35-39	3 670	3 325	6 995	4 010	4 182	8 192
40-44	2 500	2 220	4 720	4 365	4 448	8 813
45-49	1 880	1 650	3 530	3 885	3 468	7 353
50-54	1 450	1 330	2 780	2 494	2 266	4 760
55-59	975	940	1 915	1 787	1 693	3 480
60-64	650	720	1 370	1 322	1 367	2 689
65-69	482	578	1 060	866	971	1 837
70-74	342	454	796	521	712	1 233
75 +	310	560	870	566	1 091	1 657
TOUS AGES	34 049	33 297	67 346	45 602	44 800	90 402

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	67 346	20 236
0-4	4 208	4 017	8 225	1982	69 325	21 212
5-9	4 305	4 099	8 404	1983	71 248	22 170
10-14	4 175	3 961	8 136	1984	73 121	23 142
15-19	3 829	3 622	7 451	1985	75 461	24 259
20-24	4 297	3 940	8 237	1986	77 858	25 439
25-29	4 689	4 522	9 211	1987	80 308	26 605
30-34	5 177	4 836	10 013	1988	82 797	27 838
35-39	5 506	5 072	10 578	1989	85 302	29 116
40-44	4 724	4 598	9 322	1990	87 839	30 450
45-49	4 302	4 391	8 693	1991	90 402	31 721
50-54	4 310	4 465	8 775	1992	92 990	33 026
55-59	3 622	3 459	7 081	1993	95 609	34 347
60-64	2 244	2 305	4 549	1994	98 248	35 670
65-69	1 581	1 736	3 317	1995	100 909	37 064
70-74	1 070	1 356	2 426	1996	103 597	38 452
75 +	1 003	1 932	2 935	1997	106 303	39 811
TOUS AGES	59 042	58 311	117 353	1998	109 034	41 226
				1999	111 791	42 675
				2000	114 569	44 178
				2001	117 353	45 688

La Matapédia (170)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0514	V	Amqui	4 146	5,05
0506	V	Causapescal	2 420	12,84
0512	VL	Lac-au-Saumon	1 330	26,78
0510	P	Saint-Alexandre-des-Lacs	360	92,98
0511	P	Saint-Benoît-Joseph-Labre	2 184	115,77
0528	P	Saint-Cléophas	420	87,46
0539	P	Saint-Damase	470	117,43
0516	SD	Saint-Edmond	250	52,98
0502	SD	Sainte-Florence	630	103,00
0526	P	Sainte-Érène	350	134,03
0501	SD	Sainte-Marguerite	350	83,04
0504	P	Saint-Jacques-le-Majeur-de-Causapescal	900	151,04

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0521	P	Saint-Jean-Baptiste-Vianney	700	145,24
0518	P	Saint-Léon-le-Grand	1 350	127,73
0534	P	Saint-Moïse	670	106,83
0536	VL	Saint-Noël	630	45,68
0522	P	Saint-Pierre-du-Lac	470	73,73
0508	P	Saint-Raphaël-d'Alberville	420	104,55
0509	P	Saint-Tharcisus	690	79,81
0519	P	Saint-Zénon-du-Lac-Humqui	530	112,97
0530	SD	Seyabec	2 180	130,29
0524	VL	Val-Brillant	700	3,36
T170	NO	TR La Matapédia	77	3 415,75
Total			22 227	5 339,02



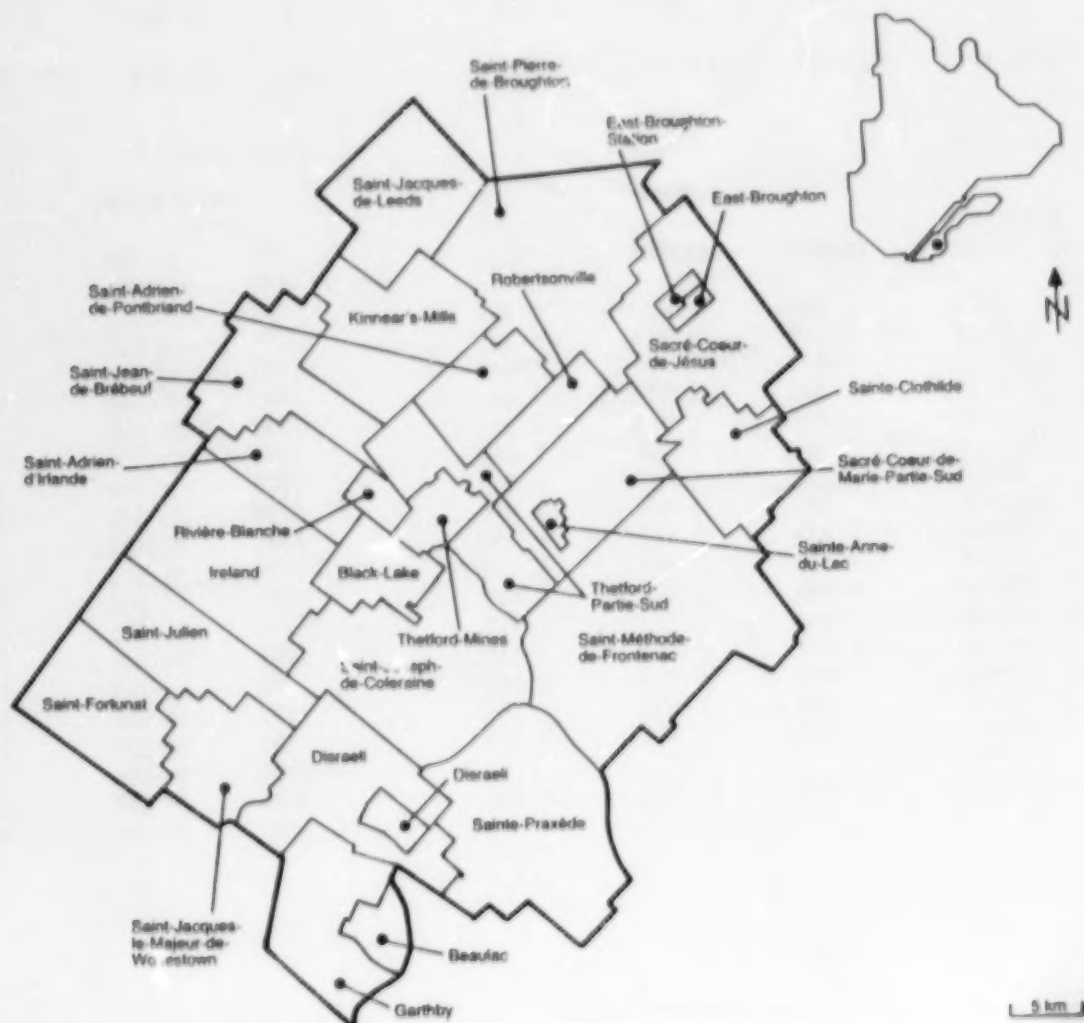
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	950	895	1 845	859	819	1 678
5- 9	880	820	1 700	869	821	1 690
10-14	940	850	1 790	935	848	1 783
15-19	1 380	1 220	2 600	776	697	1 473
20-24	1 190	1 090	2 280	675	611	1 286
25-29	980	890	1 870	986	897	1 883
30-34	795	785	1 580	1 009	981	1 990
35-39	670	575	1 245	912	869	1 781
40-44	490	510	1 000	760	753	1 513
45-49	535	465	1 000	635	541	1 176
50-54	505	530	1 035	456	470	926
55-59	525	595	1 120	481	417	898
60-64	450	495	945	447	480	927
65-69	402	403	805	417	536	953
70-74	292	304	596	300	431	731
75 +	400	410	810	439	679	1 118
TOUS AGES	11 384	10 837	22 221	10 956	10 850	21 806

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	22 221	6 293
0- 4	601	573	1 174	1982	22 247	6 424
5- 9	698	664	1 362	1983	22 252	6 556
10-14	840	781	1 621	1984	22 270	6 684
15-19	765	691	1 456	1985	22 173	6 783
20-24	670	603	1 273	1986	22 095	6 893
25-29	559	518	1 077	1987	22 035	6 988
30-34	587	558	1 145	1988	21 977	7 075
35-39	910	869	1 779	1989	21 925	7 178
40-44	956	934	1 890	1990	21 869	7 269
45-49	858	817	1 675	1991	21 806	7 353
50-54	687	703	1 390	1992	21 731	7 412
55-59	567	495	1 062	1993	21 642	7 465
60-64	404	421	825	1994	21 549	7 510
65-69	391	370	761	1995	21 447	7 556
70-74	301	426	727	1996	21 335	7 590
75 +	476	1 002	1 478	1997	21 218	7 626
TOUS AGES	10 270	10 425	20 695	1998	21 094	7 656
				1999	20 964	7 690
				2000	20 830	7 733
				2001	20 695	7 780

L'Amiante (345)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2624	VL	Beaulac	450	8,62
2712	V	Black Lake	5 100	41,36
2632	P	DIsraël	1 040	93,88
2634	V	DIsraël	3 120	6,47
2364	SD	East-Broughton	1 430	3,31
2366	VL	East-Broughton-Station	1 310	6,00
2622	CT	Garthby	420	68,19
2724	SD	Ireland	1 060	110,20
2718	SD	Kinneer's Mills	400	93,18
2721	SD	Rivière-Blanche	1 130	10,98
2702	VL	Robertsonville	2 060	29,16
2362	P	Sacré-Cœur-de-Jésus	670	103,85
2701	P	Sacré-Cœur-de-Marie-Partie-Sud	740	84,77
2722	SD	Saint-Adrien-d'Irlande	470	52,78
2706	P	Saint-Antoine-de-Pontbriand	1 000	51,15

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2704	VL	Sainte-Anne-du-Lac	27	2,95
2351	P	Sainte-Clothilde	570	58,66
2631	P	Sainte-Praxède	400	135,66
2639	SD	Saint-Fortunat	340	75,52
2716	SD	Saint-Jacques-de-Leeds	790	81,83
2636	P	Saint-Jacques-le-Majeur-de-Wolfe	180	59,33
2712	SD	Saint-Jean-de-Brébeuf	460	79,95
2711	SD	Saint-Joseph-de-Coleraine	2 150	139,16
2639	P	Saint-Julien	360	82,30
2448	SD	Saint-Méthode-de-Frontenac	1 670	200,10
2370	SD	Saint-Pierre-de-Broughton	1 050	147,46
2709	V	Thetford-Mines	19 500	23,12
2708	CT	Thetford-Partie-Sud	2 880	54,26
Total			50 797	1 904,26



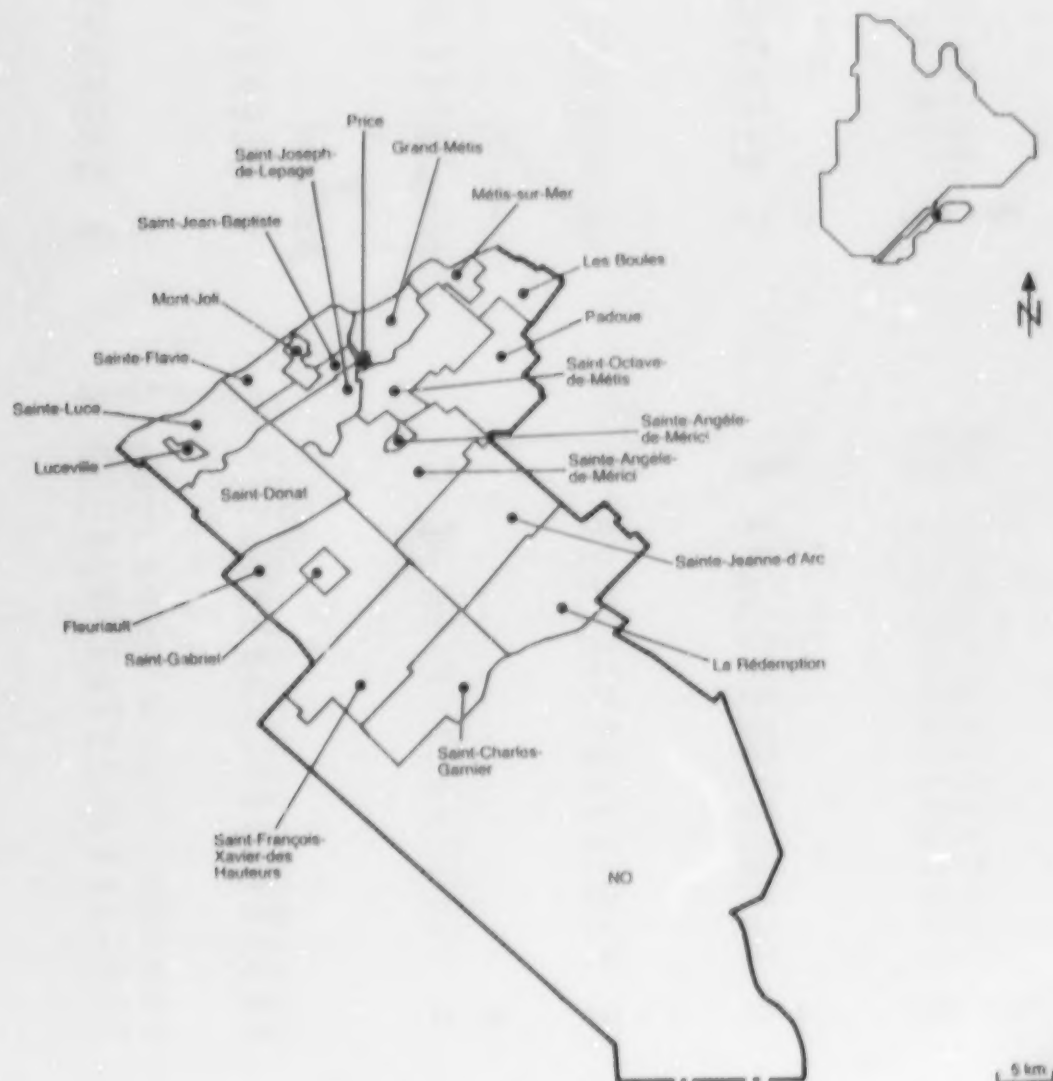
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 240	2 105	4 345	1 974	1 886	3 860
5- 9	1 905	1 810	3 715	1 974	1 923	3 897
10-14	1 940	1 890	3 830	2 120	2 031	4 151
15-19	2 620	2 460	5 080	1 680	1 580	3 260
20-24	2 580	2 435	5 015	1 574	1 527	3 101
25-29	2 295	2 170	4 465	2 104	2 031	4 135
30-34	2 090	2 035	4 125	2 281	2 221	4 502
35-39	1 650	1 590	3 240	2 214	2 121	4 335
40-44	1 335	1 420	2 755	2 042	1 978	4 020
45-49	1 285	1 440	2 725	1 567	1 505	3 072
50-54	1 345	1 410	2 755	1 222	1 311	2 533
55-59	1 275	1 320	2 595	1 113	1 304	2 417
60-64	1 010	1 055	2 065	1 104	1 256	2 360
65-69	762	828	1 590	979	1 150	2 129
70-74	562	693	1 255	692	874	1 566
75 +	585	885	1 470	829	1 386	2 215
TOUS AGES	25 479	25 546	51 025	25 469	26 084	51 553

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	51 025	15 935
0- 4	1 487	1 423	2 910	1982	51 194	16 271
5- 9	1 662	1 615	3 277	1983	51 312	16 616
10-14	1 875	1 823	3 698	1984	51 423	16 923
15-19	1 743	1 678	3 421	1985	51 416	17 225
20-24	1 717	1 633	3 350	1986	51 440	17 510
25-29	1 360	1 306	2 666	1987	51 480	17 794
30-34	1 421	1 425	2 846	1988	51 522	18 070
35-39	2 060	2 004	4 064	1989	51 554	18 306
40-44	2 234	2 163	4 397	1990	51 564	18 533
45-49	2 097	2 007	4 104	1991	51 553	18 746
50-54	1 861	1 823	3 684	1992	51 522	18 933
55-59	1 366	1 357	2 723	1993	51 466	19 095
60-64	1 017	1 175	2 192	1994	51 382	19 241
65-69	867	1 145	2 012	1995	51 276	19 392
70-74	766	1 057	1 823	1996	51 143	19 529
75 +	1 103	1 996	3 099	1997	50 996	19 657
TOUS AGES	24 636	25 630	50 266	1998	50 829	19 770
				1999	50 656	19 877
				2000	50 467	19 991
				2001	50 266	20 118

La Mitis (190)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0708	SD	Fleurbaert	550	114,96
0634	SD	Grand-Métis	340	25,89
0529	P	La Rédemption	710	116,29
0629	SD	Les Boules	480	34,08
0734	VL	Luceville	1 550	4,55
0632	VL	Métis-sur-Mer	200	13,93
0721	V	Mont-Joli	6 725	8,35
0541	SD	Padoue	360	67,57
0636	VL	Price	2 280	2,35
0703	P	Saint-Charles-Garnier	440	63,73
0722	P	Saint-Donat	880	93,23
0704	P	Sainte-Angèle-de-Mérid	650	104,97

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0706	VL	Sainte-Angèle-de-Mérid	670	3,44
0731	P	Sainte-Flavie	970	38,56
0538	P	Sainte-Jeanne-d'Arc	480	110,82
0732	P	Sainte-Luce	1 340	70,33
0701	P	Saint-François-Xavier-des-Hauteurs	870	105,41
0709	P	Saint-Gabriel	800	8,40
0719	SD	Saint-Jean-Baptiste	885	13,79
0718	P	Saint-Joseph-de-Lepage	540	30,27
0631	P	Saint-Octave-de-Mérid	710	74,59
T180	NO	TR La Mitis	4	1 214,45
Total			22 434	2 340,98



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	845	780	1 625	729	696	1 425
5- 9	735	760	1 495	742	695	1 437
10-14	930	825	1 755	831	730	1 561
15-19	1 140	1 140	2 280	671	639	1 310
20-24	1 100	1 035	2 135	716	594	1 310
25-29	970	875	1 845	886	849	1 735
30-34	865	835	1 700	1 005	914	1 919
35-39	720	680	1 400	941	827	1 768
40-44	535	525	1 060	839	778	1 617
45-49	530	505	1 035	685	629	1 314
50-54	530	630	1 160	502	477	979
55-59	605	635	1 240	490	456	946
60-64	530	510	1 040	480	561	1 041
65-69	413	423	836	528	536	1 064
70-74	342	338	680	412	403	815
75 +	380	535	915	549	699	1 248
TOUS AGES	11 170	11 031	22 201	11 006	10 483	21 489

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	22 201	6 722
0- 4	485	461	946	1982	22 218	6 852
5- 9	581	549	1 130	1983	22 213	6 991
10-14	708	634	1 342	1984	22 202	7 123
15-19	676	580	1 256	1985	22 078	7 215
20-24	634	525	1 159	1986	21 974	7 302
25-29	524	481	1 005	1987	21 882	7 401
30-34	668	535	1 203	1988	21 794	7 476
35-39	867	801	1 668	1989	21 696	7 540
40-44	973	840	1 813	1990	21 596	7 613
45-49	892	759	1 651	1991	21 489	7 666
50-54	784	705	1 489	1992	21 375	7 719
55-59	633	576	1 209	1993	21 253	7 766
60-64	460	425	885	1994	21 122	7 806
65-69	434	387	821	1995	20 986	7 838
70-74	383	446	829	1996	20 840	7 870
75 +	725	894	1 619	1997	20 690	7 908
TOUS AGES	10 427	9 598	20 025	1998	20 530	7 917
				1999	20 365	7 927
				2000	20 197	7 949
				2001	20 025	7 981

La Nouvelle-Beauce (355)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2369	P	L'Enfant-Jésus	720	22,89
2234	P	Saint-Bernard	1 390	87,07
2236	VL	Saint-Bernard	590	0,49
2222	P	Saint-Édouard-de-Frampton	1 400	150,76
2229	P	Sainte-Hénédine	1 240	53,06
2379	VL	Saint-Elzéar	780	5,28
2378	SD	Saint-Elzéar-de-Beauce	600	79,84
2226	P	Sainte-Marguerite	1 030	82,56

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2375	V	Sainte-Marie	9 500	106,65
2241	P	Saint-Isidore	1 710	93,93
2242	VL	Saint-Isidore	830	7,25
2368	P	Saints-Anges	820	68,61
2231	VL	Scott	550	2,64
2232	SD	Taschereau-Fortier	820	30,27
2371	VL	Vallée-Jonction	1 180	1,52
Total			23 160	792,82



GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 055	1 015	2 070	1 112	1 061	2 173
5- 9	900	860	1 760	1 062	1 030	2 092
10-14	895	840	1 735	1 103	1 082	2 185
15-19	1 100	1 060	2 160	910	883	1 793
20-24	1 220	1 000	2 220	879	840	1 719
25-29	1 145	1 000	2 145	1 110	1 082	2 192
30-34	970	905	1 875	1 315	1 069	2 384
35-39	755	710	1 465	1 252	1 051	2 303
40-44	580	485	1 065	1 015	914	1 929
45-49	510	575	1 085	767	703	1 470
50-54	480	535	1 015	581	485	1 066
55-59	510	415	925	509	575	1 084
60-64	400	450	850	461	527	988
65-69	322	377	699	438	386	824
70-74	237	282	519	292	383	675
75 +	295	400	695	393	623	1 016
TOUS ÂGES	11 374	10 909	22 283	13 199	12 694	25 893

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	22 283	6 527
0- 4	1 042	995	2 037	1982	22 674	6 748
5- 9	1 099	1 056	2 155	1983	23 050	6 972
10-14	1 164	1 142	2 306	1984	23 420	7 187
15-19	1 074	1 057	2 131	1985	23 746	7 407
20-24	1 086	1 078	2 164	1986	24 094	7 615
25-29	921	913	1 834	1987	24 458	7 826
30-34	967	913	1 880	1988	24 825	8 039
35-39	1 231	1 148	2 379	1989	25 184	8 255
40-44	1 383	1 077	2 460	1990	25 539	8 474
45-49	1 262	1 032	2 294	1991	25 893	8 669
50-54	1 015	901	1 916	1992	26 246	8 866
55-59	766	703	1 469	1993	26 590	9 065
60-64	561	483	1 044	1994	26 931	9 260
65-69	447	538	985	1995	27 260	9 466
70-74	348	458	806	1996	27 580	9 644
75 +	525	815	1 340	1997	27 903	9 843
TOUS ÂGES	14 891	14 309	29 200	1998	28 225	10 043
				1999	28 546	10 244
				2000	28 870	10 448
				2001	29 200	10 660

La Rivière-du-Nord (684)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
6326	P	Bellefleur	6 500	52,68
6329	VL	Lafontaine	4 920	15,25
6321	VL	New-Glasgow	180	0,33
6335	SD	Préval	5 000	33,61
6324	V	Saint-Antoine	7 100	9,86

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
7334	P	Saint-Colomban	2 450	94,24
6319	SD	Sainte-Sophie	5 900	106,65
6331	P	Saint-Hippolyte	3 610	123,02
6328	V	Saint-Jérôme	24 000	15,15
Total			59 640	452,99



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 280	2 165	4 445	2 204	2 100	4 304
5- 9	2 130	1 980	4 110	2 121	2 040	4 161
10-14	2 235	2 155	4 390	2 279	2 177	4 456
15-19	3 090	2 905	5 995	2 196	2 027	4 223
20-24	2 885	3 075	5 960	2 173	2 120	4 293
25-29	2 750	2 815	5 565	3 085	3 065	6 150
30-34	2 690	2 720	5 410	3 281	3 527	6 808
35-39	2 330	2 265	4 595	2 993	2 965	5 958
40-44	1 815	1 700	3 515	2 762	2 785	5 547
45-49	1 550	1 475	3 025	2 316	2 331	4 647
50-54	1 440	1 595	3 035	1 800	1 802	3 602
55-59	1 265	1 400	2 665	1 520	1 565	3 085
60-64	1 030	1 135	2 165	1 365	1 621	2 986
65-69	867	993	1 860	1 145	1 337	2 482
70-74	548	698	1 246	792	992	1 784
75 +	570	885	1 455	890	1 516	2 406
TOUS AGES	29 475	29 961	59 436	32 922	33 970	66 892

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	59 436	20 279
0- 4	1 677	1 597	3 274	1982	60 234	20 976
5- 9	1 870	1 801	3 671	1983	60 950	21 645
10-14	2 192	2 113	4 305	1984	61 634	22 331
15-19	2 160	2 069	4 229	1985	62 466	23 055
20-24	2 131	2 034	4 165	1986	63 304	23 790
25-29	2 080	1 995	4 075	1987	64 119	24 477
30-34	2 316	2 283	4 599	1988	64 896	25 143
35-39	3 259	3 141	6 400	1989	65 625	25 835
40-44	3 337	3 590	6 927	1990	66 290	26 496
45-49	2 934	3 008	5 942	1991	66 892	27 121
50-54	2 646	2 823	5 469	1992	67 423	27 659
55-59	2 157	2 350	4 507	1993	67 900	28 175
60-64	1 642	1 775	3 417	1994	68 316	28 683
65-69	1 336	1 466	2 802	1995	68 673	29 163
70-74	1 050	1 416	2 466	1996	68 977	29 653
75 +	1 269	2 271	3 540	1997	69 231	30 081
TOUS AGES	34 056	35 732	69 788	1998	69 435	30 481
				1999	69 587	30 878
				2000	69 701	31 267
				2001	69 788	31 649

L'Assomption (676)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
6202	V	Charlemagne	5 100	1,78
6212	P	L'Assomption	3 530	65,83
6214	V	L'Assomption	4 830	2,07
6206	V	Le Gardeur	9 100	44,00
6218	P	L'Épiphanie	2 200	55,32

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
6219	V	L'Épiphanie	2 909	2,46
6204	V	Repentigny	36 500	24,42
6216	P	Saint-Gérard-Majella	2 440	32,19
6211	P	Saint-Sulpice	1 840	25,12
Total			68 530	253,17



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	3 100	2 865	5 965	3 481	3 323	6 804
5- 9	2 855	2 690	5 545	3 296	3 179	6 475
10-14	2 760	2 730	5 490	3 674	3 424	7 098
15-19	3 165	2 960	6 125	3 029	2 818	5 847
20-24	2 860	2 695	5 555	2 901	2 860	5 761
25-29	2 935	3 165	6 100	4 159	3 965	8 124
30-34	3 420	3 550	6 970	4 928	4 438	9 366
35-39	3 230	2 985	6 215	4 602	4 446	9 048
40-44	2 200	1 950	4 150	4 195	4 041	8 236
45-49	1 645	1 645	3 290	3 302	2 996	6 298
50-54	1 535	1 390	2 925	2 080	1 906	3 986
55-59	1 060	1 070	2 130	1 497	1 599	3 096
60-64	760	790	1 550	1 371	1 347	2 718
65-69	558	712	1 270	945	1 054	1 999
70-74	393	512	905	614	752	1 366
75 +	395	660	1 055	628	1 223	1 851
TOUS AGES	32 871	32 369	65 240	44 702	43 371	88 073

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	65 240	19 720
0- 4	3 597	3 433	7 030	1982	67 371	20 739
5- 9	3 982	3 840	7 822	1983	69 400	21 799
10-14	4 108	3 959	8 067	1984	71 422	22 854
15-19	3 452	3 302	6 754	1985	73 664	24 019
20-24	3 704	3 402	7 106	1986	75 993	25 185
25-29	3 776	3 518	7 294	1987	78 398	26 366
30-34	4 707	4 436	9 143	1988	80 827	27 603
35-39	6 327	5 441	11 768	1989	83 254	28 835
40-44	6 019	5 012	11 031	1990	85 671	30 120
45-49	4 641	4 370	9 011	1991	88 073	31 370
50-54	3 823	3 756	7 579	1992	90 447	32 595
55-59	2 862	2 762	5 624	1993	92 799	33 814
60-64	1 789	1 784	3 573	1994	95 106	35 007
65-69	1 302	1 543	2 845	1995	97 372	36 253
70-74	1 103	1 288	2 391	1996	99 596	37 465
75 +	1 052	1 976	3 028	1997	101 765	38 635
TOUS AGES	56 244	53 822	110 066	1998	103 898	39 802
				1999	105 996	40 933
				2000	108 048	42 112
				2001	110 066	43 298

Laval (670)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6424	V	Laval	273 000	245,40
Total			273 000	245,40



670
LAVAL

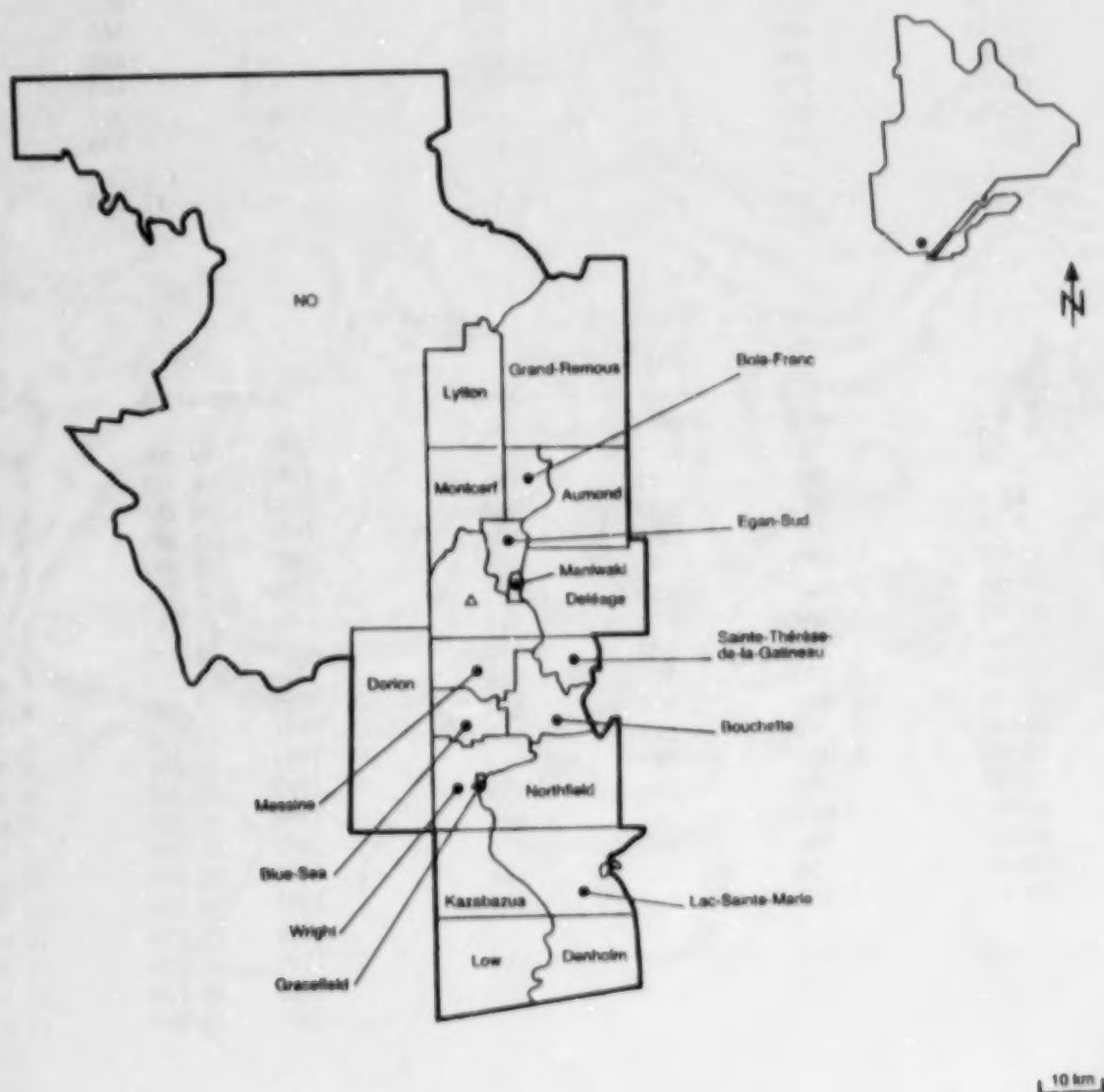
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	9 130	8 856	17 986	10 452	9 835	20 287
5- 9	9 519	8 736	18 255	9 910	9 214	19 124
10-14	11 123	10 775	21 898	10 146	9 702	19 848
15-19	14 998	14 221	29 219	10 133	9 403	19 536
20-24	14 538	13 365	27 903	11 224	10 733	21 957
25-29	11 252	11 174	22 426	14 261	13 996	28 257
30-34	19 517	11 090	21 607	14 789	14 712	29 501
35-39	10 178	10 647	20 825	12 888	12 998	25 886
40-44	9 285	9 368	18 653	11 994	12 133	24 127
45-49	8 952	8 852	17 804	10 726	10 934	21 660
50-54	8 265	7 840	16 105	9 055	9 239	18 294
55-59	6 128	6 085	12 213	8 114	8 293	16 407
60-64	3 982	4 066	8 048	6 901	7 090	13 991
65-69	2 672	3 170	5 842	4 731	5 486	10 217
70-74	1 764	2 462	4 226	2 879	3 687	6 566
75 +	1 731	3 593	5 324	3 084	6 426	9 510
TOUS AGES	134 034	134 300	268 334	151 287	153 881	305 168

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	268 334	84 916
0- 4	8 674	8 164	16 838	1982	272 093	87 935
5- 9	10 131	9 438	19 569	1983	275 545	90 932
10-14	11 221	10 518	21 739	1984	278 668	93 957
15-19	10 591	9 927	20 518	1985	282 528	97 235
20-24	10 441	9 960	20 401	1986	286 440	100 461
25-29	10 086	9 804	19 890	1987	290 412	103 561
30-34	11 585	11 599	23 184	1988	294 303	106 617
35-39	15 102	15 078	30 180	1989	298 060	109 596
40-44	15 735	15 492	31 227	1990	301 681	112 517
45-49	13 502	13 402	26 904	1991	305 168	115 198
50-54	11 873	12 148	24 021	1992	308 509	117 719
55-59	9 790	10 294	20 084	1993	311 679	120 097
60-64	7 542	8 212	15 754	1994	314 640	122 425
65-69	6 118	7 128	13 246	1995	317 389	124 745
70-74	4 766	5 963	10 729	1996	319 932	126 975
75 +	5 168	10 446	15 614	1997	322 280	129 059
				1998	324 447	131 056
				1999	326 434	132 973
TOUS AGES	162 325	167 573	329 898	2000	328 238	134 949
				2001	329 898	136 870

La Vallée-de-la-Gatineau (730)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
7844	CT	Aumond	570	215,12
7836	SD	Blue-Sea	490	76,89
7846	SD	Bois-Franc	510	73,24
7833	SD	Bouchette	700	120,49
7839	SD	Désage	1 970	249,44
7819	CT	Denholm	330	191,65
8026	CT	Dorion	490	411,13
7841	SD	Egan-Sud	540	51,38
7829	VL	Gracefield	860	3,02
7849	CT	Grand-Remous	1 160	386,55
7824	SD	Kazabazua	660	175,49

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
7822	SD	Lac-Sainte-Marie	450	211,13
7821	CT	Low	880	259,95
7851	CT	Lytton	250	187,90
7842	V	Maniwaki	5 200	4,89
7838	SD	Messine	1 200	108,48
7848	SD	Montcerf	570	170,44
7826	SD	Northfield	500	224,86
7832	SD	Sainte-Thérèse-de-la-Gatineau	440	58,89
7828	CT	Wright	1 060	159,07
7730	NO	TR La Vallée-de-la-Gatineau	6 10	277,42
Total			18 836	13 617,41



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	685	615	1 300	877	836	1 713
5- 9	680	700	1 380	864	792	1 656
10-14	945	900	1 845	867	709	1 576
15-19	1 220	1 125	2 345	712	677	1 389
20-24	950	890	1 840	868	844	1 712
25-29	805	780	1 585	1 208	1 205	2 413
30-34	725	680	1 405	1 155	1 118	2 273
35-39	615	595	1 210	1 037	969	2 006
40-44	540	480	1 020	911	803	1 714
45-49	515	505	1 020	726	690	1 416
50-54	555	430	985	599	541	1 140
55-59	480	455	935	560	565	1 125
60-64	400	420	820	565	468	1 033
65-69	372	363	735	436	444	880
70-74	257	237	494	306	357	663
75 +	330	345	675	454	575	1 029
TOUS AGES	10 074	9 520	19 594	12 145	11 593	23 738

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	19 594	6 072
0- 4	749	712	1 461	1982	19 912	6 306
5- 9	985	903	1 888	1983	20 255	6 554
10-14	1 121	980	2 101	1984	20 595	6 783
15-19	943	792	1 735	1985	20 937	7 025
20-24	824	688	1 512	1986	21 328	7 285
25-29	739	773	1 512	1987	21 762	7 558
30-34	1 071	1 087	2 158	1988	22 238	7 846
35-39	1 578	1 501	3 079	1989	22 729	8 163
40-44	1 493	1 346	2 839	1990	23 230	8 490
45-49	1 240	1 128	2 368	1991	23 738	8 792
50-54	1 028	917	1 945	1992	24 256	9 094
55-59	783	776	1 559	1993	24 775	9 392
60-64	614	582	1 196	1994	25 288	9 682
65-69	516	559	1 075	1995	25 799	9 986
70-74	434	402	836	1996	26 297	10 303
75 +	580	845	1 425	1997	26 791	10 597
TOUS AGES	14 698	13 991	28 689	1998	27 274	10 887
				1999	27 756	11 203
				2000	28 229	11 524
				2001	28 689	11 833

La Vallée-du-Richelieu (635)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5701	V	Beloil	17 800	24,00
5602	V	Cargnan	4 750	62,39
5605	V	Chambly	12 400	25,01
5704	VL	McMasterville	3 700	3,00
5227	V	Mont-Saint-Hilaire	10 300	43,49
5224	V	Ottetburn-Park	4 340	5,20
5720	SD	Saint-Antoine-sur-Richelieu	1 560	65,26
5601	V	Saint-Basile-le-Grand	8 100	34,83

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5608	V	Saint-Bruno-de-Montarville	23 100	41,68
5121	P	Saint-Charles	1 110	60,50
5122	VL	Saint-Charles-sur-Richelieu	430	2,48
5126	VL	Saint-Denis	850	0,80
5124	P	Saint-Denis	1 220	81,40
5708	P	Saint-Marc-sur-Richelieu	1 570	59,51
5702	P	Saint-Mathieu-de-Beloil	1 700	39,26
Total			92 900	548,01



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	4 100	3 905	8 005	4 423	4 230	8 653
5- 9	4 175	3 920	8 095	4 209	4 104	8 313
10-14	4 240	4 005	8 245	4 461	4 377	8 838
15-19	4 455	4 080	8 535	3 963	3 742	7 705
20-24	3 405	3 070	6 475	4 048	3 960	8 008
25-29	3 350	3 850	7 200	5 148	5 141	10 289
30-34	3 350	4 895	8 245	4 954	4 661	9 615
35-39	4 530	4 495	9 025	4 772	5 169	9 941
40-44	4 665	2 930	7 595	5 212	5 184	10 396
45-49	3 195	2 220	5 415	4 458	4 085	8 543
50-54	2 455	1 930	4 385	2 840	2 569	5 409
55-59	2 040	1 675	3 715	2 121	1 995	4 116
60-64	1 700	1 290	2 990	1 741	1 815	3 556
65-69	1 150	1 047	2 197	1 398	1 651	3 049
70-74	897	829	1 726	825	1 259	2 084
75 +	628	1 010	1 638	951	1 976	2 927
TOUS AGES	45 650	45 151	90 801	55 524	55 918	111 442

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	90 801	27 563
0- 4	4 809	4 600	9 409	1982	92 517	28 509
5- 9	5 194	5 059	10 253	1983	94 147	29 463
10-14	4 903	4 806	9 709	1984	95 694	30 428
15-19	4 051	3 953	8 004	1985	97 821	31 568
20-24	4 233	4 286	8 519	1986	100 006	32 762
25-29	4 544	4 679	9 223	1987	102 243	33 966
30-34	5 749	5 862	11 611	1988	104 525	35 242
35-39	7 181	6 849	14 030	1989	106 825	36 549
40-44	5 782	5 029	10 811	1990	109 131	37 921
45-49	4 617	4 722	9 339	1991	111 442	39 203
50-54	4 586	4 467	9 053	1992	113 762	40 483
55-59	3 773	3 577	7 350	1993	116 082	41 719
60-64	2 392	2 368	4 760	1994	118 385	42 961
65-69	1 734	1 952	3 686	1995	120 668	44 229
70-74	1 263	1 788	3 051	1996	122 923	45 485
75 +	1 435	3 384	4 819	1997	125 141	46 693
TOUS AGES	66 246	67 381	133 627	1998	127 323	47 913
				1999	129 463	49 116
				2000	131 566	50 396
				2001	133 627	51 604

Le Bas-Richelieu (660)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5004	VL	Massueville	670	1,29
5002	P	Saint-Aimé	640	61,33
4214	P	Saint-David	1 020	91,08
5016	P	Sainte-Anne-de-Sorel	2 570	36,49
5009	P	Sainte-Victoire-de-Sorel	2 180	74,90
4229	P	Saint-Gérard-Majella	330	37,81
5019	V	Saint-Joseph-de-Sorel	2 430	1,37
4231	P	Saint-Michel-d'Yamaska	1 030	71,32
5011	P	Saint-Ours	1 110	58,19

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5012	V	Saint-Ours	580	0,31
5022	P	Saint-Pierre-de-Sorel	4 770	27,79
5008	P	Saint-Robert	1 870	64,93
5014	P	Saint-Roch-de-Richelieu	1 690	34,86
5018	V	Sorel	20 600	9,71
5021	V	Tracy	13 100	19,11
4232	VL	Yamaska	460	2,35
4234	VL	Yamaska-Est	280	0,51
Total			55 330	593,35



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	2 065	1 990	4 055	1 908	1 824	3 732
5-9	1 895	1 850	3 745	1 914	1 870	3 784
10-14	2 125	2 065	4 190	2 010	2 005	4 015
15-19	2 540	2 475	5 015	1 829	1 783	3 612
20-24	2 685	2 475	5 160	1 986	1 871	3 857
25-29	2 545	2 475	5 020	2 392	2 345	4 737
30-34	2 395	2 425	4 820	2 751	2 576	5 327
35-39	2 210	2 120	4 330	2 637	2 553	5 190
40-44	1 630	1 470	3 100	2 377	2 415	4 792
45-49	1 400	1 475	2 875	2 115	2 066	4 181
50-54	1 480	1 500	2 980	1 555	1 447	3 002
55-59	1 305	1 285	2 590	1 314	1 444	2 758
60-64	1 055	1 090	2 145	1 340	1 419	2 759
65-69	886	972	1 858	1 106	1 189	2 295
70-74	567	703	1 270	773	978	1 751
75 +	580	955	1 535	914	1 654	2 568
TOUS AGES	27 363	27 325	54 688	28 921	29 439	58 360

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	54 688	17 881
0-4	1 530	1 464	2 994	1982	54 966	18 321
5-9	1 682	1 648	3 330	1983	55 193	18 754
10-14	1 888	1 862	3 750	1984	55 359	19 169
15-19	1 871	1 821	3 692	1985	55 843	19 674
20-24	1 863	1 811	3 674	1986	56 337	20 153
25-29	1 708	1 670	3 378	1987	56 812	20 617
30-34	1 975	1 896	3 871	1988	57 264	21 067
35-39	2 412	2 394	4 806	1989	57 672	21 503
40-44	2 743	2 602	5 345	1990	58 036	21 943
45-49	2 572	2 506	5 078	1991	58 360	22 328
50-54	2 253	2 335	4 588	1992	58 648	22 686
55-59	1 950	1 966	3 916	1993	58 903	23 034
60-64	1 392	1 339	2 731	1994	59 114	23 371
65-69	1 104	1 324	2 428	1995	59 273	23 688
70-74	989	1 282	2 271	1996	59 396	24 004
75 +	1 267	2 401	3 668	1997	59 483	24 278
TOUS AGES	29 199	30 321	59 520	1998	59 531	24 513
				1999	59 552	24 739
				2000	59 543	24 982
				2001	59 520	25 218

Le Centre-de-la-Mauricie (440)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
4322	VL	Baie-de-Shawinigan	460	0,80
4328	SD	Charette	970	42,55
3240	V	Grand-Mère	15 100	63,24
3236	SD	Lac-à-la-Tortue	2 360	52,16
3228	P	Notre-Dame-du-Mont-Carmel	3 880	126,59
4326	VL	Saint-Boniface-de-Shawinigan	3 310	112,12
4332	P	Saint-Élie	1 120	118,75

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
3239	VL	Saint-Georges	3 420	16,91
4329	P	Saint-Gérard-des-Laurentides	1 780	37,41
3246	SD	Saint-Jean-des-Piles	570	84,17
4331	P	Saint-Mathieu	970	102,09
4319	V	Shawinigan	22 500	26,24
3234	V	Shawinigan-Sud	11 400	51,38
T440	NO	TR Le Centre-de-la-Mauricie	0	432,00
Total			67 840	1 266,41



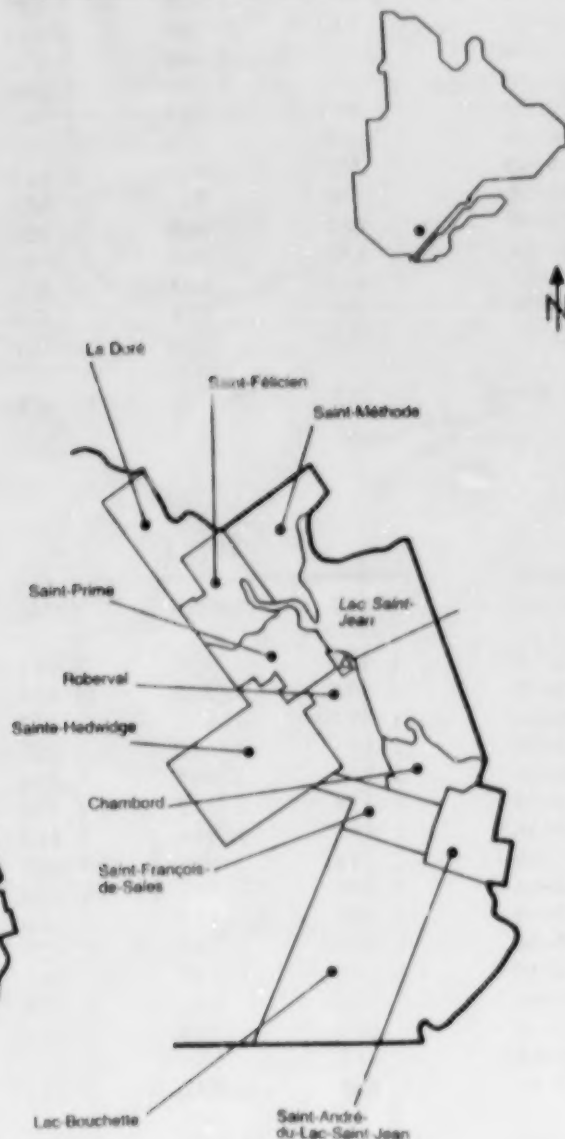
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 390	2 310	4 700	2 080	1 990	4 070
5- 9	2 055	2 040	4 095	2 161	2 092	4 253
10-14	2 170	2 070	4 240	2 292	2 286	4 578
15-19	3 275	3 195	6 470	1 941	1 955	3 896
20-24	3 535	3 435	6 970	1 839	1 761	3 600
25-29	3 130	2 875	6 005	2 655	2 587	5 242
30-34	2 640	2 510	5 150	3 121	3 041	6 162
35-39	2 205	2 165	4 370	2 991	2 751	5 742
40-44	1 760	1 800	3 560	2 646	2 480	5 126
45-49	1 745	2 030	3 775	2 226	2 170	4 396
50-54	2 020	2 255	4 275	1 752	1 786	3 538
55-59	1 900	2 185	4 085	1 668	1 976	3 644
60-64	1 550	1 780	3 330	1 803	2 133	3 936
65-69	1 258	1 463	2 721	1 540	1 969	3 509
70-74	803	1 102	1 905	1 109	1 484	2 593
75 +	875	1 355	2 230	1 273	2 299	3 572
TOUS AGES	33 311	34 570	67 881	33 097	34 760	67 857

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	67 881	23 107
0- 4	1 449	1 385	2 834	1982	67 939	23 554
5- 9	1 655	1 602	3 257	1983	67 953	24 037
10-14	2 018	1 986	4 004	1984	67 955	24 488
15-19	2 022	1 989	4 011	1985	67 939	24 935
20-24	1 917	1 913	3 830	1986	67 949	25 353
25-29	1 619	1 618	3 237	1987	67 974	25 759
30-34	1 700	1 643	3 343	1988	67 983	26 143
35-39	2 582	2 520	5 102	1989	67 967	26 484
40-44	3 114	2 997	6 111	1990	67 926	26 812
45-49	3 001	2 759	5 760	1991	67 857	27 092
50-54	2 636	2 480	5 116	1992	67 751	27 316
55-59	2 145	2 123	4 268	1993	67 612	27 539
60-64	1 587	1 702	3 289	1994	67 440	27 747
65-69	1 375	1 795	3 170	1995	67 236	27 954
70-74	1 322	1 811	3 133	1996	67 007	28 141
75 +	1 720	3 382	5 102	1997	66 749	28 318
TOUS AGES	31 862	33 705	65 567	1998	66 475	28 470
				1999	66 187	28 610
				2000	65 879	28 772
				2001	65 567	28 950

Le Domaine-du-Roy (240)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9010	SD	Chambord	1 710	119,03
9003	SD	Lac-Bouchette	1 740	919,99
9042	P	La Doré	1 860	172,23
9013	V	Roberval	11 800	146,85
9005	VL	Saint-André-du-Lac-Saint-Jean	600	157,75

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9018	P	Sainte-Hedwidge	870	295,85
9023	V	Saint-Félicien	9 600	167,83
9008	SD	Saint-François-de-Sales	840	125,66
9041	SD	Saint-Méthode	1 180	191,66
9020	SD	Saint-Prime	2 620	153,43
T240	NO	TR Le Domaine-du-Roy	16 16 496,51	
Total			32 816	18 946,99



10 km

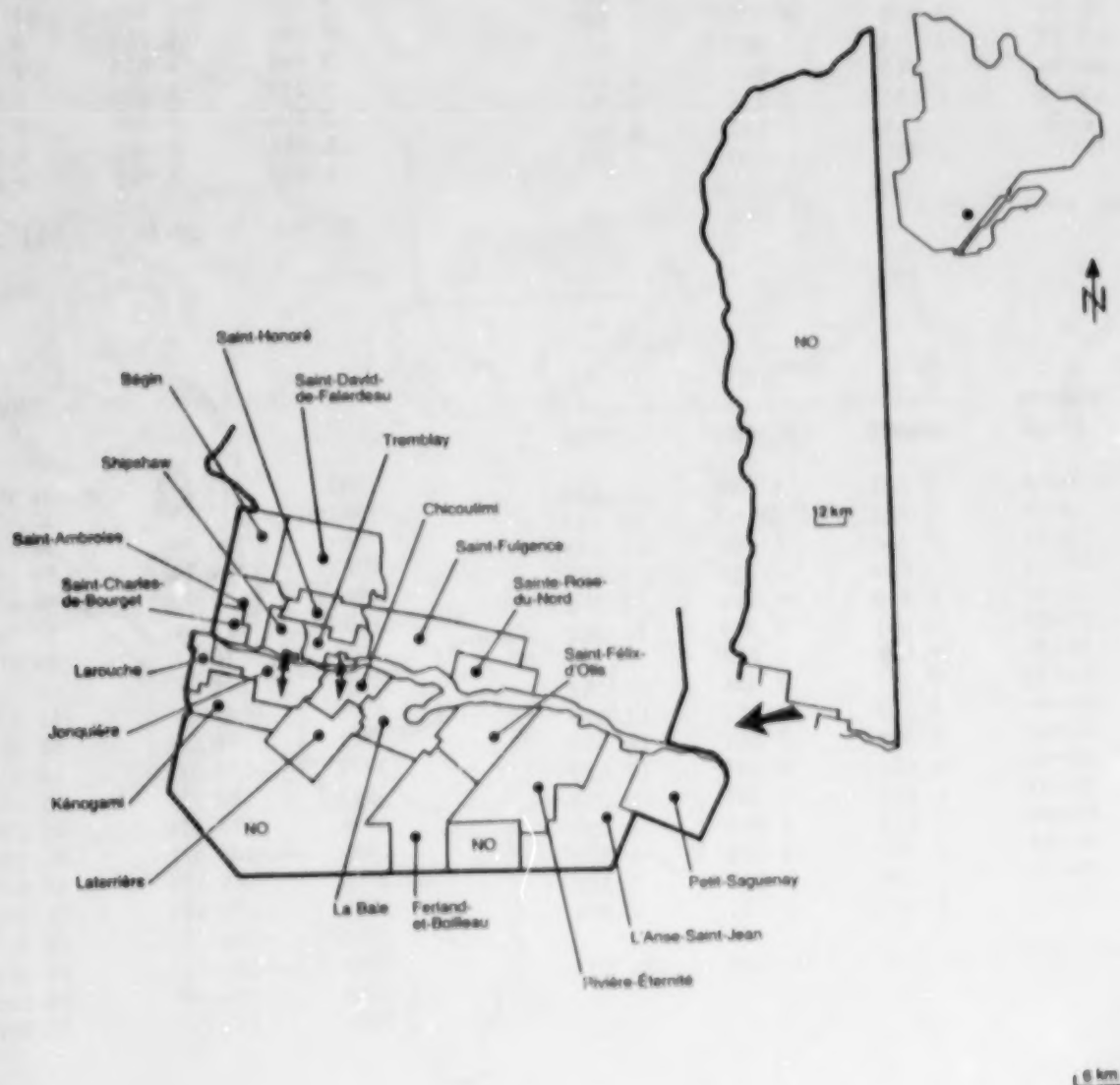
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 685	1 600	3 285	1 717	1 638	3 355
5- 9	1 360	1 250	2 610	1 625	1 535	3 160
10-14	1 310	1 240	2 550	1 866	1 759	3 625
15-19	1 865	1 820	3 685	1 431	1 325	2 756
20-24	1 830	1 780	3 610	1 276	1 214	2 490
25-29	1 610	1 460	3 070	1 826	1 783	3 609
30-34	1 345	1 300	2 645	1 937	1 861	3 798
35-39	1 090	1 095	2 185	1 781	1 590	3 371
40-44	920	845	1 765	1 467	1 403	2 870
45-49	800	810	1 610	1 108	1 144	2 252
50-54	730	755	1 485	886	849	1 745
55-59	690	610	1 300	730	605	1 335
60-64	480	510	990	633	721	1 354
65-69	418	403	821	572	539	1 111
70-74	262	348	610	352	417	769
75 +	315	440	755	458	638	1 096
TOUS AGES	16 710	16 266	32 976	19 665	19 231	38 896

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	32 976	9 146
0- 4	1 542	1 470	3 012	1982	33 339	9 473
5- 9	1 691	1 596	3 287	1983	33 855	9 799
10-14	1 927	1 830	3 757	1984	34 389	10 124
15-19	1 697	1 625	3 322	1985	34 995	10 475
20-24	1 766	1 688	3 454	1986	35 634	10 828
25-29	1 439	1 319	2 758	1987	36 295	11 206
30-34	1 458	1 364	2 822	1988	36 955	11 568
35-39	2 066	1 976	4 042	1989	37 613	11 936
40-44	2 095	1 995	4 090	1990	38 261	12 297
45-49	1 806	1 654	3 460	1991	38 896	12 632
50-54	1 407	1 428	2 835	1992	39 513	12 964
55-59	1 022	1 139	2 161	1993	40 112	13 283
60-64	785	824	1 609	1994	40 703	13 618
65-69	613	720	1 333	1995	41 277	13 955
70-74	471	606	1 077	1996	41 836	14 273
75 +	654	877	1 531	1997	42 383	14 572
TOUS AGES	22 439	22 111	44 550	1998	42 929	14 900
				1999	43 469	15 232
				2000	44 011	15 586
				2001	44 550	15 942

Le Fjord-du-Saguenay (210)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9456	SD	Bégin	1 030	191,81
9420	V	Chicoutimi	60 460	156,90
9405	SD	Ferland-et-Boilleau	710	418,85
9425	V	Jonquière	60 000	208,28
9416	CT	Kénogami	1 120	148,82
9410	V	La Bale	20 900	261,58
9402	SD	L'Anse-Saint-Jean	1 450	125,25
9432	P	Lerouche	1 030	88,00
9413	SD	Laterrière	4 180	238,57
9401	SD	Petit-Saguenay	1 140	326,72
9403	SD	Rivière-Éternité	670	898,69

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9453	VL	Saint-Ambroise	3 770	148,61
9454	SD	Saint-Charles-de-Bourget	750	62,31
9446	SD	Saint-David-de-Falardeau	1 950	329,03
9434	P	Saint-Rose-du-Nord	480	119,03
9404	SD	Saint-Félix-d'Otis	700	235,94
9437	SD	Saint-Fulgence	2 170	329,08
9443	SD	Saint-Honoré	3 480	143,87
9447	SD	Shishaw	2 640	78,45
9439	CT	Tremblay	3 280	88,62
T210	NO	TR Le Fjord-du-Saguenay	0 39	486,18
Total			171 910	44 086,59



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	8 120	7 595	15 715	7 380	7 043	14 423
5- 9	6 760	6 415	13 175	7 487	7 098	14 585
10-14	6 675	6 250	12 925	7 907	7 347	15 254
15-19	9 295	8 865	18 160	6 393	6 055	12 448
20-24	9 490	9 420	18 910	5 959	5 579	11 538
25-29	8 480	8 055	16 535	8 288	7 958	16 246
30-34	7 275	6 915	14 190	8 976	8 899	17 875
35-39	6 040	5 960	12 000	8 263	7 812	16 075
40-44	4 560	4 575	9 135	6 996	6 642	13 638
45-49	4 195	4 340	8 535	5 523	5 606	11 129
50-54	3 935	4 330	8 265	4 053	4 257	8 310
55-59	3 595	3 800	7 395	3 660	4 015	7 675
60-64	2 610	2 940	5 550	3 271	3 937	7 208
65-69	1 933	2 224	4 157	2 696	3 308	6 004
70-74	1 183	1 583	2 766	1 682	2 383	4 065
75 +	1 325	1 750	3 075	1 810	3 003	4 813
TOUS AGES	85 471	85 017	170 488	90 344	90 942	181 286

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL			
0- 4	5 871	5 599	11 470	1981	170 488	49 709
5- 9	6 424	6 063	12 487	1982	171 567	51 090
10-14	7 314	6 903	14 217	1983	172 457	52 425
15-19	7 022	6 659	13 681	1984	173 336	53 742
20-24	6 868	6 404	13 272	1985	174 503	55 100
25-29	5 851	5 529	11 380	1986	175 754	56 458
30-34	6 088	5 656	11 744	1987	177 022	57 734
35-39	8 297	7 844	16 141	1988	178 241	59 018
40-44	8 583	8 472	17 055	1989	179 370	60 257
45-49	7 509	7 341	14 850	1990	180 381	61 470
50-54	6 227	6 202	12 429	1991	181 286	62 588
55-59	4 851	5 207	10 058	1992	182 079	63 572
60-64	3 413	3 907	7 320	1993	182 757	64 445
65-69	2 793	3 529	6 322	1994	183 331	65 299
70-74	2 150	3 232	5 382	1995	183 803	66 182
75 +	2 617	4 782	7 399	1996	184 178	67 010
TOUS AGES	91 878	93 329	185 207	1997	184 485	67 770
				1998	184 731	68 507
				1999	184 930	69 282
				2000	185 084	70 126
				2001	185 207	70 969

Le Granit (510)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2412	SD	Audet	780	132,86
2439	P	Courcelles	1 010	92,25
2404	SD	Frontenac	1 350	225,71
2424	CT	Gayhurst-Partie-Sud-Est	200	34,96
2426	SD	Lac-Drolet	1 150	124,54
2406	V	Lac-Mégantic	6 100	20,33
2443	SD	Lambton	1 560	106,86
2411	CT	Marston	400	77,85
2418	SD	Milan	220	130,08
2418	SD	Nantes	1 200	112,12
2402	SD	Notre-Dame-des-Bois	560	190,90
2408	SD	Piopols	360	104,14

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2421	CU	Rebborough-et-Partie-de-Marlow	1 000	89,27
2401	P	Saint-Augustin-de-Woburn	610	280,80
2414	SD	Sainte-Cécile-de-Whitton	850	146,59
2422	VL	Saint-Ludger	220	0,23
2419	SD	Saint-Robert-Bellarmin	730	234,82
2436	SD	Saint-Romain	670	112,92
2433	SD	Saint-Sébastien	790	91,19
2438	SD	Stornoway	570	178,32
2621	CT	Stratford	810	125,61
2409	P	Val-Racine	120	116,80
Total			21 480	2 729,53



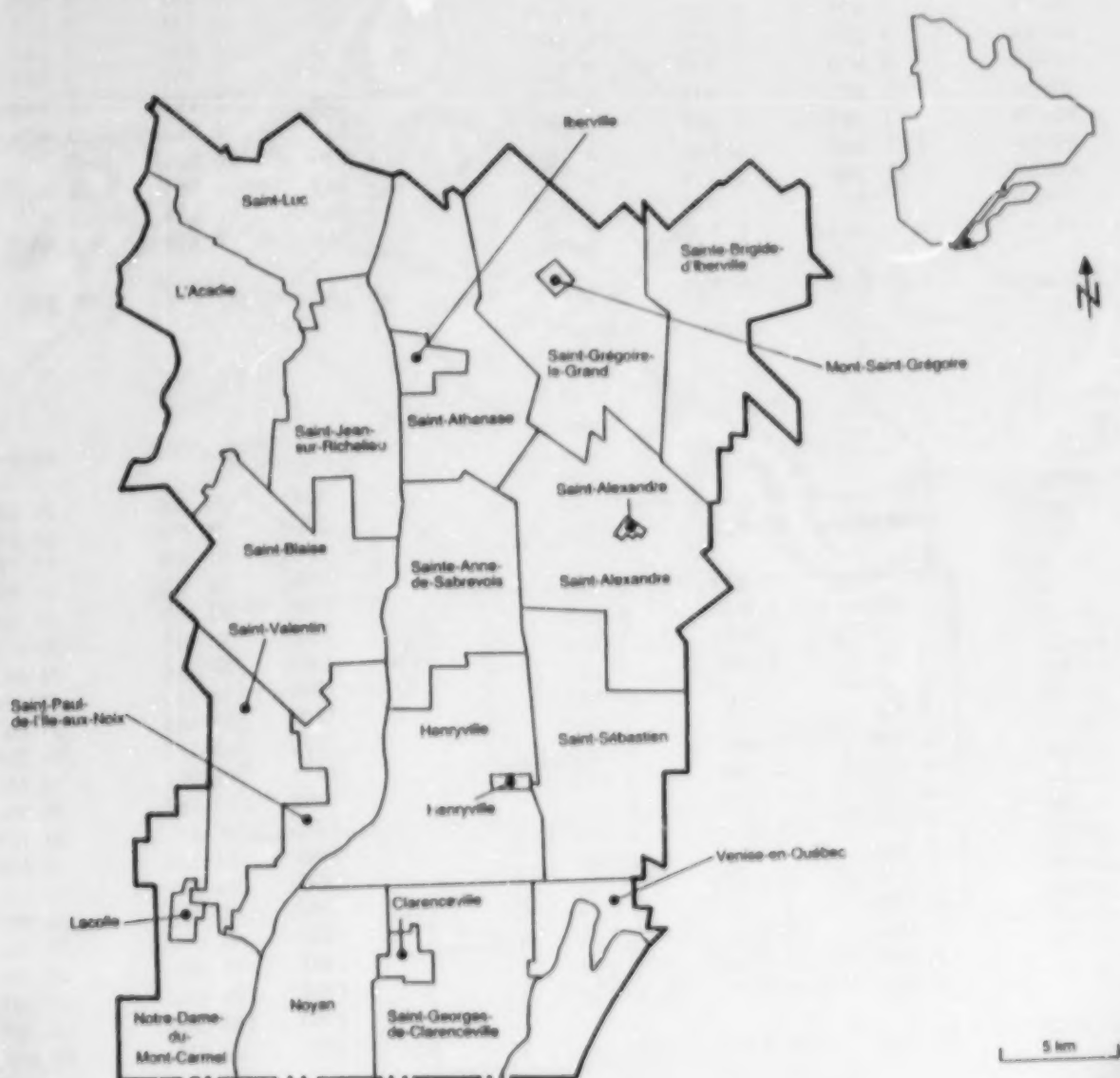
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	990	835	1 825	872	833	1 705
5- 9	810	755	1 565	872	844	1 716
10-14	935	845	1 780	947	812	1 759
15-19	1 230	1 135	2 365	727	685	1 412
20-24	980	1 000	1 980	762	690	1 452
25-29	975	895	1 870	982	895	1 877
30-34	815	720	1 535	879	874	1 753
35-39	655	610	1 265	974	865	1 839
40-44	515	495	1 010	818	690	1 508
45-49	500	515	1 015	648	569	1 217
50-54	510	550	1 060	487	476	963
55-59	505	500	1 005	449	476	925
60-64	490	425	915	444	495	939
65-69	387	368	755	421	421	842
70-74	303	308	611	382	324	706
75 +	305	400	705	459	561	1 020
TOUS AGES	10 905	10 356	21 261	11 123	10 510	21 633

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	21 261	6 574
0- 4	672	645	1 317	1982	21 308	6 696
5- 9	748	723	1 471	1983	21 329	6 808
10-14	854	828	1 682	1984	21 342	6 916
15-19	791	779	1 570	1985	21 369	7 035
20-24	782	675	1 457	1986	21 411	7 155
25-29	597	562	1 159	1987	21 457	7 274
30-34	711	629	1 340	1988	21 512	7 411
35-39	1 017	880	1 897	1989	21 556	7 525
40-44	918	849	1 767	1990	21 597	7 636
45-49	973	816	1 789	1991	21 633	7 749
50-54	772	640	1 412	1992	21 663	7 841
55-59	592	527	1 119	1993	21 687	7 933
60-64	433	427	860	1994	21 707	8 011
65-69	390	407	797	1995	21 719	8 096
70-74	363	391	754	1996	21 722	8 182
75 +	579	690	1 269	1997	21 721	8 256
TOUS AGES	11 192	10 468	21 660	1998	21 713	8 335
				1999	21 699	8 389
				2000	21 681	8 465
				2001	21 660	8 554

Le Haut-Richelieu (610)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5409	VL	Clarenceville	270	3,91
5304	VL	Henryville	590	0,77
5302	SD	Henryville	790	64,10
5318	V	Iberville	8 400	5,10
5514	SD	L'Acadie	4 100	68,81
5502	VL	Lacolle	1 350	4,06
5314	VL	Mont-Saint-Gregoire	780	1,99
5501	P	Notre-Dame-du-Mont-Carmel	880	45,06
5412	SD	Noyan	700	43,79
5308	VL	Saint-Alexandre	460	0,46
5306	P	Saint-Alexandre	1 480	76,09
5316	P	Saint-Athanase	5 200	53,14
5509	P	Saint-Blaise	1 710	66,42

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5309	P	Sainte-Anne-de-Sabrevois	1 640	45,24
5311	SD	Sainte-Brigitte-d'Iberville	1 250	60,89
5408	SD	Saint-Georges-de-Clarenceville	610	59,85
5312	P	Saint-Gregoire-le-Grand	1 850	77,93
5513	V	Saint-Jean-sur-Richelieu	38 100	47,39
5516	V	Saint-Luc	8 100	51,17
5506	P	Saint-Paul-de-l'Île-aux-Noix	1 440	29,47
5301	P	Saint-Sébastien	780	62,65
5508	P	Saint-Valentin	570	40,14
5411	SD	Venise-en-Québec	850	13,57
Total			80 680	932,00



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	3 355	3 110	6 465	3 329	3 179	6 508
5-9	2 775	2 695	5 470	3 391	3 212	6 603
10-14	2 940	2 830	5 770	3 723	3 310	7 033
15-19	4 485	3 835	8 320	3 066	2 797	5 863
20-24	4 115	3 865	7 980	2 929	2 782	5 711
25-29	3 730	3 750	7 480	4 230	3 950	8 180
30-34	3 570	3 520	7 090	4 266	4 338	8 604
35-39	2 975	2 745	5 720	4 165	4 114	8 279
40-44	2 205	2 055	4 260	3 911	3 650	7 561
45-49	1 855	1 970	3 825	3 091	2 742	5 833
50-54	1 935	1 975	3 910	2 226	2 103	4 329
55-59	1 705	1 980	3 685	1 817	2 062	3 879
60-64	1 500	1 660	3 160	1 834	2 021	3 855
65-69	1 188	1 323	2 511	1 549	1 908	3 457
70-74	817	1 037	1 854	1 191	1 465	2 656
75 +	860	1 370	2 230	1 389	2 254	3 643
TOUS AGES	40 010	39 720	79 730	46 107	45 887	91 994

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	79 730	26 188
0-4	2 765	2 637	5 402	1982	80 728	26 995
5-9	3 121	2 948	6 069	1983	81 658	27 793
10-14	3 757	3 429	7 186	1984	82 534	28 558
15-19	3 787	3 364	7 151	1985	83 917	29 503
20-24	3 687	3 235	6 922	1986	85 326	30 476
25-29	2 864	2 841	5 705	1987	86 744	31 465
30-34	2 956	3 046	6 002	1988	88 142	32 476
35-39	4 613	4 280	8 893	1989	89 484	33 447
40-44	4 692	4 562	9 254	1990	90 767	34 316
45-49	4 395	4 141	8 536	1991	91 994	35 135
50-54	3 922	3 675	7 597	1992	93 163	35 968
55-59	2 970	2 798	5 768	1993	94 271	36 709
60-64	2 084	2 111	4 195	1994	95 316	37 470
65-69	1 640	1 970	3 610	1995	96 294	38 220
70-74	1 469	1 788	3 257	1996	97 211	38 981
75 +	2 023	3 455	5 478	1997	98 064	39 702
TOUS AGES	50 745	50 280	101 025	1998	98 861	40 409
				1999	99 624	41 107
				2000	100 342	41 787
				2001	101 025	42 496

Le Haut-Saint-François (520)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3606	SD	Ascot-Corner	2 155	84,30
2604	VL	Bishopton	380	9,55
2531	SD	Bury	1 150	225,09
2504	SD	Charlottesville	350	139,13
2509	CT	Clifton-Partie-Est	380	118,36
2526	V	Cookshire	1 490	10,15
2521	CT	Dillon	440	208,05
2601	CT	Dudswell	680	201,44
2534	V	East-Angus	9 880	8,10
2524	CT	Eaton	1 830	223,30
2616	SD	Fontainebleau	160	40,11
2529	CT	Hampden	140	110,10
2522	VL	La Patrie	380	0,90

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2536	CT	Lingwick	470	242,83
2602	VL	Marbleton	510	16,18
2523	CT	Newport	810	269,95
2612	VL	Saint-Gérard	540	26,72
2508	SD	Saint-Isidore-d'Auckland	660	113,07
2506	SD	Saint-Malo	410	76,30
2528	VL	Sawyerville	940	11,65
2538	V	Scotstown	730	12,40
2611	CT	Weedon	610	142,91
2614	VL	Weedon-Centre	1 250	5,28
2532	CT	Westbury	860	65,78
Total			21 205	2 359,73



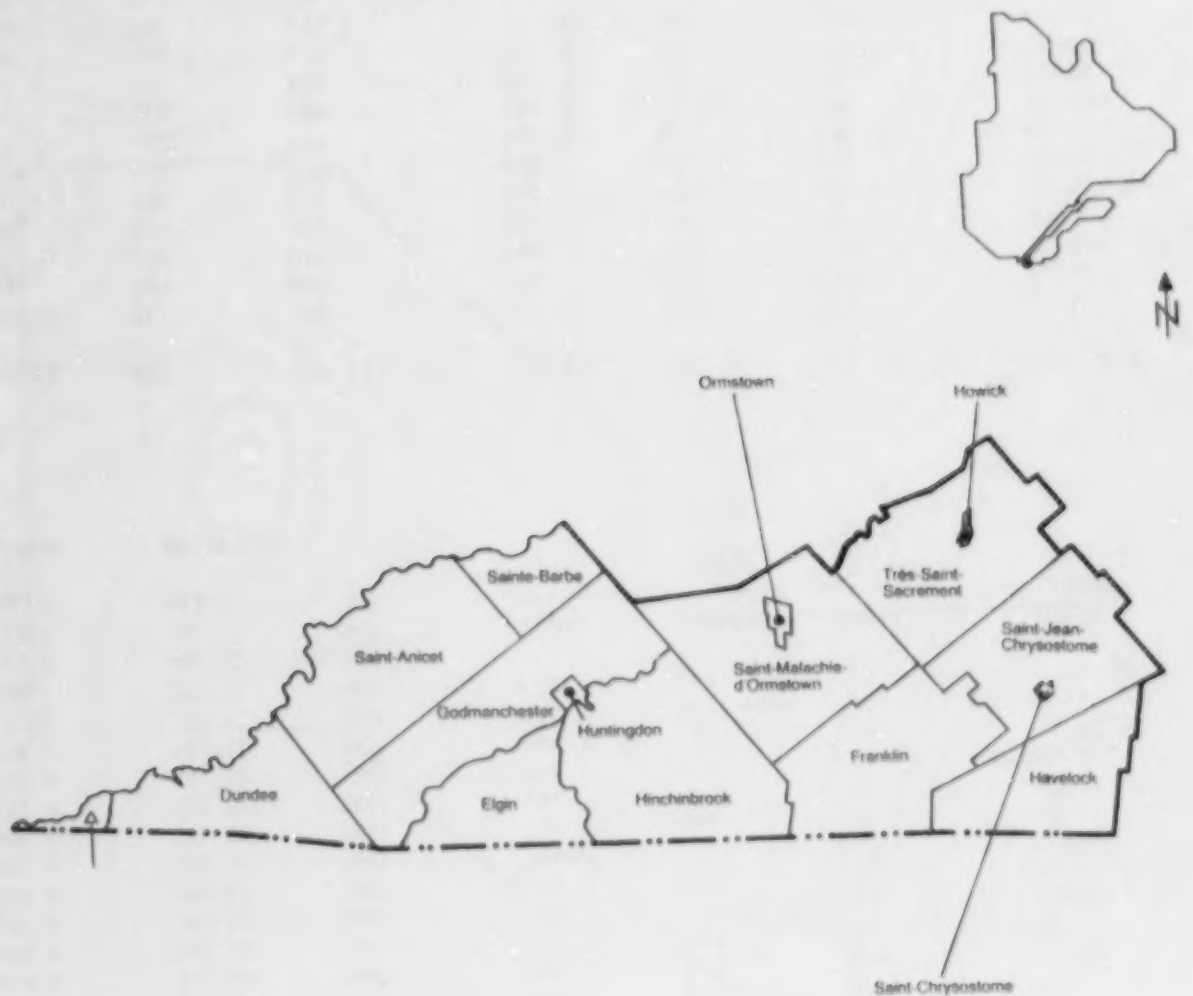
GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	945	825	1 770	856	817	1 673
5-9	875	815	1 690	831	788	1 619
10-14	885	865	1 750	910	789	1 699
15-19	1 100	1 130	2 230	757	692	1 449
20-24	970	850	1 820	695	670	1 365
25-29	910	765	1 675	879	902	1 781
30-34	900	725	1 625	907	804	1 711
35-39	670	595	1 265	956	797	1 753
40-44	530	510	1 040	922	720	1 642
45-49	490	520	1 010	675	556	1 231
50-54	525	505	1 030	527	478	1 005
55-59	610	540	1 150	473	499	972
60-64	510	535	1 045	462	465	927
65-69	418	398	816	466	451	917
70-74	287	293	580	342	396	738
75 +	385	495	880	424	587	1 011
TOUS ÂGES	11 010	10 366	21 376	11 082	10 411	21 493

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	21 376	6 649
0-4	689	657	1 346	1982	21 375	6 756
5-9	788	751	1 539	1983	21 351	6 847
10-14	841	801	1 642	1984	21 327	6 943
15-19	727	686	1 413	1985	21 310	7 023
20-24	722	620	1 342	1986	21 316	7 123
25-29	620	577	1 197	1987	21 340	7 239
30-34	679	673	1 352	1988	21 373	7 351
35-39	955	965	1 920	1989	21 408	7 455
40-44	960	810	1 770	1990	21 448	7 581
45-49	973	754	1 727	1991	21 493	7 676
50-54	905	681	1 586	1992	21 530	7 771
55-59	647	538	1 185	1993	21 570	7 866
60-64	469	451	920	1994	21 605	7 948
65-69	375	430	805	1995	21 633	8 019
70-74	323	359	682	1996	21 648	8 091
75 +	487	737	1 224	1997	21 662	8 175
TOUS ÂGES	11 160	10 490	21 650	1998	21 666	8 252
				1999	21 667	8 315
				2000	21 659	8 392
				2001	21 650	8 470

Le Haut-Saint-Laurent (620)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6811	CT	Dundee	380	72,46
6809	CT	Elgin	430	69,38
6807	SD	Franklin	1 740	112,19
6814	CT	Godmanchester	1 690	138,77
6804	CT	Havelock	650	87,98
6808	CT	Hinchinbrook	2 100	148,95
6922	VL	Howick	540	0,89
6816	V	Huntingdon	2 990	2,58

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6926	VL	Ormatown	1 700	1,89
6818	P	Saint-Anicet	2 000	136,25
6904	VL	Saint-Chrysostome	920	0,04
6819	P	Sainte-Barbe	1 140	39,78
6902	P	Saint-Jean-Chrysostome	1 530	99,04
6924	P	Saint-Malachie d'Ormatown	2 090	140,50
6921	P	Très-Saint-Sacrement	1 420	97,30
Total			21 420	1 148,00



GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	910	865	1 775	884	844	1 728
5-9	820	790	1 610	817	773	1 590
10-14	940	910	1 850	883	804	1 687
15-19	1 305	1 190	2 495	745	679	1 424
20-24	1 000	970	1 970	757	730	1 487
25-29	895	820	1 715	1 046	1 042	2 088
30-34	920	835	1 755	943	1 002	1 945
35-39	760	740	1 500	918	850	1 768
40-44	540	555	1 095	894	834	1 728
45-49	500	550	1 050	697	727	1 424
50-54	570	510	1 080	494	555	1 049
55-59	520	625	1 145	473	546	1 019
60-64	555	545	1 100	524	483	1 007
65-69	457	437	894	449	535	984
70-74	363	357	720	409	416	825
75 +	460	645	1 105	561	730	1 291
TOUS ÂGES	11 515	11 344	22 859	11 494	11 550	23 044

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	22 859	7 394
0-4	670	643	1 313	1982	22 787	7 499
5-9	782	730	1 512	1983	22 706	7 595
10-14	872	792	1 664	1984	22 612	7 688
15-19	755	675	1 430	1985	22 661	7 825
20-24	708	640	1 348	1986	22 724	7 967
25-29	591	590	1 181	1987	22 795	8 077
30-34	690	737	1 427	1988	22 870	8 245
35-39	1 039	1 078	2 117	1989	22 942	8 406
40-44	919	1 007	1 926	1990	22 995	8 544
45-49	850	844	1 694	1991	23 044	8 663
50-54	816	829	1 645	1992	23 081	8 767
55-59	645	713	1 358	1993	23 108	8 866
60-64	449	516	965	1994	23 115	8 943
65-69	406	466	872	1995	23 101	9 017
70-74	393	373	766	1996	23 074	9 108
75 +	629	884	1 513	1997	23 030	9 167
TOUS ÂGES	11 214	11 517	22 731	1998	22 974	9 230
				1999	22 905	9 293
				2000	22 824	9 357
				2001	22 731	9 399

Le Haut-Saint-Maurice (480)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
3268	SD	Haute-Mauricie	2 140	620,53
2069	SD	Lac-Édouard	110	979,75
3251	CT	Langelier	510	442,78

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
3270	V	La Tuque	11 800	18,54
3272	VL	Parent	460	41,43
T480	NO	TR Le Haut-Saint-Maurice	867 27	333,80
Total			15 667	29 436,83



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	660	575	1 235	535	510	1 045
5- 9	575	550	1 125	505	499	1 004
10-14	630	640	1 270	552	515	1 067
15-19	850	805	1 655	506	478	984
20-24	920	835	1 755	555	505	1 060
25-29	665	630	1 295	743	606	1 349
30-34	575	585	1 160	831	678	1 509
35-39	535	535	1 070	585	542	1 127
40-44	465	440	905	488	522	1 010
45-49	455	450	905	464	484	948
50-54	445	430	875	415	400	815
55-59	420	385	805	403	401	804
60-64	310	330	640	374	380	754
65-69	232	264	496	319	322	641
70-74	172	177	349	206	243	449
75 +	195	225	420	244	344	588
TOUS AGES	8 104	7 856	15 960	7 725	7 429	15 154

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	15 960	5 311
0- 4	374	356	730	1982	15 895	5 409
5- 9	407	398	805	1983	15 819	5 497
10-14	448	455	903	1984	15 735	5 576
15-19	438	427	865	1985	15 647	5 664
20-24	479	398	877	1986	15 566	5 731
25-29	464	370	834	1987	15 489	5 794
30-34	528	427	955	1988	15 413	5 848
35-39	666	534	1 200	1989	15 330	5 906
40-44	712	604	1 316	1990	15 244	5 963
45-49	506	490	996	1991	15 154	6 001
50-54	436	475	911	1992	15 055	6 044
55-59	413	437	850	1993	14 952	6 073
60-64	353	356	709	1994	14 839	6 102
65-69	313	339	652	1995	14 722	6 128
70-74	260	292	552	1996	14 601	6 147
75 +	327	478	805	1997	14 477	6 162
				1998	14 353	6 166
				1999	14 224	6 180
TOUS AGES	7 124	6 836	13 960	2000	14 094	6 193
				2001	13 960	6 201

L'Érable (405)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2734	VL	Bernierville	2 070	2,02
2738	CT	Halifax-Nord	440	53,30
2732	CT	Halifax-Sud	720	79,94
2729	VL	Inverness	320	3,47
2728	CT	Inverness	680	172,88
2746	VL	Laurierville	970	3,70
2753	SD	Lyster	1 970	171,87
2751	P	Notre-Dame-de-Lourdes	740	83,39
2749	V	Plessisville	7 300	4,44

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2748	P	Plessisville	2 710	136,29
3428	V	Princeville	4 150	3,26
3426	P	Princeville	1 610	195,36
2744	SD	Sainte-Julie	780	107,04
2739	SD	Sainte-Sophie	340	37,81
2731	P	Saint-Pierre-Baptiste	530	80,72
2736	SD	Vianney	250	55,11
2619	SD	Villeroy	560	100,41
Total			26 340	1 291,01



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 145	1 050	2 195	997	950	1 947
5- 9	970	950	1 920	975	913	1 888
10-14	1 120	1 000	2 120	1 059	979	2 038
15-19	1 445	1 345	2 790	894	894	1 788
20-24	1 380	1 240	2 620	975	877	1 852
25-29	1 150	1 140	2 290	1 258	1 139	2 397
30-34	1 010	1 010	2 020	1 295	1 133	2 428
35-39	805	950	1 755	1 106	1 098	2 204
40-44	680	720	1 400	974	972	1 946
45-49	670	710	1 330	782	909	1 691
50-54	570	620	1 190	662	670	1 332
55-59	555	605	1 160	579	660	1 239
60-64	460	540	1 000	504	570	1 074
65-69	428	452	880	453	550	1 003
70-74	292	317	609	334	460	794
75 +	360	520	880	464	758	1 222
TOUS AGES	12 990	13 169	26 159	13 311	13 532	26 843

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	26 159	7 530
0- 4	790	751	1 541	1982	26 251	7 699
5- 9	845	806	1 651	1983	26 322	7 870
10-14	942	901	1 843	1984	26 392	8 042
15-19	892	861	1 753	1985	26 450	8 211
20-24	914	841	1 755	1986	26 524	8 372
25-29	808	773	1 581	1987	26 596	8 542
30-34	959	840	1 799	1988	26 671	8 705
35-39	1 228	1 110	2 338	1989	26 732	8 859
40-44	1 247	1 087	2 334	1990	26 788	9 010
45-49	1 056	1 048	2 104	1991	26 843	9 143
50-54	926	922	1 848	1992	26 887	9 266
55-59	729	850	1 579	1993	26 923	9 385
60-64	595	620	1 215	1994	26 944	9 496
65-69	483	604	1 087	1995	26 963	9 622
70-74	372	491	863	1996	26 971	9 736
75 +	545	1 049	1 594	1997	26 966	9 841
TOUS AGES	13 331	13 554	26 885	1998	26 953	9 935
				1999	26 932	10 023
				2000	26 912	10 136
				2001	26 885	10 228

Les Basques (310)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0819	P	Notre-Dame-des-Neiges-des-Trois-Pistoles	1 220	92,87
0808	P	Saint-Clément	650	80,44
0811	P	Sainte-Françoise	570	86,54
0822	P	Saint-Éloi	480	65,03
0801	SD	Sainte-Rita	490	142,86
0716	SD	Saint-Guy	210	140,09

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0806	SD	Saint-Jean-de-Dieu	2 160	151,32
0752	P	Saint-Mathieu-de-Roux	650	102,35
0729	SD	Saint-Médard	400	67,59
0754	P	Saint-Simon	580	75,62
0821	V	Trois-Pistoles	4 450	7,74
T310	NO	TR Les Basques	0	115,57
Total			11 990	1 130,04



310
LES BASQUES

GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	425	470	895	386	369	755
5- 9	415	415	830	392	374	766
10-14	450	425	875	394	435	829
15-19	625	655	1 280	349	340	689
20-24	620	560	1 180	333	295	628
25-29	530	440	970	458	446	904
30-34	400	380	780	512	424	936
35-39	340	355	695	506	373	879
40-44	295	320	615	398	330	728
45-49	285	280	565	322	313	635
50-54	280	315	595	277	307	584
55-59	310	345	655	277	270	547
60-64	290	295	585	268	276	544
65-69	242	254	496	272	295	567
70-74	218	217	435	223	239	462
75 +	240	330	570	336	450	786
TOUS AGES	5 965	6 056	12 021	5 703	5 536	11 239

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL			
0- 4	259	249	508	1981	12 021	3 642
5- 9	306	291	597	1982	11 955	3 693
10-14	360	345	705	1983	11 891	3 741
15-19	328	309	637	1984	11 823	3 793
20-24	292	307	599	1985	11 725	3 836
25-29	255	235	490	1986	11 639	3 876
30-34	288	224	512	1987	11 553	3 915
35-39	445	385	830	1988	11 476	3 956
40-44	510	374	884	1989	11 398	3 990
45-49	483	328	811	1990	11 323	4 026
50-54	360	310	670	1991	11 239	4 063
55-59	305	300	605	1992	11 160	4 056
60-64	272	270	542	1993	11 077	4 070
65-69	253	221	474	1994	10 984	4 078
70-74	212	226	438	1995	10 885	4 088
75 +	407	542	949	1996	10 785	4 089
TOUS AGES	5 335	4 916	10 251	1997	10 683	4 093
				1998	10 580	4 092
				1999	10 471	4 092
				2000	10 363	4 099
				2001	10 251	4 099

Les Chutes-de-la-Chaudière (370)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2128	SD	Bernières	5 200	57,22
2125	V	Chamby	8 300	8,70
2114	P	Sainte-Hélène-de-Breakeyville	2 100	9,58
2118	SD	Saint-Étienne-de-Lauzon	5 200	94,12
2112	V	Saint-Jean-Chrysostome	7 500	83,06

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2106	P	Saint-Lambert-de-Lauzon	3 330	107,32
2129	V	Saint-Nicolas	5 100	36,93
2118	V	Saint-Rédempteur	4 810	3,46
2125	V	Saint-Romuald	10 600	18,31
Total			52 140	418,70



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	3 125	2 995	6 120	3 006	2 864	5 870
5- 9	2 375	2 430	4 805	3 301	3 149	6 449
10-14	1 720	1 715	3 435	3 456	3 321	6 777
15-19	1 625	1 670	3 295	2 585	2 708	5 293
20-24	1 735	1 965	3 700	1 972	2 045	4 017
25-29	2 715	3 145	5 860	1 994	2 127	4 121
30-34	3 430	3 355	6 785	2 217	2 522	4 739
35-39	2 445	2 180	4 625	3 288	3 738	7 026
40-44	1 275	1 105	2 380	3 787	3 652	7 439
45-49	855	835	1 690	2 552	2 268	4 820
50-54	805	790	1 595	1 292	1 121	2 413
55-59	680	690	1 370	834	839	1 673
60-64	600	680	1 280	752	788	1 540
65-69	437	533	970	589	662	1 251
70-74	312	367	679	458	603	1 061
75 +	285	475	760	504	851	1 355
TOUS AGES	24 419	24 930	49 349	32 587	33 257	65 844

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	49 349	15 261
0- 4	3 843	3 667	7 510	1982	51 212	16 007
5- 9	3 354	3 191	6 545	1983	52 985	16 708
10-14	3 341	3 200	6 541	1984	54 733	17 398
15-19	3 610	3 527	7 137	1985	56 313	18 051
20-24	3 957	3 954	7 911	1986	57 909	18 691
25-29	3 196	3 463	6 659	1987	59 509	19 323
30-34	2 571	2 681	5 252	1988	61 106	20 005
35-39	2 458	2 568	5 026	1989	62 689	20 714
40-44	2 443	2 739	5 182	1990	64 262	21 423
45-49	3 410	3 866	7 276	1991	65 844	22 120
50-54	3 830	3 712	7 542	1992	67 445	22 831
55-59	2 513	2 303	4 816	1993	69 082	23 556
60-64	1 222	1 118	2 340	1994	70 764	24 298
65-69	735	810	1 545	1995	72 498	25 085
70-74	588	714	1 302	1996	74 300	25 898
75 +	765	1 307	2 072	1997	76 180	26 751
TOUS AGES	41 836	42 820	84 656	1998	78 149	27 660
				1999	80 212	28 642
				2000	82 379	29 648
				2001	84 656	30 725

Les Etchemins (335)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2214	V	Lac-Etchemin	2 730	5,43
2209	SD	Saint-Benjamin	1 004	110,53
1501	P	Saint-Camille-de-Levis	1 160	252,08
2201	P	Saint-Cyprien	860	92,82
2308	SD	Sainte-Aurèle	1 000	78,52
2212	P	Sainte-Germaine-du-Lac-Etchemin	1 540	155,14
2206	P	Sainte-Justine	2 050	124,55
2208	SD	Sainte-Rose-de-Watford	886	112,74

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1504	P	Sainte-Sabine	520	67,28
2202	SD	Saint-Louis-de-Gonzague	540	116,36
2211	P	Saint-Luc	600	160,03
1502	SD	Saint-Magloire-de-Bellechasse	980	208,64
2204	SD	Saint-Prosper	3 730	136,95
2306	VL	Saint-Zacharie	1 310	6,70
2304	SD	Saint-Zacharie	1 110	183,00
Total			20 020	1 810,77



5 km

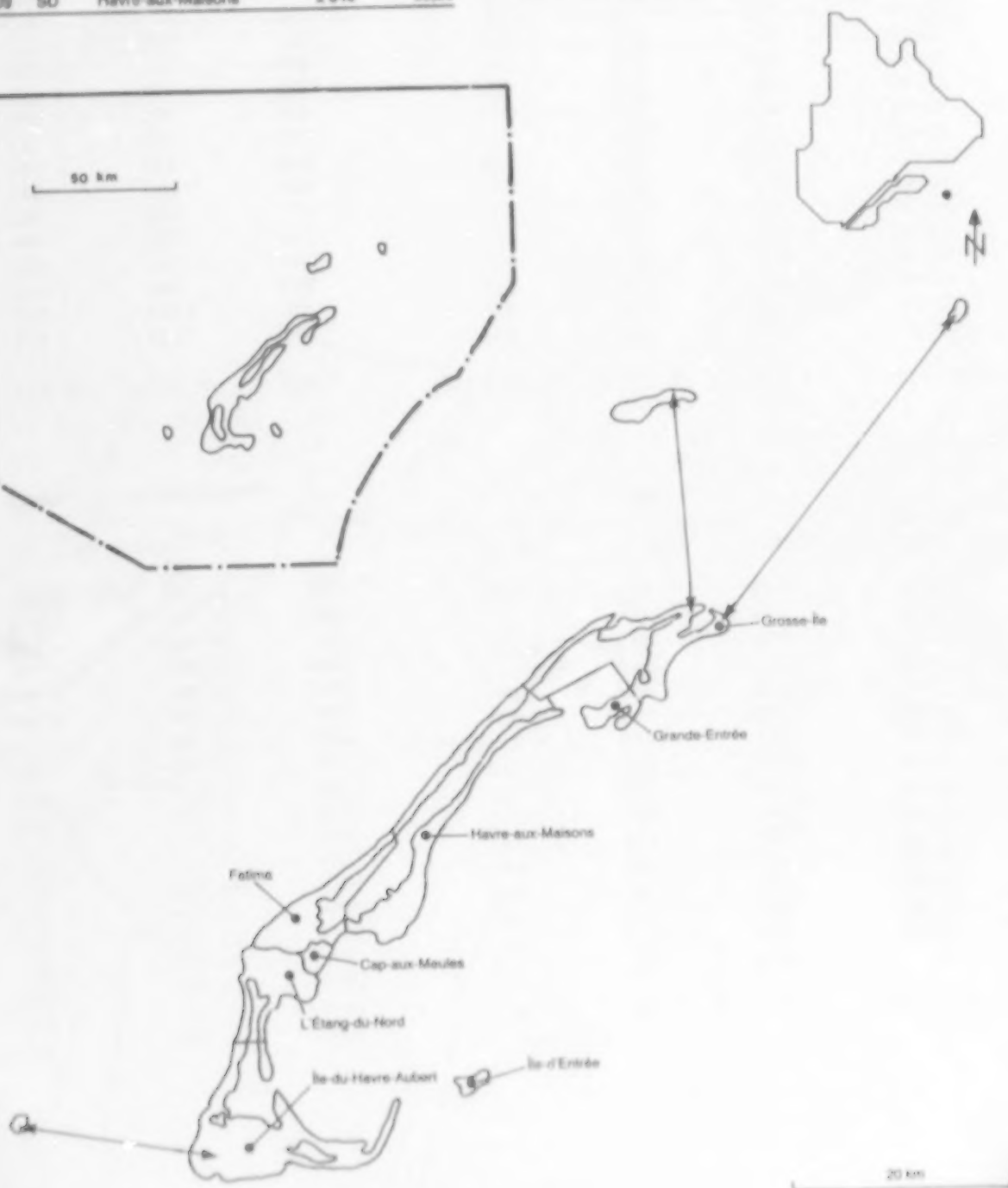
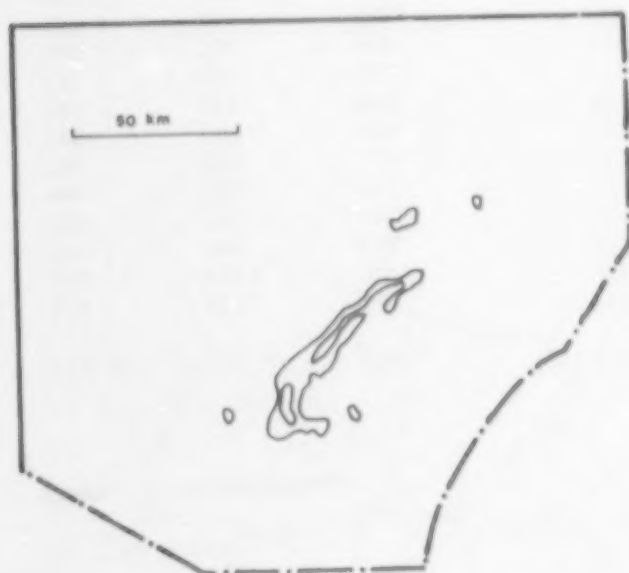
GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	800	775	1 575	727	694	1 421
5-9	770	730	1 500	671	656	1 327
10-14	925	855	1 780	740	719	1 459
15-19	1 135	1 135	2 270	657	600	1 257
20-24	1 045	895	1 940	730	632	1 362
25-29	815	775	1 590	893	852	1 745
30-34	700	650	1 350	903	756	1 659
35-39	615	605	1 220	779	724	1 503
40-44	515	485	1 000	682	619	1 301
45-49	535	440	975	582	584	1 166
50-54	515	475	990	480	484	964
55-59	510	460	970	489	440	929
60-64	430	415	845	462	470	932
65-69	367	353	720	433	431	864
70-74	273	253	526	323	352	675
75 +	360	455	815	467	615	1 082
TOUS ÂGES	10 310	9 756	20 066	10 018	9 628	19 646

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	20 066	5 637
0-4	519	494	1 013	1982	20 048	5 753
5-9	610	593	1 203	1983	20 016	5 872
10-14	666	651	1 317	1984	19 988	5 982
15-19	576	546	1 122	1985	19 912	6 097
20-24	585	530	1 115	1986	19 856	6 202
25-29	521	452	973	1987	19 811	6 315
30-34	648	550	1 198	1988	19 771	6 417
35-39	871	796	1 667	1989	19 729	6 526
40-44	887	725	1 612	1990	19 688	6 617
45-49	743	693	1 436	1991	19 646	6 706
50-54	632	602	1 234	1992	19 599	6 772
55-59	532	584	1 116	1993	19 548	6 844
60-64	430	481	911	1994	19 490	6 906
65-69	421	416	837	1995	19 427	6 979
70-74	355	408	763	1996	19 353	7 037
75 +	583	815	1 398	1997	19 270	7 086
TOUS ÂGES	9 579	9 336	18 915	1998	19 187	7 132
				1999	19 104	7 186
				2000	19 013	7 235
				2001	18 915	7 277

Les îles-de-la-Madeleine (100)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0106	VL	Cap-aux-Moules	1 570	3,13
0108	SD	Fatima	3 140	26,15
0111	SD	Grande-Entrée	880	7,45
0112	SD	Grosse Île	540	36,92
0109	SD	Havre-aux-Maisons	2 340	38,25

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0103	VL	Île d'Entrée	150	4,19
0105	SD	Île-du-Havre-Aubert	2 910	58,06
0104	SD	L'Étang-du-Nord	2 920	25,97
Total			14 450	202,12



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	490	445	935	526	502	1 028
5- 9	560	560	1 120	477	455	932
10-14	730	705	1 435	522	447	969
15-19	885	805	1 690	577	536	1 113
20-24	760	740	1 500	685	645	1 330
25-29	680	615	1 295	853	773	1 626
30-34	645	580	1 225	811	783	1 594
35-39	480	455	935	711	630	1 341
40-44	410	340	750	638	553	1 191
45-49	345	285	630	445	446	891
50-54	265	270	535	377	328	705
55-59	250	195	445	324	270	594
60-64	225	215	440	264	241	505
65-69	202	228	430	245	166	411
70-74	158	162	320	201	168	369
75 +	210	280	490	309	370	679
TOUS AGES	7 295	6 880	14 175	7 965	7 313	15 278

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	14 175	3 594
0- 4	419	401	820	1982	14 339	3 725
5- 9	499	473	972	1983	14 499	3 872
10-14	550	499	1 049	1984	14 660	4 007
15-19	497	430	927	1985	14 730	4 139
20-24	488	401	889	1986	14 812	4 265
25-29	559	525	1 084	1987	14 905	4 384
30-34	743	699	1 442	1988	14 998	4 521
35-39	882	787	1 669	1989	15 093	4 654
40-44	794	743	1 537	1990	15 185	4 785
45-49	666	597	1 263	1991	15 278	4 903
50-54	587	520	1 107	1992	15 371	5 019
55-59	413	397	810	1993	15 467	5 139
60-64	373	290	663	1994	15 555	5 241
65-69	321	226	547	1995	15 639	5 360
70-74	240	191	431	1996	15 718	5 461
75 +	410	372	782	1997	15 788	5 558
TOUS AGES	8 441	7 551	15 992	1998	15 849	5 657
				1999	15 902	5 747
				2000	15 949	5 838
				2001	15 992	5 915

Les Jardins-de-Napierville (615)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
6602	VL	Hemmingford	740	0,85
6601	CT	Hemmingford	1 760	155,78
6702	VL	Napierville	2 340	4,48
5504	P	Saint-Bernard-de-Lacolle	1 530	112,63
6701	P	Saint-Cyprien	1 150	97,64
6901	P	Sainte-Clotilde-de-Châteauguay	1 430	78,96

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
6706	P	Saint-Édouard	1 190	52,91
6601	P	Saint-Jacques-le-Mineur	1 240	85,19
6708	P	Saint-Michel	1 830	57,36
6704	P	Saint-Patrice-de-Sherrington	2 040	91,50
6712	V	Saint-Rémi	5 100	79,66
Total			20 350	796,96



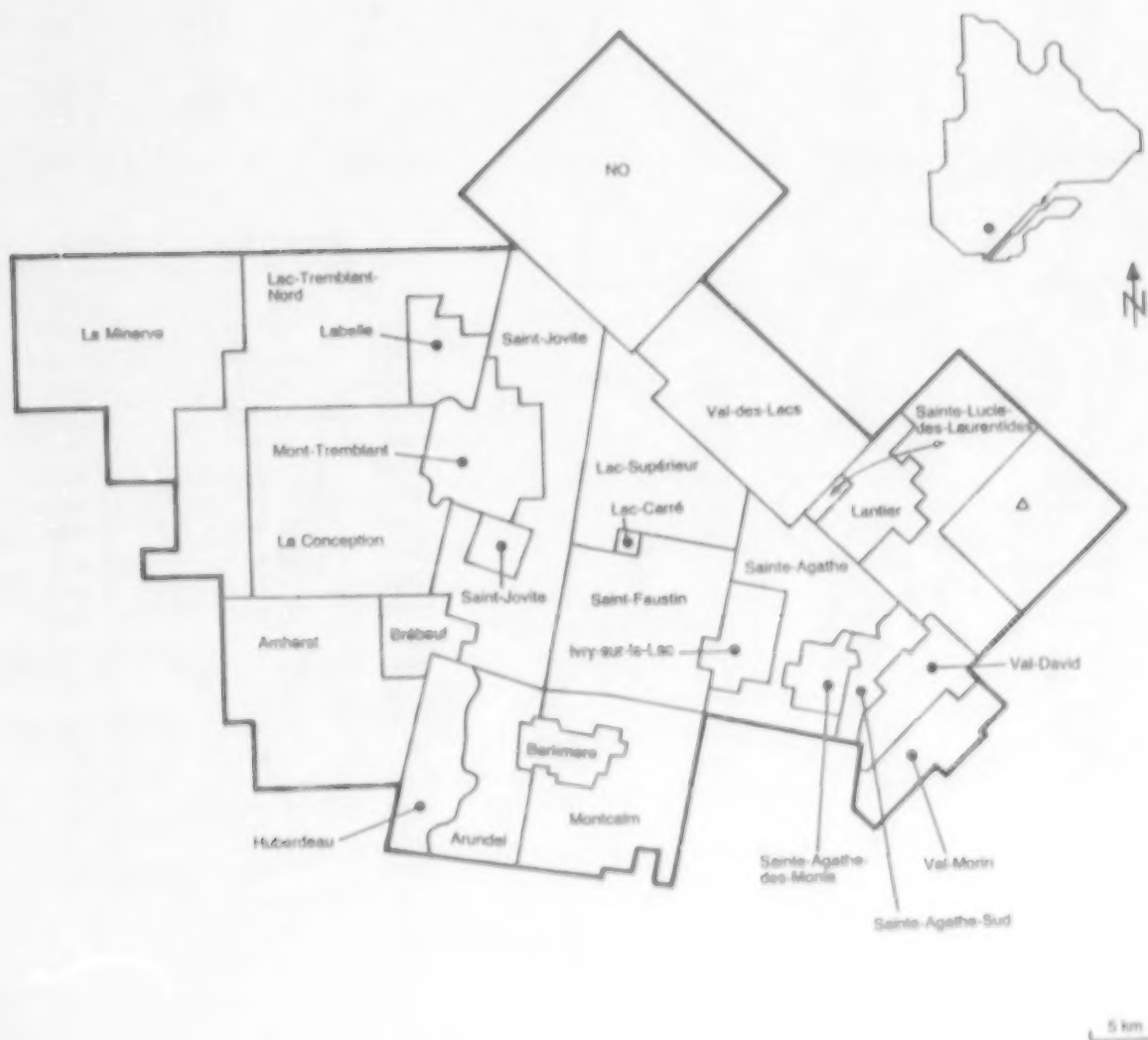
GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	815	740	1 555	804	767	1 571
5-9	845	750	1 595	816	769	1 585
10-14	840	760	1 600	875	780	1 655
15-19	1 095	1 015	2 110	830	712	1 542
20-24	985	930	1 915	762	657	1 419
25-29	930	830	1 760	1 021	960	1 981
30-34	845	770	1 615	1 059	1 034	2 093
35-39	750	735	1 485	1 064	949	2 013
40-44	630	565	1 195	929	827	1 756
45-49	540	495	1 035	790	753	1 543
50-54	520	460	980	643	579	1 222
55-59	415	430	845	525	498	1 023
60-64	365	375	740	475	443	918
65-69	348	338	686	363	372	735
70-74	226	258	484	286	286	572
75 +	290	365	655	410	505	915
TOUS ÂGES	10 439	9 816	20 255	11 652	10 891	22 543

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	20 255	6 293
0-4	650	622	1 272	1982	20 410	6 448
5-9	771	730	1 501	1983	20 556	6 625
10-14	876	821	1 697	1984	20 688	6 794
15-19	811	733	1 544	1985	20 960	7 007
20-24	787	668	1 455	1986	21 235	7 229
25-29	768	660	1 428	1987	21 514	7 446
30-34	801	716	1 517	1988	21 786	7 678
35-39	1 135	1 075	2 210	1989	22 053	7 894
40-44	1 173	1 132	2 305	1990	22 302	8 104
45-49	1 135	983	2 118	1991	22 543	8 303
50-54	938	830	1 768	1992	22 769	8 484
55-59	747	743	1 490	1993	22 984	8 663
60-64	579	546	1 125	1994	23 179	8 831
65-69	463	429	892	1995	23 363	8 997
70-74	374	348	722	1996	23 537	9 176
75 +	503	614	1 117	1997	23 692	9 333
TOUS ÂGES	12 511	11 650	24 161	1998	23 829	9 504
				1999	23 947	9 657
				2000	24 060	9 809
				2001	24 161	9 974

Les Laurentides (689)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
7559	CT	Amherst	730	177,18
7436	CT	Arundel	510	64,43
7434	V	Barkmere	58	18,07
6378	P	Brébeuf	590	36,71
7438	SD	Huberdeau	910	57,18
6366	SD	Ivry-sur-le-Lac	320	30,84
7607	SD	Labelle	2 200	225,81
6371	VL	Lac-Carré	740	1,73
7601	SD	La Conception	700	166,01
6368	SD	Lac-Supérieur	790	100,12
7604	SD	Lac-Tremblant-Nord	2	20,54
7609	CT	La Minerve	760	164,38
6359	SD	Lantier	540	40,35
7432	CT	Montcalm	310	119,65

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6376	SD	Mont-Tremblant	890	52,99
6361	P	Sainte-Agathe	1 250	88,68
6362	V	Sainte-Agathe-des-Monts	5 700	15,59
6364	VL	Sainte-Agathe-Sud	1 400	24,75
6358	SD	Sainte-Lucie-des-Laurentides	720	115,15
6369	SD	Saint-Faustin	1 130	117,87
6374	VL	Saint-Jovite	3 900	22,11
6372	P	Saint-Jovite	1 160	155,86
6356	VL	Val-David	2 430	43,17
6128	SD	Val-des-Lacs	430	124,94
6354	SD	Val-Morin	1 350	39,00
T689	NO	TR Les Laurentides	23	422,20
Total			29 543	2 445,42



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	1 010	990	2 000	992	949	1 941
5-9	890	880	1 770	1 001	985	1 986
10-14	1 065	990	2 055	1 079	1 125	2 204
15-19	1 465	1 330	2 795	865	910	1 775
20-24	1 350	1 265	2 615	906	925	1 831
25-29	1 240	1 155	2 395	1 345	1 366	2 711
30-34	1 150	1 185	2 335	1 574	1 507	3 081
35-39	1 045	970	2 015	1 454	1 309	2 763
40-44	805	790	1 595	1 277	1 324	2 601
45-49	755	740	1 495	1 134	1 114	2 248
50-54	750	685	1 435	896	964	1 860
55-59	755	715	1 470	854	895	1 749
60-64	640	695	1 335	837	771	1 608
65-69	602	618	1 220	789	733	1 522
70-74	448	454	902	563	638	1 201
75 +	525	620	1 145	777	1 029	1 806
TOUS AGES	14 495	14 082	28 577	16 343	16 544	32 887

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	28 577	9 830
0-4	788	754	1 542	1982	29 001	10 182
5-9	919	909	1 828	1983	29 395	10 534
10-14	1 056	1 074	2 130	1984	29 775	10 846
15-19	959	1 004	1 963	1985	30 228	11 203
20-24	884	996	1 880	1986	30 699	11 557
25-29	754	869	1 623	1987	31 167	11 892
30-34	995	1 036	2 031	1988	31 627	12 243
35-39	1 536	1 510	3 046	1989	32 062	12 595
40-44	1 726	1 671	3 397	1990	32 487	12 937
45-49	1 558	1 478	3 036	1991	32 887	13 268
50-54	1 376	1 530	2 906	1992	33 270	13 585
55-59	1 227	1 279	2 506	1993	33 630	13 886
60-64	959	1 050	2 009	1994	33 964	14 178
65-69	873	895	1 768	1995	34 268	14 478
70-74	729	707	1 436	1996	34 547	14 756
75 +	1 063	1 462	2 525	1997	34 801	15 013
TOUS AGES	17 402	18 224	35 626	1998	35 032	15 258
				1999	35 250	15 511
				2000	35 450	15 757
				2001	35 626	15 994

Les Maskoutains (655)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5119	P	La Présentation	1 700	104,71
5108	P	Notre-Dame-de-Saint-Hyacinthe	920	21,03
5128	P	Saint-Barnabé	870	57,08
5131	P	Saint-Bernard-Partie-Sud	520	64,80
5102	VL	Saint-Darnase	1 230	3,72
5101	P	Saint-Darnase	1 080	75,34
4005	VL	Saint-Dominique	2 170	70,16
5106	VL	Sainte-Madeleine	1 400	5,30
5104	P	Sainte-Marie-Madeleine	1 580	50,14
4021	VL	Sainte-Rosalie	2 970	3,91
4019	P	Sainte-Rosalie	1 520	51,16

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
4030	SD	Saint-Hugues	1 280	85,26
5110	V	Saint-Hyacinthe	38 500	36,31
5112	P	Saint-Hyacinthe-le-Confesseur	1 070	26,54
5129	P	Saint-Jude	1 150	77,36
5006	P	Saint-Louis	720	45,92
5001	P	Saint-Marcel	690	50,21
4002	VL	Saint-Pie	1 730	1,99
4001	P	Saint-Pie	2 200	104,48
4029	P	Saint-Simon	1 220	68,66
5118	P	Saint-Thomas-d'Aquin	3 010	37,04
Total			67 530	1 043,12



655
LES MASKOUTAINS

GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4						
5-9	2 705	2 545	5 250	2 575	2 458	5 033
10-14	2 270	2 180	4 450	2 569	2 445	5 014
15-19	2 455	2 410	4 865	2 729	2 583	5 312
20-24	3 165	3 055	6 220	2 305	2 230	4 535
25-29	3 300	3 220	6 520	2 366	2 319	4 685
30-34	2 965	2 940	5 905	2 986	2 941	5 927
35-39	2 740	2 720	5 460	3 336	3 310	6 646
40-44	2 285	2 335	4 620	3 051	3 040	6 091
45-49	1 795	1 780	3 575	2 748	2 806	5 554
50-54	1 530	1 645	3 175	2 229	2 369	4 598
55-59	1 515	1 710	3 225	1 738	1 813	3 551
60-64	1 440	1 735	3 175	1 445	1 648	3 093
65-69	1 215	1 490	2 705	1 359	1 652	3 011
70-74	1 102	1 422	2 524	1 208	1 599	2 807
75 +	798	1 238	2 036	885	1 278	2 163
	970	1 885	2 855	1 259	2 649	3 908
TOUS AGES	32 250	34 310	66 560	34 788	37 140	71 928

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	66 560	22 247
0-4	2 101	2 003	4 104	1982	66 929	22 712
5-9	2 295	2 184	4 479	1983	67 257	23 195
10-14	2 640	2 530	5 170	1984	67 530	23 632
15-19	2 638	2 531	5 169	1985	68 204	24 212
20-24	2 616	2 471	5 087	1986	68 881	24 783
25-29	2 155	2 125	4 281	1987	69 566	25 304
30-34	2 325	2 323	4 648	1988	70 222	25 808
35-39	2 996	3 012	6 008	1989	70 834	26 312
40-44	3 355	3 466	6 821	1990	71 402	26 829
45-49	3 020	3 108	6 128	1991	71 928	27 306
50-54	2 644	2 803	5 447	1992	72 400	27 741
55-59	2 065	2 312	4 377	1993	72 844	28 169
60-64	1 541	1 717	3 258	1994	73 228	28 582
65-69	1 205	1 503	2 708	1995	73 569	29 016
70-74	996	1 427	2 423	1996	73 861	29 409
75 +	1 489	3 251	4 740	1997	74 110	29 753
				1998	74 339	30 089
				1999	74 533	30 425
TOUS AGES	36 082	38 766	74 848	2000	74 702	30 794
				2001	74 848	31 146

Les Moulins (674)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6201	V	Lachenaie	9 000	42,78
6209	P	La Plaine	5 200	39,70
6206	V	Mascouche	21 000	107,95

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6301	P	Saint-Louis-de-Terrebonne	16 100	69,15
6302	V	Terrebonne	11 900	4,00
Total			63 200	263,58



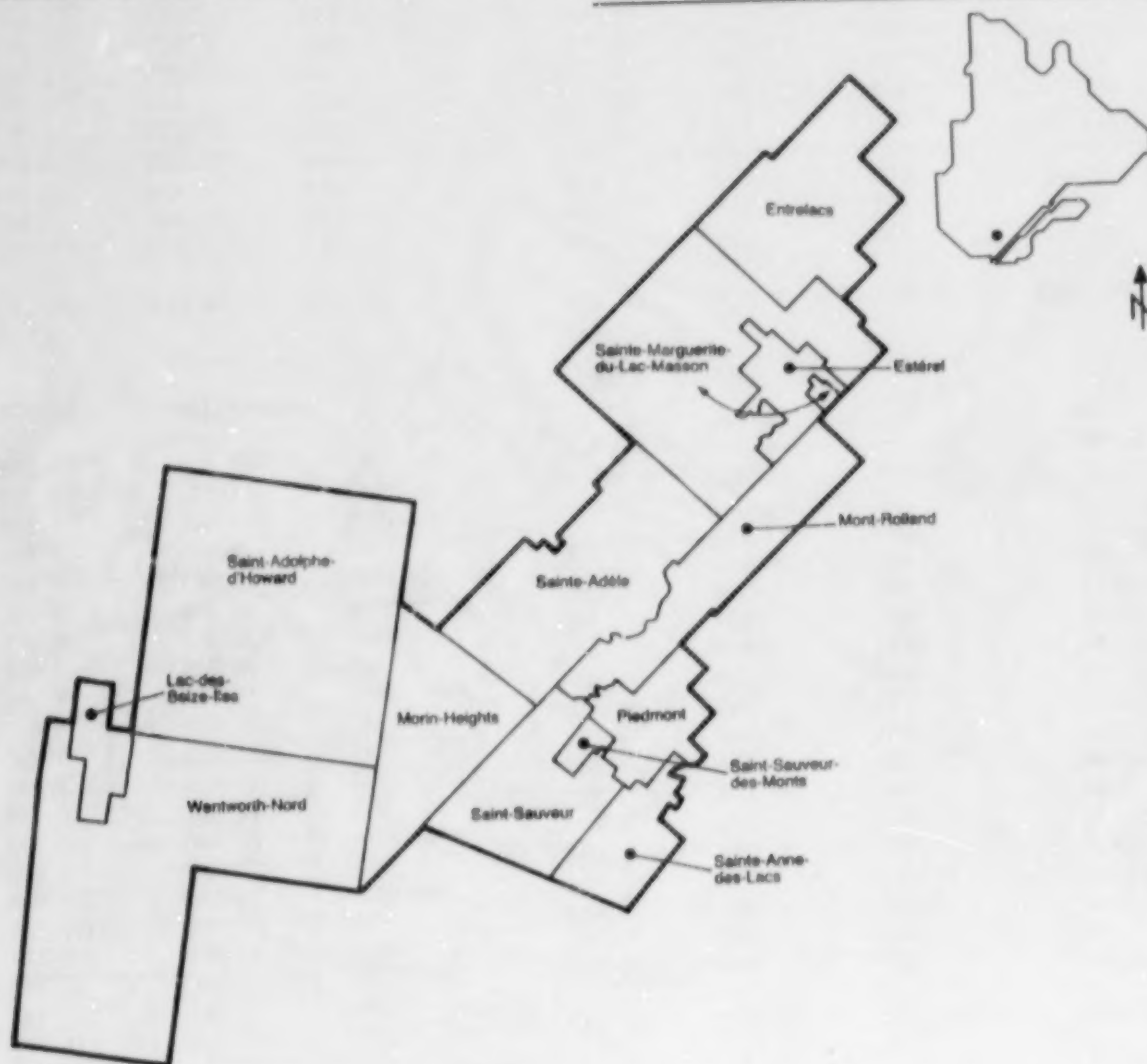
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	3 160	3 090	6 250	3 571	3 407	6 978
5- 9	3 160	3 050	6 210	3 493	3 323	6 816
10-14	2 745	2 615	5 360	3 726	3 605	7 331
15-19	2 690	2 455	5 145	3 497	3 350	6 847
20-24	2 015	2 225	4 240	3 115	3 022	6 137
25-29	2 880	3 285	6 165	3 734	3 520	7 254
30-34	3 540	3 665	7 205	3 471	3 651	7 122
35-39	3 120	2 735	5 855	4 285	4 423	8 708
40-44	2 005	1 615	3 620	4 222	4 141	8 363
45-49	1 440	1 200	2 640	3 314	2 895	6 209
50-54	1 105	980	2 085	2 095	1 732	3 827
55-59	810	755	1 565	1 486	1 293	2 779
60-64	560	620	1 180	1 094	1 018	2 112
65-69	452	493	945	744	718	1 462
70-74	287	327	614	436	516	952
75 +	285	335	620	461	648	1 109
TOUS AGES	30 254	29 445	59 699	42 744	41 262	84 006

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	59 699	17 562
0- 4	4 460	4 253	8 713	1982	62 025	18 564
5- 9	4 392	4 176	8 568	1983	64 263	19 556
10-14	4 206	3 971	8 177	1984	66 469	20 568
15-19	3 817	3 616	7 433	1985	68 866	21 618
20-24	4 057	3 956	8 013	1986	71 316	22 701
25-29	4 611	4 510	9 121	1987	73 818	23 820
30-34	5 049	4 685	9 734	1988	76 353	25 008
35-39	5 435	4 649	10 084	1989	78 880	26 243
40-44	4 110	4 082	8 192	1990	81 428	27 538
45-49	4 476	4 592	9 068	1991	84 006	28 815
50-54	4 259	4 240	8 499	1992	86 613	30 083
55-59	3 259	2 966	6 225	1993	89 256	31 368
60-64	1 998	1 741	3 739	1994	91 928	32 643
65-69	1 330	1 203	2 533	1995	94 629	33 947
70-74	848	853	1 701	1996	97 363	35 281
75 +	752	1 061	1 813	1997	100 140	36 623
TOUS AGES	57 059	54 554	111 613	1998	102 958	38 023
				1999	105 808	39 428
				2000	108 695	40 927
				2001	111 613	42 449

Les Pays-d'en-Haut (687)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6122	SD	Entrelacs	500	51,78
6349	V	Estérel	77	12,06
7431	SD	Lac-des-Seize-lacs	190	8,49
6347	VL	Mont-Rolland	2 140	47,99
7428	SD	Morin-Heights	1 650	55,42
6336	SD	Piedmont	1 130	21,91
7429	SD	Saint-Adolphe-d'Howard	1 830	144,41

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6351	V	Sainte-Adèle	4 810	74,20
6338	P	Sainte-Anne-des-Lacs	1 120	20,30
6348	P	Sainte-Marguerite-du-Lac-Masson	1 850	98,65
6341	P	Saint-Sauveur	1 520	44,47
6344	VL	Saint-Sauveur-des-Monts	2 430	3,52
7424	SD	Wentworth-Nord	540	155,71
Total			19 787	738,91



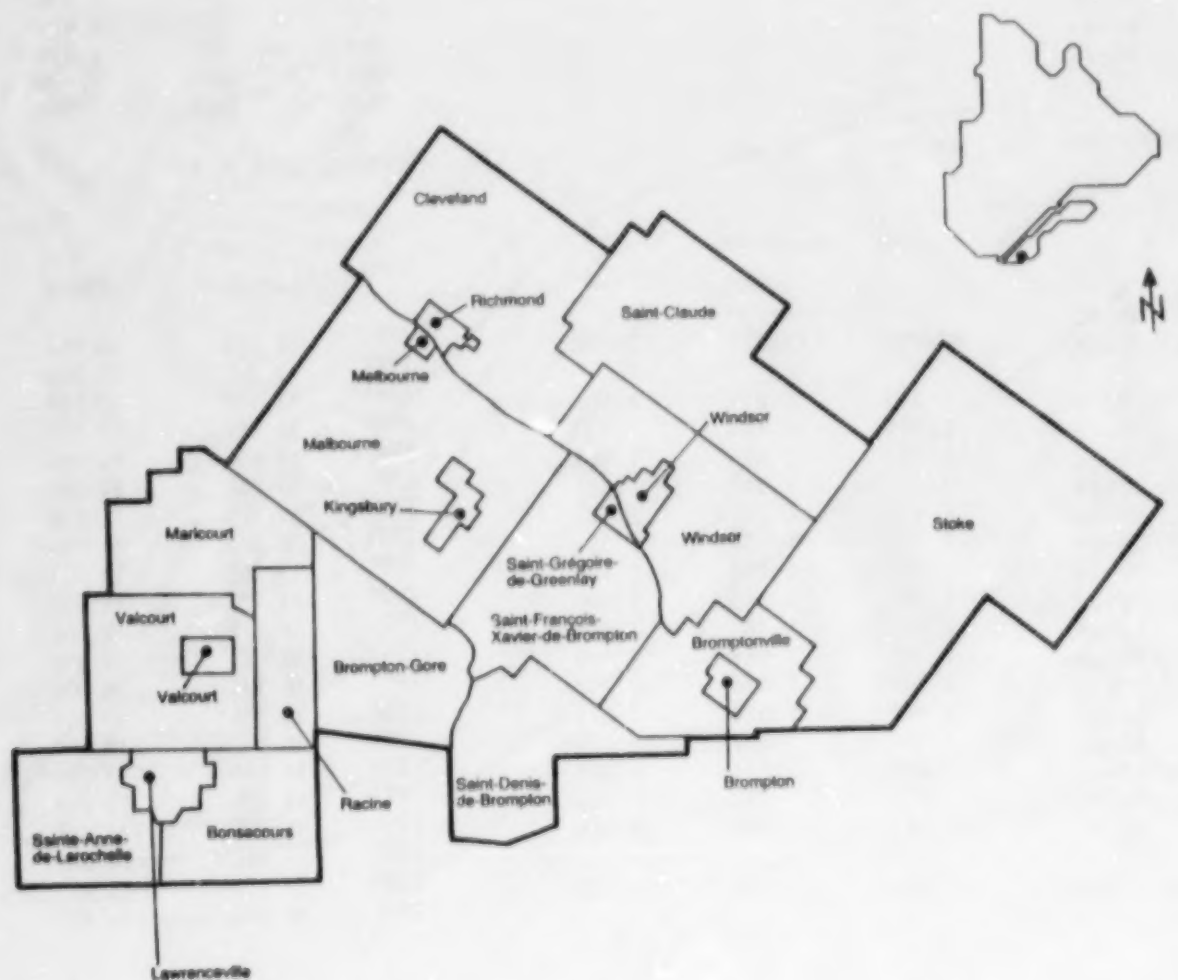
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	550	555	1 105	541	516	1 057
5- 9	545	515	1 060	539	505	1 044
10-14	635	640	1 275	559	535	1 094
15-19	845	780	1 625	514	453	967
20-24	745	710	1 455	564	548	1 112
25-29	755	795	1 550	834	794	1 628
30-34	820	745	1 565	918	887	1 805
35-39	715	750	1 465	899	976	1 875
40-44	555	565	1 120	901	921	1 822
45-49	575	555	1 130	776	923	1 699
50-54	605	580	1 185	645	684	1 329
55-59	540	610	1 150	707	658	1 365
60-64	455	515	970	745	664	1 409
65-69	407	477	884	628	648	1 276
70-74	277	317	594	456	484	940
75 +	270	415	685	547	753	1 300
TOUS AGES	9 294	9 524	18 818	10 773	10 949	21 722

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	18 818	7 059
0- 4	376	358	734	1982	19 111	7 310
5- 9	473	444	917	1983	19 383	7 570
10-14	545	494	1 039	1984	19 645	7 818
15-19	506	437	943	1985	19 947	8 096
20-24	475	436	911	1986	20 261	8 372
25-29	487	429	916	1987	20 572	8 645
30-34	656	642	1 298	1988	20 879	8 918
35-39	966	960	1 926	1989	21 174	9 186
40-44	1 000	1 089	2 089	1990	21 454	9 450
45-49	964	1 179	2 143	1991	21 722	9 708
50-54	1 007	1 070	2 077	1992	21 974	9 943
55-59	906	1 036	1 942	1993	22 210	10 169
60-64	760	756	1 516	1994	22 428	10 393
65-69	798	684	1 482	1995	22 622	10 616
70-74	742	620	1 362	1996	22 794	10 818
75 +	929	1 179	2 108	1997	22 958	11 016
TOUS AGES	11 590	11 813	23 403	1998	23 092	11 189
				1999	23 214	11 367
				2000	23 314	11 531
				2001	23 403	11 700

Le Val-Saint-François (570)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3916	SD	Bonsecours	560	60,08
3501	CT	Brompton	1 910	69,48
3506	SD	Brompton-Gore	440	72,05
3502	V	Bromptonville	3 060	6,68
3526	CT	Cleveland	1 780	120,82
3518	VL	Kingsbury	180	6,26
3919	VL	Lawrenceville	580	17,24
3934	SD	Maricourt	560	62,03
3519	VL	Melbourne	570	2,12
3516	CT	Melbourne	1 050	170,29
3921	SD	Racine	570	31,26
3526	V	Richmond	3 380	5,64
3524	SD	Saint-Claude	1 010	120,38

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3604	P	Saint-Denis-de-Brompton	1 880	65,47
3918	SD	Sainte-Anne-de-Larochelle	650	60,96
3512	P	Saint-François-Xavier-de-Brompton	1 770	96,11
3514	VL	Saint-Grégoire-de-Greenlay	640	3,00
3508	CT	Stoke	2 140	241,02
3924	V	Valcourt	2 630	5,17
3922	CT	Valcourt	1 190	79,64
3511	V	Windsor	5 100	7,30
3509	CT	Windsor	1 690	94,09
Total			33 340	1 397,09



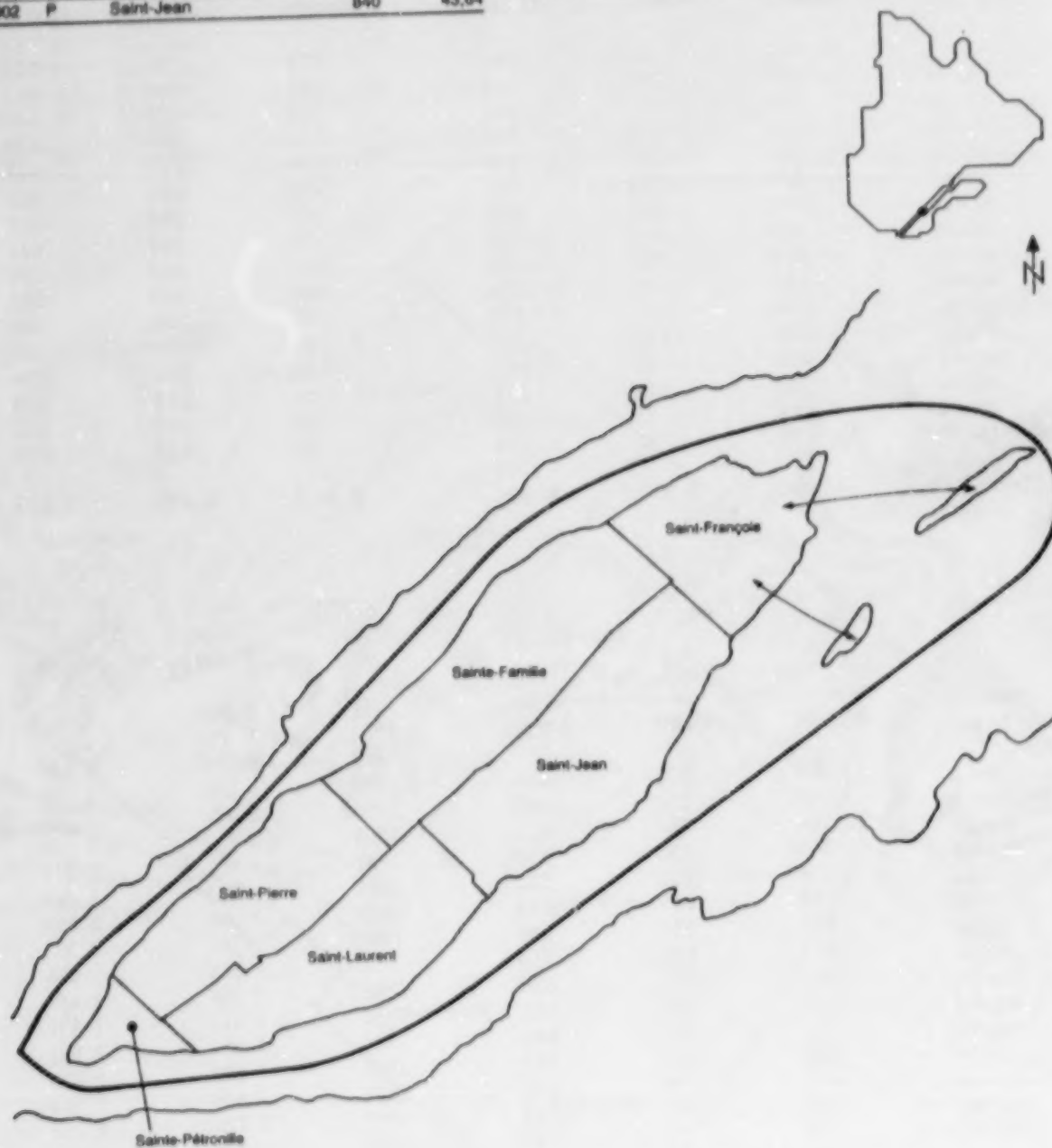
GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 540	1 460	3 000	1 489	1 417	2 906
5- 9	1 400	1 305	2 705	1 475	1 365	2 840
10-14	1 350	1 360	2 710	1 617	1 433	3 050
15-19	1 725	1 705	3 430	1 389	1 213	2 602
20-24	1 545	1 400	2 945	1 213	1 216	2 429
25-29	1 465	1 415	2 880	1 463	1 521	2 984
30-34	1 435	1 405	2 840	1 420	1 376	2 796
35-39	1 175	1 005	2 180	1 445	1 456	2 901
40-44	765	795	1 560	1 412	1 397	2 809
45-49	810	740	1 550	1 139	996	2 135
50-54	730	845	1 575	720	801	1 521
55-59	695	730	1 425	753	741	1 494
60-64	585	555	1 140	652	837	1 489
65-69	487	583	1 070	585	691	1 276
70-74	363	389	752	445	483	928
75 +	440	715	1 155	567	990	1 557
TOUS ÂGES	16 510	16 407	32 917	17 784	17 933	35 717

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	32 917	10 093
0- 4	1 329	1 271	2 600	1982	33 208	10 324
5- 9	1 452	1 345	2 797	1983	33 460	10 560
10-14	1 587	1 414	3 001	1984	33 697	10 802
15-19	1 477	1 285	2 762	1985	33 950	11 034
20-24	1 473	1 291	2 764	1986	34 224	11 280
25-29	1 222	1 129	2 351	1987	34 519	11 538
30-34	1 153	1 248	2 401	1988	34 820	11 796
35-39	1 491	1 599	3 090	1989	35 120	12 057
40-44	1 422	1 384	2 806	1990	35 420	12 317
45-49	1 405	1 455	2 860	1991	35 717	12 566
50-54	1 324	1 426	2 750	1992	36 013	12 791
55-59	1 060	1 013	2 073	1993	36 302	13 006
60-64	657	801	1 458	1994	36 585	13 249
65-69	658	717	1 375	1995	36 849	13 469
70-74	514	752	1 266	1996	37 118	13 700
75 +	717	1 299	2 016	1997	37 378	13 929
TOUS ÂGES	18 941	19 429	38 370	1998	37 636	14 161
				1999	37 884	14 372
				2000	38 133	14 617
				2001	38 370	14 857

L'île-d'Orléans (385)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
1006	P	Sainte-Famille	1 020	46,43
1609	VL	Sainte-Pétronille	1 010	4,50
1601	P	Saint-François	540	30,78
1602	P	Saint-Jean	840	43,64

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
1604	P	Saint-Laurent	1 430	35,32
1606	P	Saint-Pierre	1 750	31,13
Total			6 990	191,78



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	305	260	565	274	261	535
5- 9	250	280	530	282	260	542
10-14	220	215	435	329	258	587
15-19	310	285	595	253	246	499
20-24	265	265	530	226	195	421
25-29	285	255	540	352	289	641
30-34	310	330	640	315	296	611
35-39	310	245	555	338	285	623
40-44	210	180	390	364	342	706
45-49	155	135	290	340	245	585
50-54	140	135	275	209	180	389
55-59	130	155	285	154	135	289
60-64	130	85	215	122	132	254
65-69	88	104	192	94	125	219
70-74	62	77	139	78	61	139
75 +	90	90	180	83	125	208
TOUS AGES	3 260	3 096	6 356	3 813	3 435	7 248

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	6 356	1 864
0- 4	246	235	481	1982	6 452	1 920
5- 9	279	254	533	1983	6 548	1 980
10-14	304	261	565	1984	6 641	2 030
15-19	285	228	513	1985	6 724	2 089
20-24	352	232	584	1986	6 812	2 142
25-29	289	249	538	1987	6 901	2 211
30-34	276	224	500	1988	6 991	2 265
35-39	433	326	759	1989	7 078	2 329
40-44	365	305	670	1990	7 162	2 397
45-49	369	285	654	1991	7 248	2 444
50-54	354	342	696	1992	7 334	2 489
55-59	300	245	545	1993	7 417	2 537
60-64	175	173	348	1994	7 497	2 581
65-69	108	110	218	1995	7 573	2 628
70-74	72	91	163	1996	7 649	2 674
75 +	94	153	247	1997	7 724	2 734
TOUS AGES	4 301	3 713	8 014	1998	7 802	2 793
				1999	7 875	2 846
				2000	7 945	2 899
				2001	8 014	2 953

L'Islet (325)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1326	V	L'Islet	1 050	1,76
1326	V	L'Islet-sur-Mer	750	2,25
1324	P	Notre-Dame-de-Bonsecours-de-L'Islet	1 170	54,57
1304	SD	Saint-Adalbert	830	213,95
1318	SD	Saint-Aubert	1 430	97,15
1314	P	Saint-Cyrille-de-Lessard	940	228,95
1312	SD	Saint-Damase-de-L'Islet	740	259,72
1308	SD	Sainte-Félicité	590	95,82

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
1316	P	Sainte-Louise	890	73,03
1306	SD	Sainte-Perpétue	2 210	284,51
1319	P	Saint-Eugène	1 300	60,86
1322	SD	Saint-Jean-Port-Joli	3 420	68,55
1309	SD	Saint-Marcel	630	178,86
1302	SD	Saint-Omer	510	125,35
1301	V	Saint-Pamphile	3 420	136,80
1321	SD	Saint-Roch-des-Aulnaies	1 130	48,45
1311	SD	Tourville	960	161,51
Total			21 970	2 082,09



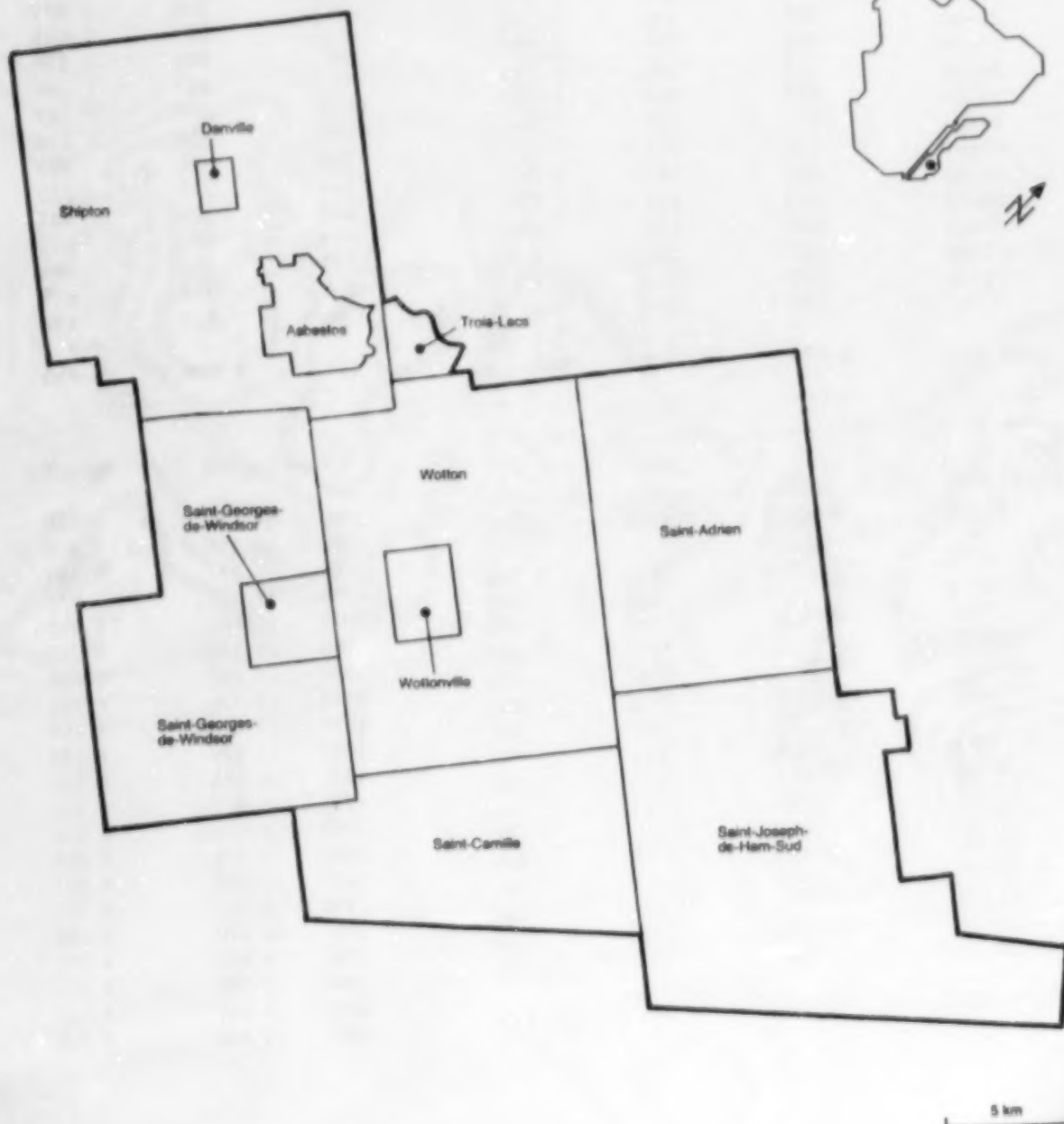
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	810	795	1 605	734	700	1 434
5- 9	795	770	1 565	686	659	1 345
10-14	975	935	1 910	727	715	1 442
15-19	1 265	1 170	2 435	665	626	1 291
20-24	1 130	985	2 115	734	685	1 419
25-29	950	830	1 780	929	863	1 792
30-34	830	750	1 580	914	818	1 732
35-39	655	600	1 255	848	771	1 619
40-44	480	510	990	768	735	1 503
45-49	535	565	1 100	612	589	1 201
50-54	560	590	1 150	473	508	981
55-59	555	555	1 110	515	563	1 078
60-64	475	495	970	511	580	1 091
65-69	428	447	875	466	504	970
70-74	317	343	660	345	408	753
75 +	440	460	900	539	715	1 254
TOUS AGES	11 200	10 800	22 000	10 466	10 439	20 905

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	22 000	6 365
0- 4	511	489	1 000	1982	21 907	6 490
5- 9	601	576	1 177	1983	21 807	6 604
10-14	668	630	1 298	1984	21 709	6 709
15-19	578	540	1 118	1985	21 557	6 803
20-24	549	526	1 075	1986	21 429	6 913
25-29	492	463	955	1987	21 324	7 008
30-34	608	589	1 197	1988	21 220	7 109
35-39	842	814	1 656	1989	21 117	7 202
40-44	848	795	1 643	1990	21 011	7 298
45-49	796	748	1 544	1991	20 905	7 370
50-54	746	701	1 447	1992	20 800	7 445
55-59	591	581	1 172	1993	20 689	7 497
60-64	445	503	948	1994	20 567	7 536
65-69	441	519	960	1995	20 441	7 584
70-74	378	490	868	1996	20 311	7 633
75 +	615	928	1 543	1997	20 175	7 657
TOUS AGES	9 709	9 892	19 601	1998	20 037	7 690
				1999	19 897	7 727
				2000	19 751	7 768
				2001	19 601	7 795

L'Or-Blanc (580)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3532	V	Asbestos	7 400	13,51
3531	V	Danville	2 150	2,07
2619	SD	Saint-Adrien	600	97,59
2608	CT	Saint-Camille	470	76,27
3522	VL	Saint-Georges-de-Windsor	310	11,73
3521	CT	Saint-Georges-de-Windsor	730	114,84

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
2618	P	Saint-Joseph-de-Ham-Sud	230	150,45
3529	CT	Shipton	3 480	159,89
3411	SD	Trois-Lacs	580	3,60
2608	CT	Wotton	1 000	134,49
2609	VL	Wottonville	660	7,92
Total			17 810	772,38



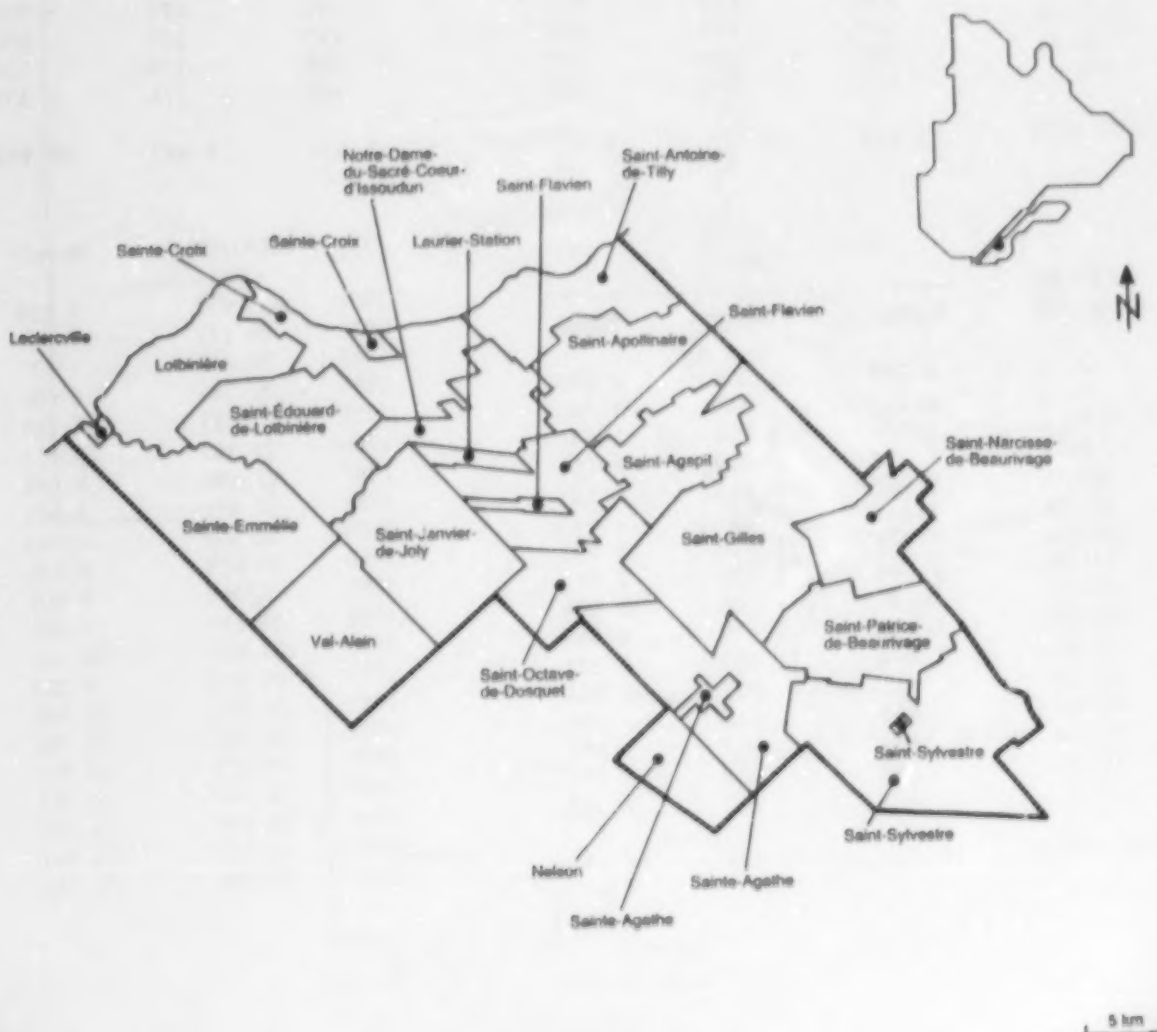
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	765	785	1 550	663	638	1 301
5- 9	655	690	1 345	675	663	1 338
10-14	720	700	1 420	686	722	1 408
15-19	865	885	1 750	539	560	1 099
20-24	920	775	1 695	517	504	1 021
25-29	810	725	1 535	597	641	1 238
30-34	745	690	1 435	717	657	1 374
35-39	575	540	1 115	714	667	1 381
40-44	410	425	835	659	615	1 274
45-49	370	425	795	504	484	988
50-54	540	580	1 120	344	379	723
55-59	555	620	1 175	303	374	677
60-64	420	470	890	419	503	922
65-69	343	302	645	393	503	896
70-74	193	233	426	261	358	619
75 +	190	310	500	266	428	694
TOUS AGES	9 076	9 155	18 231	8 257	8 696	16 953

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	18 231	5 816
0- 4	513	491	1 004	1982	18 111	5 878
5- 9	555	538	1 093	1983	17 971	5 936
10-14	601	599	1 200	1984	17 822	5 977
15-19	557	551	1 108	1985	17 681	6 015
20-24	498	533	1 031	1986	17 556	6 065
25-29	383	421	804	1987	17 437	6 094
30-34	419	447	866	1988	17 316	6 133
35-39	540	611	1 151	1989	17 199	6 168
40-44	661	594	1 255	1990	17 077	6 189
45-49	626	587	1 213	1991	16 953	6 202
50-54	547	554	1 101	1992	16 827	6 211
55-59	410	434	844	1993	16 694	6 214
60-64	274	330	604	1994	16 555	6 206
65-69	218	308	526	1995	16 408	6 207
70-74	266	392	658	1996	16 261	6 205
75 +	341	691	1 032	1997	16 110	6 188
TOUS AGES	7 409	8 081	15 490	1998	15 955	6 171
				1999	15 798	6 151
				2000	15 642	6 137
				2001	15 490	6 120

Lotbinière (375)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2826	VL	Laurier-Station	1 770	12,43
2838	VL	Leclercville	340	3,26
2855	SD	Lotbinière	1 120	78,47
2726	CT	Nelson	170	46,95
2832	P	Notre-Dame-du-Sacré-Coeur d'Issoudun	710	60,81
2823	SD	Saint-Agapit	3 040	65,91
2849	P	Saint-Antoine-de-Tilly	1 370	60,29
2833	SD	Saint-Apollinaire	2 860	95,72
2809	VL	Sainte-Agathe	730	4,66
2808	P	Saint-Agathe	480	107,71
2852	VL	Sainte-Croix	1 810	3,88
2851	P	Sainte-Croix	920	65,76
2834	P	Saint-Édouard-de-Lotbinière	1 420	98,57
2836	P	Sainte-Emmélie	380	132,14

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2828	VL	Saint-Flavien	750	6,39
2824	P	Saint-Flavien	730	81,17
2812	P	Saint-Gilles	1 770	174,74
2816	SD	Saint-Janvier-de-Joly	1 050	109,86
2811	P	Saint-Narcisse-de-Beaurivage	1 080	60,83
2814	P	Saint-Octave-de-Dosquet	1 000	64,10
2805	SD	Saint-Patrice-de-Beaurivage	1 090	86,18
2802	VL	Saint-Sylvestre	380	0,82
2801	P	Saint-Sylvestre	630	142,52
2818	SD	Val-Alain	930	103,80
Total			28 530	1 846,87



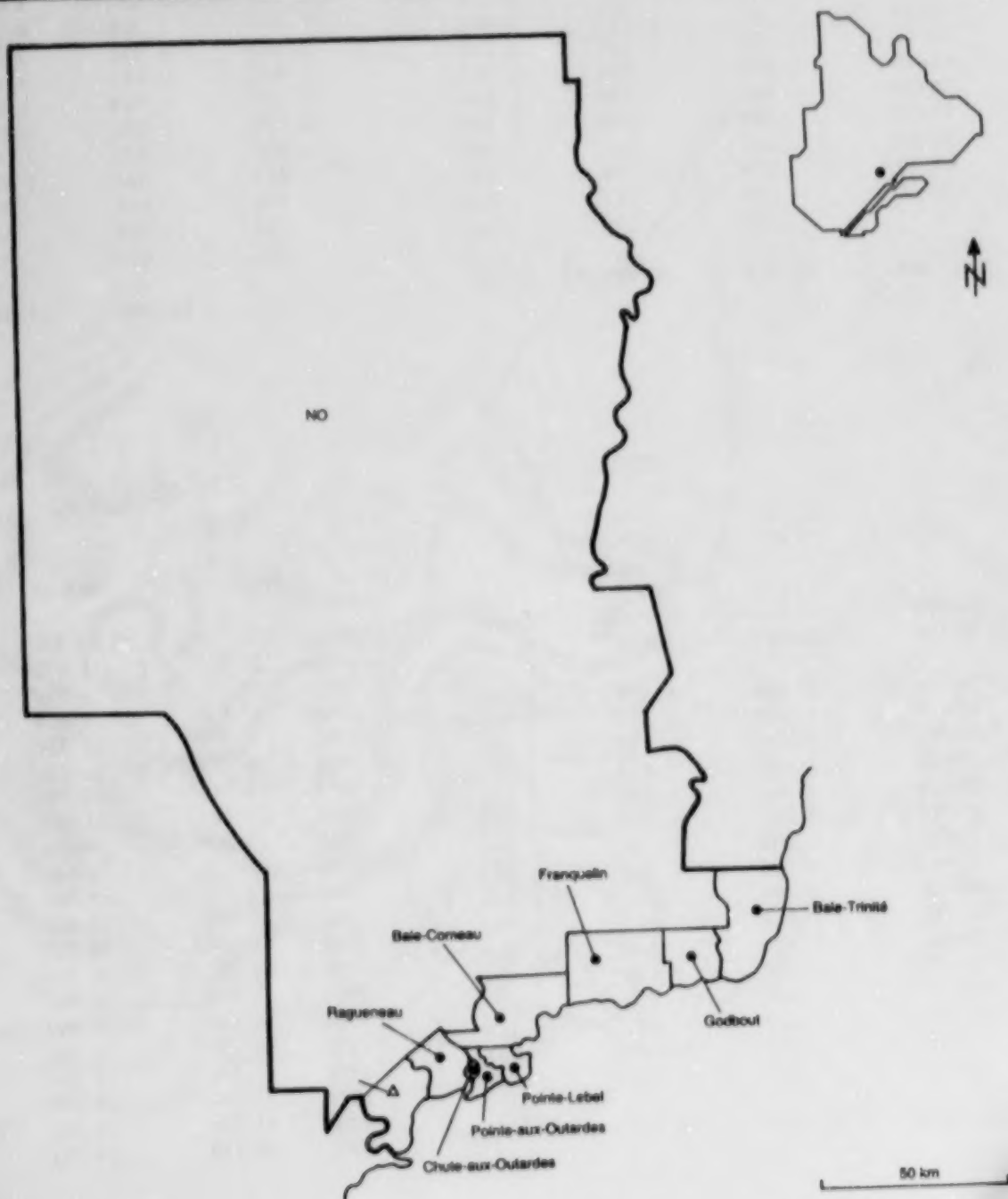
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 075	1 145	2 220	1 210	1 153	2 363
5- 9	1 155	1 020	2 175	1 167	1 094	2 261
10-14	1 125	1 060	2 185	1 183	1 193	2 376
15-19	1 480	1 325	2 805	1 155	947	2 102
20-24	1 340	1 140	2 480	1 021	936	1 957
25-29	1 175	1 035	2 210	1 334	1 254	2 588
30-34	1 095	1 010	2 105	1 347	1 217	2 564
35-39	845	755	1 600	1 300	1 158	2 458
40-44	690	570	1 260	1 217	1 074	2 291
45-49	575	505	1 080	928	770	1 698
50-54	505	540	1 045	732	566	1 298
55-59	545	580	1 125	564	478	1 042
60-64	435	475	910	456	495	951
65-69	418	477	895	452	507	959
70-74	388	389	777	326	379	705
75 +	440	540	980	581	774	1 355
TOUS AGES	13 286	12 566	25 852	14 973	13 995	28 968

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	25 852	7 338
0- 4	1 075	1 024	2 099	1982	26 171	7 546
5- 9	1 221	1 143	2 364	1983	26 477	7 775
10-14	1 334	1 204	2 538	1984	26 797	8 006
15-19	1 172	1 019	2 191	1985	27 055	8 225
20-24	1 073	1 048	2 121	1986	27 343	8 453
25-29	1 046	897	1 943	1987	27 654	8 673
30-34	1 045	1 028	2 073	1988	27 976	8 903
35-39	1 492	1 420	2 912	1989	28 303	9 163
40-44	1 508	1 298	2 806	1990	28 635	9 424
45-49	1 419	1 170	2 589	1991	28 968	9 648
50-54	1 274	1 047	2 321	1992	29 299	9 856
55-59	912	732	1 644	1993	29 628	10 060
60-64	664	517	1 181	1994	29 950	10 280
65-69	474	417	891	1995	30 258	10 495
70-74	349	405	754	1996	30 566	10 704
75 +	643	920	1 563	1997	30 855	10 911
TOUS AGES	16 701	15 289	31 990	1998	31 142	11 115
				1999	31 429	11 332
				2000	31 710	11 568
				2001	31 990	11 790

Manicouagan (930)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9733	V	Baie-Comeau	26 800	353,86
9721	VL	Baie-Trinité	740	536,33
9726	VL	Chute-aux-Outardes	2 340	8,31
9727	SD	Franquelin	370	556,64
9712	VL	Godbout	510	177,34
9725	VL	Pointe-aux-Outardes	1 080	71,56

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9723	VL	Pointe-Lebel	1 660	91,16
9724	P	Ragueneau	1 820	215,92
T930	NO	TR Manicouagan	5 37	432,94
Total			35 325	39 444,26



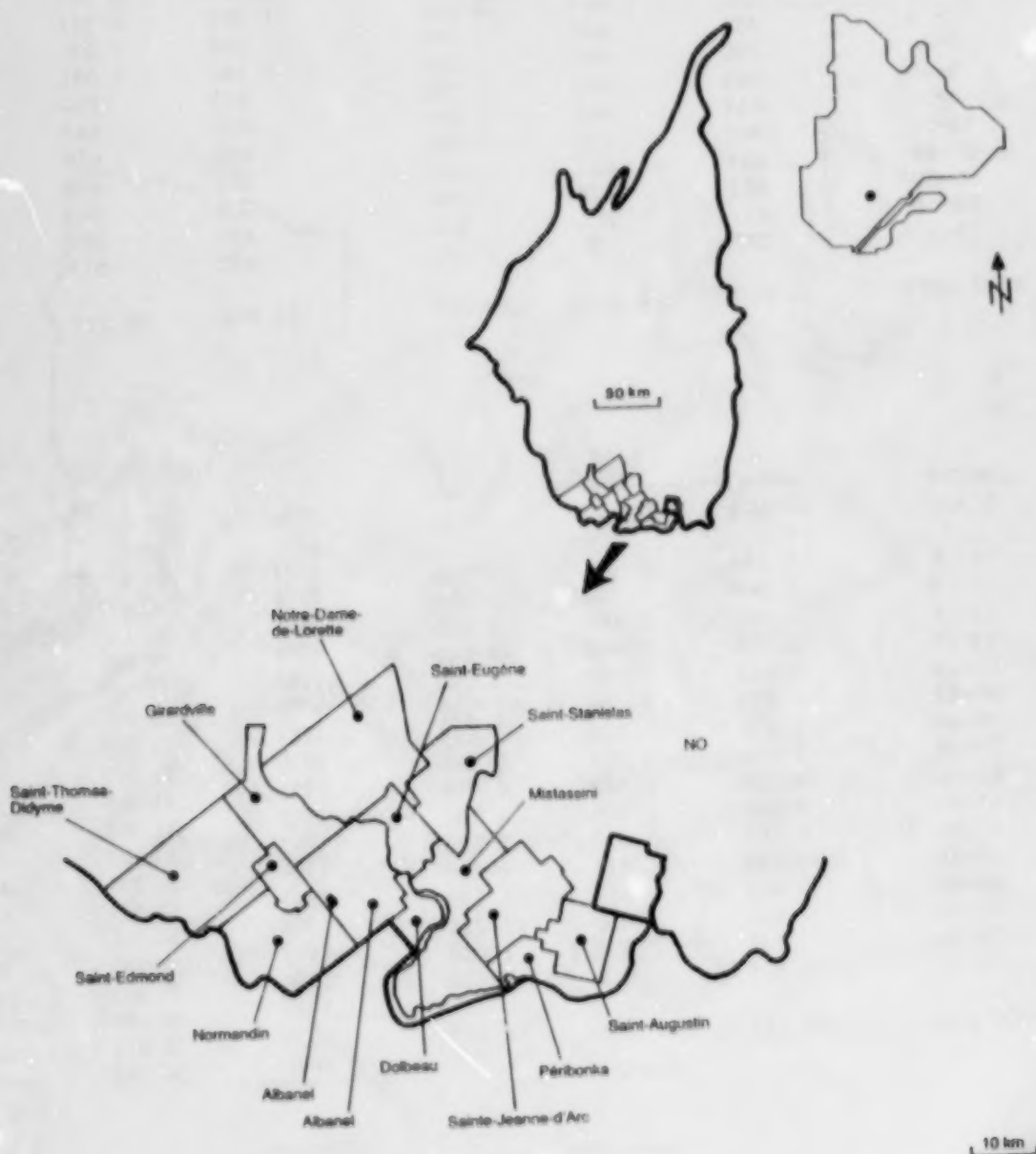
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 795	1 665	3 460	1 845	1 767	3 612
5- 9	1 555	1 505	3 060	1 673	1 595	3 268
10-14	1 620	1 575	3 195	1 727	1 626	3 353
15-19	2 165	2 215	4 380	1 482	1 471	2 953
20-24	2 045	2 085	4 130	1 696	1 665	3 361
25-29	1 905	1 800	3 705	2 610	2 487	5 097
30-34	1 675	1 535	3 210	2 450	2 239	4 689
35-39	1 360	1 345	2 705	2 002	1 752	3 754
40-44	1 135	1 110	2 245	1 642	1 493	3 135
45-49	1 015	960	1 975	1 275	1 249	2 524
50-54	955	730	1 685	1 030	1 021	2 051
55-59	705	585	1 290	903	872	1 775
60-64	405	385	790	813	596	1 409
65-69	279	278	557	504	460	964
70-74	198	217	415	253	314	567
75 +	155	205	360	306	423	729
TOUS AGES	18 967	18 195	37 162	22 211	21 030	43 241

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	37 162	10 826
0- 4	1 569	1 500	3 069	1982	37 415	11 183
5- 9	1 690	1 617	3 307	1983	37 654	11 530
10-14	1 821	1 772	3 593	1984	37 909	11 858
15-19	1 647	1 617	3 264	1985	38 697	12 338
20-24	1 861	1 799	3 660	1986	39 498	12 831
25-29	1 796	1 723	3 519	1987	40 310	13 336
30-34	2 000	1 735	3 735	1988	41 097	13 858
35-39	2 780	2 396	5 176	1989	41 869	14 374
40-44	2 486	2 209	4 695	1990	42 563	14 893
45-49	1 924	1 662	3 586	1991	43 241	15 365
50-54	1 526	1 402	2 928	1992	43 882	15 804
55-59	1 162	1 144	2 306	1993	44 474	16 215
60-64	886	838	1 724	1994	45 025	16 598
65-69	652	694	1 346	1995	45 540	16 984
70-74	524	483	1 007	1996	46 028	17 349
75 +	516	748	1 264	1997	46 490	17 708
TOUS AGES	24 840	23 339	48 179	1998	46 934	18 064
				1999	47 364	18 418
				2000	47 776	18 782
				2001	48 179	19 152

Marie-Chapdelaine (260)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9049	VL	Albanel	1 030	2,02
9048	CT	Albanel	1 480	193,67
9038	V	Dolbeau	9 000	56,35
9054	SD	Girardville	1 670	76,27
9035	V	Mistassini	6 900	240,22
9045	V	Normandin	4 140	211,96
9058	SD	Notre-Dame-de-Lorette	360	225,32
9026	SD	Péribonka	700	113,46

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9028	P	Saint-Augustin	560	103,96
9051	SD	Saint-Edmond	590	49,65
9033	VL	Sainte-Jeanne-d'Arc	1 080	167,88
9056	SD	Saint-Eugène	710	58,94
9039	SD	Saint-Stanislas	330	29,88
9052	SD	Saint-Thomas-Didyme	1 010	275,26
T260	NO	TR Marie-Chapdelaine	211 35	976,42
Total			29 771	37 781,26



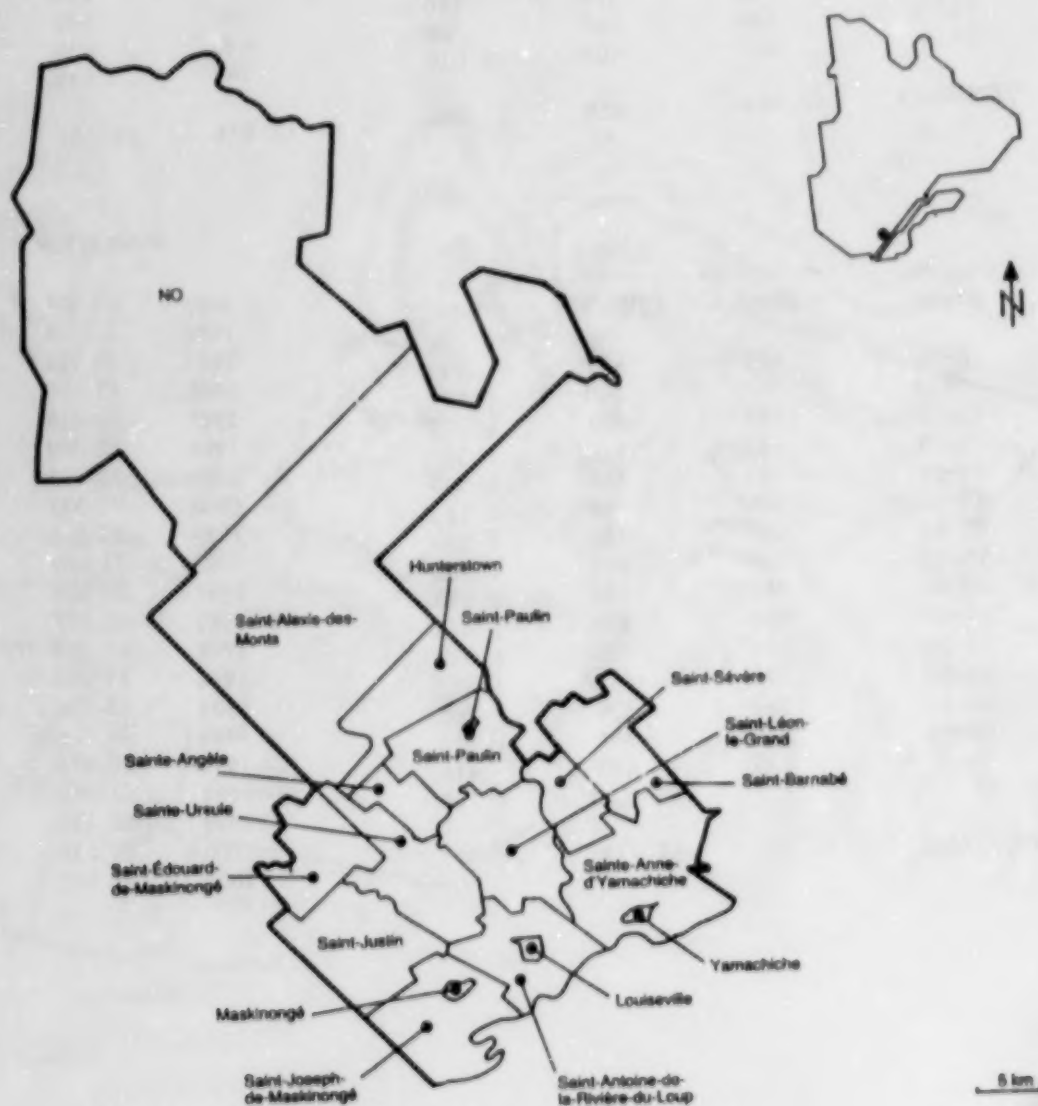
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 620	1 560	3 180	1 579	1 507	3 086
5- 9	1 240	1 255	2 495	1 578	1 474	3 052
10-14	1 290	1 160	2 450	1 634	1 521	3 155
15-19	1 780	1 600	3 380	1 207	1 205	2 412
20-24	1 590	1 630	3 220	1 150	1 021	2 171
25-29	1 395	1 300	2 695	1 570	1 392	2 962
30-34	1 185	1 045	2 230	1 506	1 511	3 017
35-39	950	845	1 795	1 398	1 271	2 669
40-44	720	665	1 385	1 194	1 031	2 225
45-49	645	650	1 295	925	834	1 759
50-54	615	645	1 260	675	665	1 340
55-59	540	550	1 090	608	650	1 258
60-64	465	415	880	594	640	1 234
65-69	353	333	686	529	523	1 052
70-74	237	277	514	411	357	768
75 +	285	305	590	490	515	1 005
TOUS AGES	14 910	14 235	29 145	17 048	16 117	33 165

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	29 145	7 966
0- 4	1 388	1 321	2 709	1982	29 527	8 243
5- 9	1 449	1 344	2 793	1983	29 875	8 529
10-14	1 616	1 490	3 106	1984	30 227	8 788
15-19	1 524	1 403	2 927	1985	30 635	9 077
20-24	1 423	1 309	2 732	1986	31 061	9 365
25-29	1 093	1 066	2 159	1987	31 503	9 653
30-34	1 179	1 016	2 195	1988	31 940	9 934
35-39	1 616	1 382	2 998	1989	32 360	10 224
40-44	1 506	1 482	2 988	1990	32 769	10 519
45-49	1 348	1 246	2 594	1991	33 165	10 791
50-54	1 144	1 030	2 174	1992	33 540	11 037
55-59	886	834	1 720	1993	33 905	11 294
60-64	663	662	1 325	1994	34 252	11 534
65-69	601	620	1 221	1995	34 579	11 778
70-74	538	560	1 098	1996	34 891	12 023
75 +	819	811	1 630	1997	35 195	12 246
TOUS AGES	18 793	17 576	36 369	1998	35 493	12 481
				1999	35 788	12 715
				2000	36 077	12 973
				2001	36 369	13 239

Maskinongé (450)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
4716	CT	Hunterstown	200	48,62
4702	V	Louiseville	3 740	2,14
4706	VL	Maskinongé	1 020	1,96
4333	P	Saint-Alexis-des-Monts	2 520	500,32
4701	P	Saint-Antoine-de-la-Rivière-du-Loup	4 370	60,42
4316	P	Saint-Barnabé	1 310	56,61
4718	P	Sainte-Angèle	530	24,94
4309	P	Sainte-Anne-d'Yamachiche	1 530	67,67
4719	SD	Saint-Édouard-de-Maskinongé	700	55,06

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
4708	P	Sainte-Ursule	1 320	61,25
4704	P	Saint-Joseph-de-Maskinongé	1 250	74,02
4711	P	Saint-Justin	1 250	82,48
4709	P	Saint-Léon-le-Grand	1 030	73,39
4714	VL	Saint-Paulin	640	0,69
4712	P	Saint-Paulin	840	61,79
4318	P	Saint-Sévère	390	31,83
4311	VL	Yamachiche	1 310	2,27
T450	NO	TR Maskinongé	0	752,60
Total			23 950	1 980,44



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	845	715	1 560	696	664	1 360
5- 9	690	690	1 380	728	672	1 400
10-14	835	780	1 615	869	698	1 567
15-19	1 240	1 170	2 410	686	640	1 326
20-24	1 255	1 115	2 370	735	637	1 372
25-29	1 040	930	1 970	1 042	923	1 965
30-34	895	865	1 760	1 130	981	2 111
35-39	795	820	1 615	985	888	1 873
40-44	640	665	1 305	864	864	1 728
45-49	695	675	1 370	762	820	1 582
50-54	600	630	1 230	595	665	1 260
55-59	645	650	1 295	651	668	1 319
60-64	560	595	1 155	549	598	1 147
65-69	462	518	980	567	571	1 138
70-74	332	397	729	430	475	905
75 +	415	605	1 020	547	828	1 375
TOUS AGES	11 944	11 820	23 764	11 836	11 592	23 428

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	23 764	7 597
0- 4	472	451	923	1982	23 744	7 737
5- 9	585	540	1 125	1983	23 702	7 887
10-14	721	651	1 372	1984	23 660	8 013
15-19	713	620	1 333	1985	23 618	8 135
20-24	761	564	1 325	1986	23 589	8 252
25-29	594	519	1 113	1987	23 563	8 361
30-34	698	586	1 284	1988	23 537	8 479
35-39	995	908	1 903	1989	23 501	8 581
40-44	1 088	970	2 058	1990	23 469	8 699
45-49	938	888	1 826	1991	23 428	8 802
50-54	814	864	1 678	1992	23 373	8 876
55-59	720	815	1 535	1993	23 313	8 949
60-64	564	638	1 202	1994	23 243	9 020
65-69	580	594	1 174	1995	23 164	9 087
70-74	433	483	916	1996	23 076	9 132
75 +	715	1 025	1 740	1997	22 977	9 180
TOUS AGES	11 391	11 116	22 507	1998	22 869	9 223
				1999	22 751	9 269
				2000	22 631	9 313
				2001	22 507	9 373

Matane (160)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0608	SD	Baie-des-Sables	890	64,54
0614	SD	Grosses-Roches	610	63,99
0603	SD	Les Méchins	1 580	452,00
0622	V	Matane	13 800	24,34
0619	SD	Petit-Matane	1 290	38,84
0608	P	Saint-Adelme	620	100,20
0618	VL	Sainte-Félicité	690	2,09
0616	P	Sainte-Félicité	750	87,67
0610	SD	Sainte-Paule	190	82,12

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0604	P	Saint-Jean-de-Cherbourg	220	113,23
0621	P	Saint-Jérôme-de-Matane	1 190	71,21
0609	P	Saint-Léandre	500	107,26
0608	P	Saint-Luc	900	85,54
0613	SD	Saint-René-de-Matane	1 150	247,21
0626	VL	Saint-Ulric	750	2,46
0624	P	Saint-Ulric-de-Matane	850	116,22
T160	NO	TR Matane	0	1 714,62
Total			25 990	3 373,54



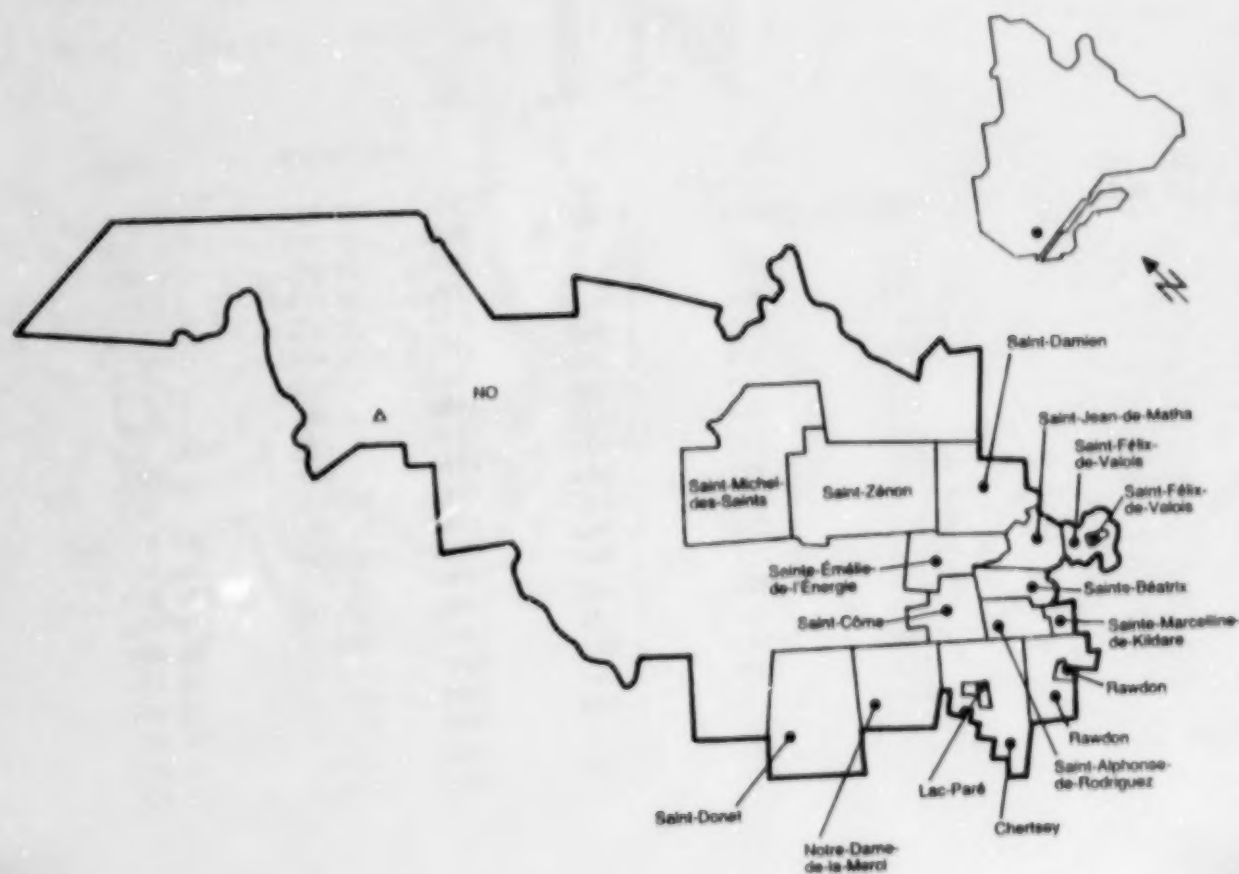
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 030	950	1 980	1 067	1 021	2 088
5- 9	975	895	1 870	1 081	1 064	2 145
10-14	935	970	1 905	1 111	1 055	2 166
15-19	1 340	1 345	2 685	986	913	1 899
20-24	1 300	1 385	2 685	815	891	1 706
25-29	1 180	1 205	2 385	1 166	1 275	2 441
30-34	1 075	1 095	2 170	1 274	1 464	2 738
35-39	915	860	1 775	1 183	1 260	2 443
40-44	680	630	1 310	1 063	1 082	2 145
45-49	555	555	1 110	899	847	1 746
50-54	585	600	1 185	652	630	1 282
55-59	545	620	1 165	510	552	1 062
60-64	450	510	960	532	572	1 104
65-69	437	414	851	468	567	1 035
70-74	312	343	655	342	447	789
75 +	320	440	760	511	722	1 233
TOUS AGES	12 634	12 817	25 451	13 660	14 362	28 022

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	25 451	8 004
0- 4	835	798	1 633	1982	25 791	8 252
5- 9	954	933	1 887	1983	26 121	8 506
10-14	1 141	1 121	2 262	1984	26 466	8 760
15-19	1 086	1 083	2 169	1985	26 668	8 985
20-24	958	960	1 918	1986	26 893	9 205
25-29	864	875	1 739	1987	27 128	9 419
30-34	814	961	1 775	1988	27 370	9 636
35-39	1 158	1 324	2 482	1989	27 596	9 845
40-44	1 248	1 432	2 680	1990	27 813	10 066
45-49	1 146	1 215	2 361	1991	28 022	10 250
50-54	1 011	1 051	2 062	1992	28 219	10 422
55-59	843	830	1 673	1993	28 404	10 584
60-64	600	611	1 211	1994	28 570	10 758
65-69	445	515	960	1995	28 720	10 925
70-74	412	505	917	1996	28 849	11 087
75 +	623	1 056	1 679	1997	28 973	11 248
TOUS AGES	14 138	15 270	29 408	1998	29 084	11 400
				1999	29 198	11 547
				2000	29 304	11 730
				2001	29 408	11 903

Matawinie (690)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6119	CT	Chertsey	1 700	294,37
6121	P	Lac-Paré	150	11,65
6124	SD	Notre-Dame-de-la-Merci	440	251,22
6616	VL	Rawdon	3 010	8,80
6114	CT	Rawdon	2 630	170,93
5832	P	Saint-Alphonse-de-Rodriguez	1 560	101,37
5836	P	Saint-Côme	1 560	162,15
4928	P	Saint-Damien	1 260	270,08
6126	SD	Saint-Donat	2 820	361,52
5831	P	Sainte-Béatrix	1 140	83,52

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5834	P	Sainte-Émille-de-l'Énergie	1 100	170,68
5826	SD	Sainte-Marcelline-de-Kildare	790	33,66
5822	VL	Saint-Félix-de-Valois	1 470	1,65
5821	P	Saint-Félix-de-Valois	3 000	84,14
5829	P	Saint-Jean-de-Matha	2 690	117,01
4932	SD	Saint-Michel-des-Saints	1 990	563,72
4929	P	Saint-Zénon	870	488,69
T690	NO	TR Matawinie	52	7 352,31
Total			28 632	10 527,47



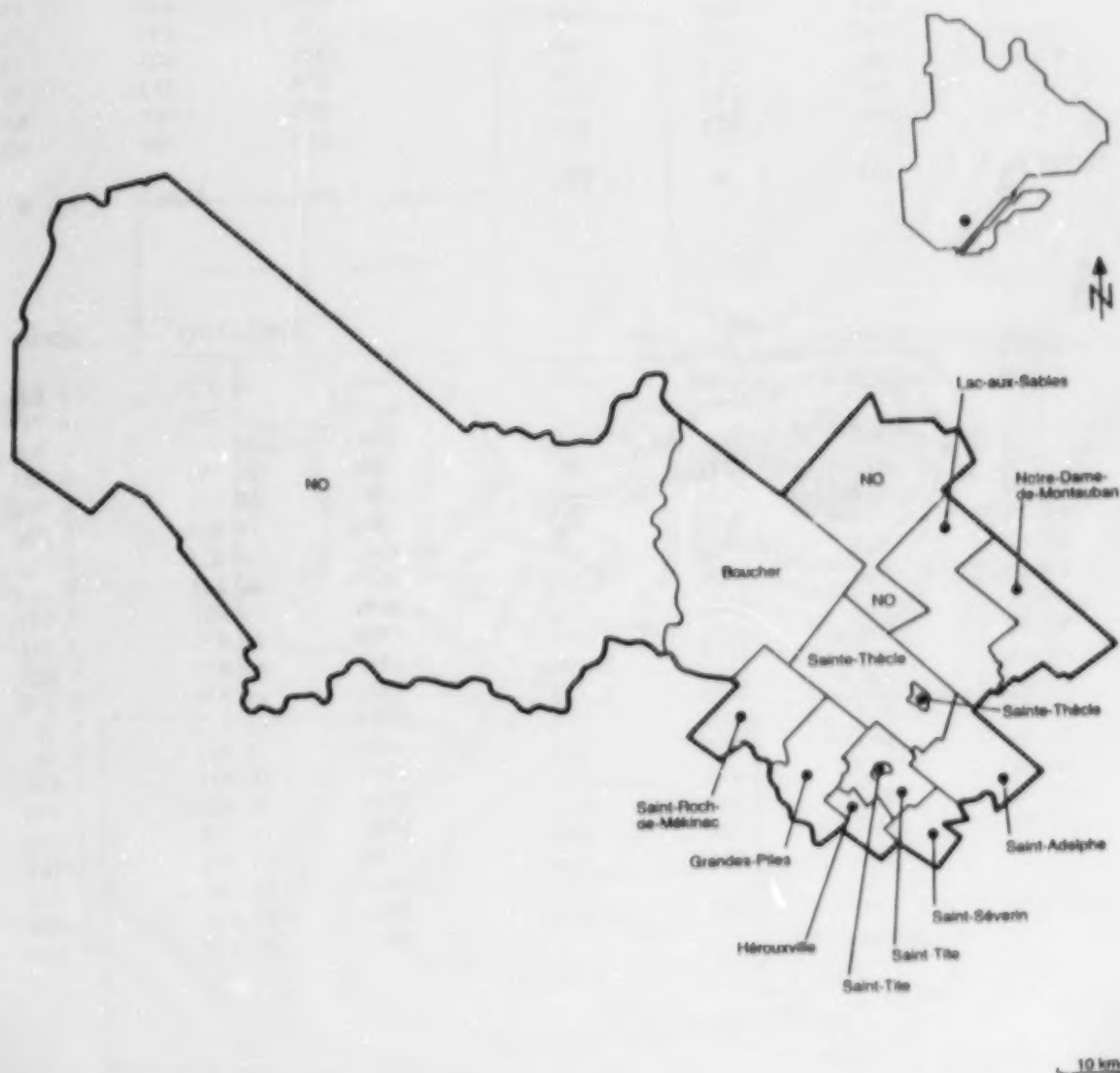
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 070	960	2 030	1 000	951	1 951
5- 9	940	840	1 780	1 003	917	1 920
10-14	1 115	1 025	2 140	1 128	926	2 054
15-19	1 470	1 285	2 755	923	743	1 666
20-24	1 225	1 170	2 395	944	845	1 789
25-29	1 075	1 090	2 165	1 300	1 233	2 533
30-34	1 080	1 030	2 110	1 361	1 389	2 750
35-39	960	945	1 905	1 239	1 263	2 502
40-44	780	735	1 515	1 187	1 149	2 336
45-49	750	720	1 470	1 035	1 052	2 087
50-54	730	715	1 445	886	865	1 751
55-59	730	825	1 555	910	880	1 790
60-64	715	735	1 450	919	836	1 755
65-69	647	613	1 260	874	857	1 731
70-74	466	442	908	700	656	1 356
75 +	450	590	1 040	861	971	1 832
TOUS AGES	14 203	13 720	27 923	16 270	15 533	31 803

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	27 923	9 200
0- 4	729	692	1 421	1982	28 312	9 545
5- 9	891	821	1 712	1983	28 662	9 865
10-14	1 049	920	1 969	1984	29 001	10 173
15-19	968	804	1 772	1985	29 414	10 519
20-24	920	725	1 645	1986	29 838	10 872
25-29	772	667	1 439	1987	30 264	11 213
30-34	991	942	1 933	1988	30 684	11 564
35-39	1 451	1 398	2 849	1989	31 079	11 900
40-44	1 485	1 534	3 019	1990	31 452	12 235
45-49	1 326	1 374	2 700	1991	31 803	12 543
50-54	1 301	1 291	2 592	1992	32 126	12 842
55-59	1 194	1 221	2 415	1993	32 432	13 118
60-64	1 073	981	2 054	1994	32 711	13 390
65-69	1 055	890	1 945	1995	32 958	13 660
70-74	895	746	1 641	1996	33 182	13 921
75 +	1 329	1 479	2 808	1997	33 373	14 154
TOUS AGES	17 429	16 485	33 914	1998	33 540	14 384
				1999	33 679	14 601
				2000	33 801	14 811
				2001	33 914	15 016

Mékinac (470)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
3249	SD	Boucher	800	589,09
3244	P	Grandes-Piles	440	115,38
3232	P	Hérouville	1 110	54,51
2966	P	Lac-aux-Sables	1 480	288,45
2963	SD	Notre-Dame-de-Montauban	900	163,53
3222	P	Saint-Adelphe	1 080	135,35
3242	VL	Sainte-Thérèse	1 660	2,22

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
3241	P	Sainte-Thérèse	1 180	214,42
3246	P	Saint-Roch-de-Mékinac	290	155,39
3224	P	Saint-Séverin	1 070	61,97
3231	V	Saint-Tite	3 030	2,77
3229	P	Saint-Tite	1 410	68,24
1470	NO	TR Mékinac	4	3 755,38
Total			14 284	5 606,70



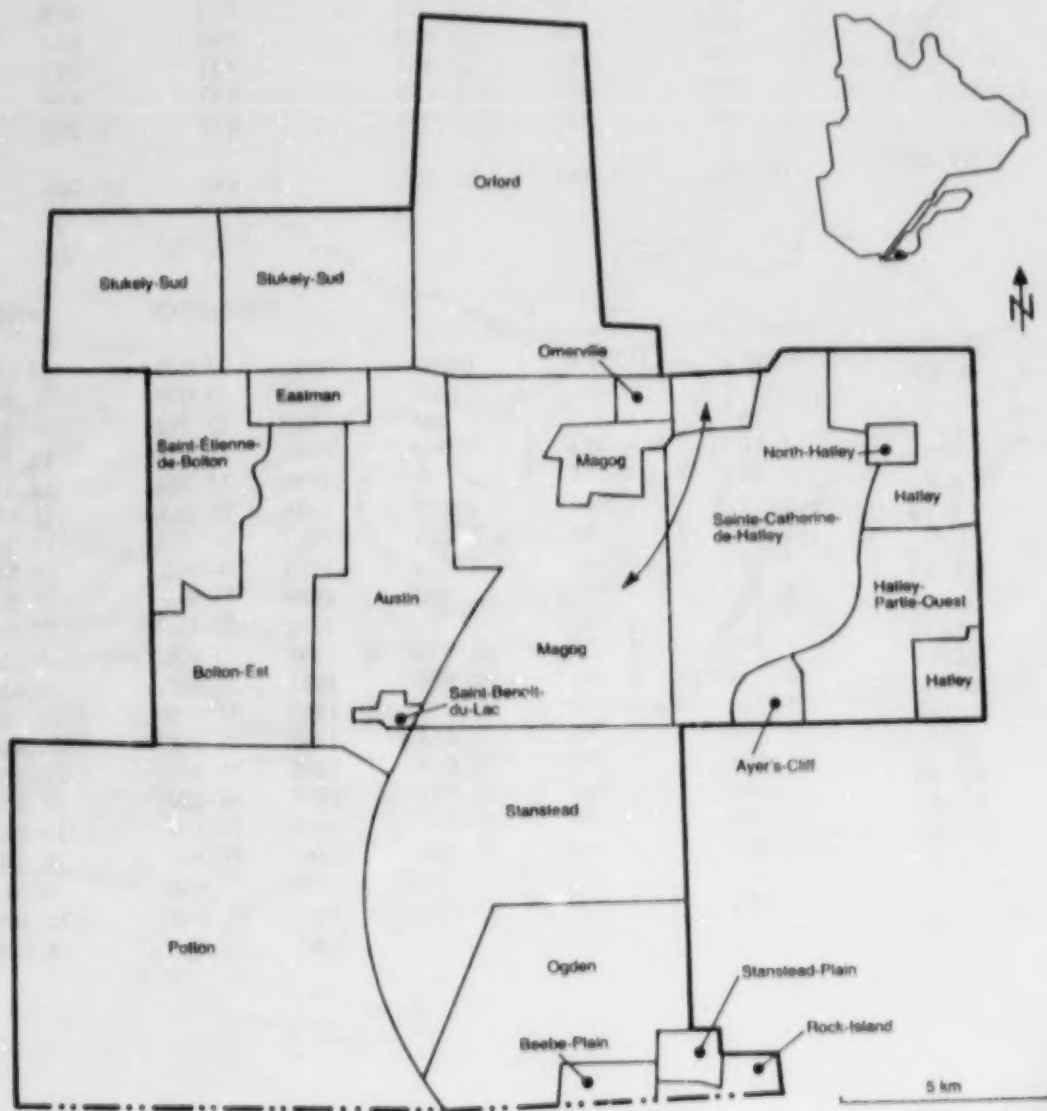
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	600	515	1 115	486	464	950
5- 9	480	445	925	517	489	1 006
10-14	550	445	995	627	517	1 144
15-19	785	720	1 505	473	408	881
20-24	725	655	1 380	472	354	826
25-29	620	600	1 220	659	567	1 226
30-34	560	510	1 070	692	594	1 286
35-39	485	430	915	622	593	1 215
40-44	380	420	800	571	503	1 074
45-49	415	345	760	467	425	892
50-54	430	410	840	372	420	792
55-59	445	430	875	396	345	741
60-64	295	350	645	379	403	782
65-69	283	313	596	359	393	752
70-74	203	253	456	205	282	487
75 +	280	355	635	315	508	823
TOUS AGES	7 536	7 196	14 732	7 612	7 265	14 877

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	14 732	4 638
0- 4	342	326	668	1982	14 758	4 710
5- 9	416	391	807	1983	14 777	4 800
10-14	512	475	987	1984	14 795	4 881
15-19	498	443	941	1985	14 801	4 962
20-24	533	404	937	1986	14 808	5 050
25-29	416	320	736	1987	14 822	5 123
30-34	477	341	818	1988	14 841	5 203
35-39	694	574	1 268	1989	14 857	5 281
40-44	701	578	1 279	1990	14 871	5 361
45-49	595	574	1 169	1991	14 877	5 423
50-54	543	503	1 046	1992	14 878	5 479
55-59	443	425	868	1993	14 873	5 531
60-64	337	417	754	1994	14 861	5 581
65-69	323	319	642	1995	14 837	5 626
70-74	269	330	599	1996	14 810	5 675
75 +	376	668	1 044	1997	14 772	5 720
TOUS AGES	7 475	7 097	14 572	1998	14 729	5 763
				1999	14 680	5 803
				2000	14 626	5 839
				2001	14 572	5 871

Memphrémagog (540)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3812	SD	Austin	930	72,62
3732	VL	Ayer's-Cleft	790	5,20
3722	VL	Beebe-Plain	1 040	8,13
3808	SD	Bolton-Est	500	80,78
3811	VL	Eastman	640	13,28
3726	VL	Halley	220	13,20
3728	CT	Halley	750	42,34
3724	CT	Halley-Partie-Ouest	410	47,47
3738	V	Magog	13 700	15,25
3734	CT	Magog	3 420	124,24
3729	VL	North-Halley	660	3,23
3719	SD	Ogden	710	75,49

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3736	VL	Orford	1 440	6,19
3614	CT	Orford	780	122,24
3801	CT	Potterton	1 660	264,10
3718	V	Rock-Island	1 130	6,94
3808	SD	Saint-Benoît-du-Lac	66	2,27
3731	SD	Sainte-Catherine-de-Halley	1 540	87,38
3814	SD	Saint-Étienne-de-Bolton	280	47,99
3714	CT	Stanstead	730	113,93
3721	VL	Stanstead-Plain	1 070	6,86
3902	VL	Stukely-Sud	727	68,31
3901	SD	Stukely-Sud	383	55,59
Total			33 556	1 281,03



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	1 210	1 170	2 380	1 152	1 097	2 249
5-9	1 155	1 125	2 280	1 145	1 023	2 168
10-14	1 360	1 190	2 550	1 273	1 095	2 368
15-19	1 560	1 545	3 105	1 172	1 032	2 204
20-24	1 485	1 300	2 785	1 293	1 068	2 361
25-29	1 325	1 250	2 575	1 446	1 388	2 834
30-34	1 365	1 300	2 665	1 491	1 301	2 792
35-39	1 060	1 095	2 155	1 410	1 356	2 766
40-44	890	860	1 750	1 426	1 413	2 839
45-49	800	795	1 595	1 084	1 205	2 289
50-54	840	800	1 640	891	960	1 851
55-59	760	950	1 710	813	878	1 691
60-64	745	920	1 665	858	847	1 705
65-69	718	747	1 465	731	942	1 673
70-74	522	587	1 109	635	830	1 465
75 +	540	835	1 375	870	1 309	2 179
TOUS AGES	16 335	16 469	32 804	17 690	17 744	35 434

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	32 804	11 249
0-4	963	918	1 881	1982	33 079	11 546
5-9	1 100	988	2 088	1983	33 322	11 837
10-14	1 229	1 048	2 277	1984	33 553	12 101
15-19	1 172	960	2 132	1985	33 788	12 377
20-24	1 232	992	2 224	1986	34 045	12 670
25-29	1 125	969	2 094	1987	34 322	12 963
30-34	1 343	1 122	2 465	1988	34 602	13 246
35-39	1 594	1 537	3 131	1989	34 875	13 554
40-44	1 596	1 428	3 024	1990	35 155	13 860
45-49	1 451	1 483	2 934	1991	35 434	14 151
50-54	1 414	1 568	2 982	1992	35 707	14 436
55-59	1 098	1 333	2 431	1993	35 979	14 729
60-64	928	1 035	1 963	1994	36 245	14 986
65-69	805	888	1 693	1995	36 497	15 270
70-74	754	786	1 540	1996	36 739	15 538
75 +	1 085	1 899	2 984	1997	36 974	15 796
TOUS AGES	18 889	18 954	37 843	1998	37 208	16 050
				1999	37 430	16 304
				2000	37 642	16 560
				2001	37 843	16 818

Minganie (910)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
9704	SD	Aguanish	480	61,40
9703	SD	Baie-Johan-Beetz	150	339,31
9706	SD	Havre-Saint-Pierre	3 200	3 645,31
9701	SD	Île-d'Anticosti	270	7 923,16
9705	SD	Longue-Pointe	670	417,60
9702	CT	Nathasquan	470	152,70

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
9708	SD	Rivière-au-Tonnerre	600	1 331,17
9707	SD	Rivière-Saint-Jean	540	652,54
T910	NO	TR Minganie	0 113 080,00	
Total			6 380 127	803,19



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	300	340	640	350	335	685
5- 9	330	370	660	297	274	571
10-14	365	410	775	274	296	570
15-19	390	450	840	272	266	538
20-24	385	310	645	306	352	658
25-29	365	285	650	375	434	809
30-34	280	260	540	386	299	685
35-39	195	180	375	348	263	611
40-44	165	145	310	266	227	493
45-49	120	145	265	192	137	329
50-54	150	140	290	155	121	276
55-59	150	130	280	103	136	239
60-64	105	90	195	101	133	234
65-69	68	89	157	90	123	213
70-74	58	57	115	54	90	144
75 +	95	100	195	79	177	256
TOUS AGES	3 521	3 461	6 982	3 648	3 663	7 311

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL			
0- 4	286	274	560	1981	6 982	1 651
5- 9	328	304	632	1982	6 934	1 684
10-14	331	300	631	1983	6 890	1 720
15-19	253	229	482	1984	6 851	1 747
20-24	240	268	508	1985	6 904	1 803
25-29	262	262	524	1986	6 971	1 854
30-34	304	328	632	1987	7 038	1 909
35-39	363	385	748	1988	7 107	1 966
40-44	386	254	640	1989	7 180	2 023
45-49	345	213	558	1990	7 249	2 092
50-54	245	193	438	1991	7 311	2 144
55-59	162	133	295	1992	7 365	2 195
60-64	112	117	229	1993	7 418	2 247
65-69	60	131	191	1994	7 464	2 296
70-74	52	133	185	1995	7 500	2 338
75 +	87	280	367	1996	7 529	2 370
TOUS AGES	3 816	3 804	7 620	1997	7 554	2 406
				1998	7 575	2 438
				1999	7 594	2 465
				2000	7 609	2 512
				2001	7 620	2 542

MIRABEL (672)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie Km ²
7325	V	Mirabel	14 300	482,86
		TOTAL	14 300	482,86



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	545	560	1 105	520	497	1 017
5- 9	585	520	1 105	500	463	963
10-14	670	655	1 325	513	481	994
15-19	840	790	1 630	491	387	878
20-24	725	645	1 370	512	475	987
25-29	605	595	1 200	719	707	1 426
30-34	610	590	1 200	772	703	1 475
35-39	530	535	1 065	614	575	1 189
40-44	435	400	835	531	487	1 018
45-49	360	330	690	432	426	858
50-54	380	340	720	351	336	687
55-59	300	290	590	302	278	580
60-64	200	205	405	292	274	566
65-69	173	157	330	205	221	426
70-74	92	102	194	113	142	255
75 +	140	185	325	129	213	342
TOUS AGES	7 190	6 899	14 089	6 996	6 665	13 661

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	14 089	4 096
0- 4	336	320	656	1982	14 036	4 183
5- 9	428	395	823	1983	13 969	4 260
10-14	487	427	914	1984	13 900	4 332
15-19	419	342	761	1985	13 876	4 429
20-24	375	332	707	1986	13 856	4 516
25-29	399	322	721	1987	13 833	4 593
30-34	518	488	1 006	1988	13 807	4 680
35-39	712	662	1 374	1989	13 766	4 750
40-44	670	579	1 249	1990	13 720	4 824
45-49	484	447	931	1991	13 661	4 874
50-54	415	389	804	1992	13 591	4 916
55-59	332	356	688	1993	13 511	4 951
60-64	262	264	526	1994	13 415	4 980
65-69	202	207	409	1995	13 304	4 999
70-74	168	185	353	1996	13 173	5 002
75 +	146	272	418	1997	13 026	4 994
TOUS AGES	6 353	5 987	12 340	1998	12 873	4 985
				1999	12 706	4 966
				2000	12 529	4 952
				2001	12 340	4 931

Montcalm (682)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6226	V	Laurentides	1 960	3,83
6109	VL	Saint-Alexis	500	6,60
6108	P	Saint-Alexis	720	36,59
6118	SD	Saint-Calixte	2 900	154,86
6112	P	Sainte-Julienne	5 100	102,46
6101	P	Sainte-Marie-Salomée	1 020	34,44
6111	P	Saint-Esprit	1 850	54,36

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6106	VL	Saint-Jacques	2 190	5,67
6104	P	Saint-Jacques	1 640	59,02
6102	P	Saint-Liguori	1 310	50,94
6224	P	Saint-Lin	5 100	113,31
6221	P	Saint-Roch-de-l'Achigan	3 500	75,49
6222	SD	Saint-Roch-Ouest	390	24,24
Total			26 180	721,85



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 000	1 010	2 010	1 157	1 103	2 260
5- 9	1 005	925	1 930	1 148	1 102	2 250
10-14	1 085	1 005	2 090	1 180	1 193	2 373
15-19	1 335	1 230	2 565	1 043	956	1 999
20-24	1 165	1 100	2 265	992	974	1 966
25-29	1 090	1 110	2 200	1 360	1 430	2 790
30-34	1 195	1 105	2 300	1 571	1 583	3 154
35-39	1 020	925	1 945	1 552	1 470	3 022
40-44	815	705	1 520	1 582	1 334	2 916
45-49	695	740	1 435	1 260	1 090	2 350
50-54	740	750	1 490	992	863	1 855
55-59	725	635	1 360	842	890	1 732
60-64	580	565	1 145	868	847	1 715
65-69	498	508	1 006	764	646	1 410
70-74	373	402	775	497	504	1 001
75 +	420	505	925	616	837	1 453
TOUS AGES	13 741	13 220	26 961	17 424	16 822	34 246

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	26 961	8 500
0- 4	1 050	1 001	2 051	1982	27 626	8 891
5- 9	1 228	1 181	2 409	1983	28 264	9 255
10-14	1 367	1 300	2 667	1984	28 905	9 639
15-19	1 179	1 130	2 309	1985	29 634	10 072
20-24	1 035	1 095	2 130	1986	30 388	10 498
25-29	1 008	1 041	2 049	1987	31 167	10 932
30-34	1 255	1 318	2 573	1988	31 965	11 368
35-39	1 879	1 840	3 719	1989	32 724	11 830
40-44	2 059	1 902	3 961	1990	33 493	12 295
45-49	1 886	1 712	3 598	1991	34 246	12 727
50-54	1 852	1 548	3 400	1992	34 998	13 164
55-59	1 455	1 247	2 702	1993	35 732	13 577
60-64	1 116	941	2 057	1994	36 452	13 995
65-69	872	883	1 755	1995	37 151	14 426
70-74	742	763	1 505	1996	37 833	14 845
75 +	914	1 184	2 098	1997	38 493	15 258
TOUS AGES	20 897	20 086	40 983	1998	39 140	15 661
				1999	39 769	16 064
				2000	40 382	16 478
				2001	40 983	16 888

Montmagny (330)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
1422	P	Berthier-sur-Mer	1 190	26,05
1414	SD	Cap-Saint-Ignace	3 300	227,76
1401	SD	Lac-Frontière	200	51,33
1417	V	Montmagny	12 400	125,76
1409	CT	Montminy	1 060	162,80
1411	SD	Notre-Dame-du-Rosaire	450	158,53
1424	P	Saint-Antoine-de-l'Île-aux-Grues	240	24,78
1408	P	Sainte-Apolline-de-Patton	850	255,70
1412	SD	Sainte-Euphémie-sur-Rivière-du-Sud	450	93,21

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
1404	SD	Sainte-Lucie-de-Beuregard	460	80,18
1406	P	Saint-Fabien-de-Panet	1 070	185,31
1421	P	Saint-François-de-Sales-de-la-Rivière-du-Sud	1 870	95,49
1402	SD	Saint-Juste-de-Bretenières	990	130,76
1418	P	Saint-Pierre-de-la-Rivière-du-Sud	1 070	92,28
Total			25 620	1 709,94



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	955	855	1 810	826	788	1 614
5- 9	930	885	1 815	795	759	1 554
10-14	1 035	1 005	2 040	907	811	1 718
15-19	1 405	1 479	2 885	819	756	1 575
20-24	1 290	1 140	2 430	811	773	1 584
25-29	1 040	975	2 015	1 047	1 085	2 132
30-34	1 025	1 015	2 040	1 042	978	2 020
35-39	870	810	1 680	933	911	1 844
40-44	710	675	1 385	972	955	1 927
45-49	610	650	1 260	821	730	1 551
50-54	650	615	1 265	649	590	1 239
55-59	615	660	1 275	532	575	1 107
60-64	545	595	1 140	544	555	1 099
65-69	441	463	904	491	603	1 094
70-74	352	428	780	386	518	904
75 +	390	630	1 020	527	907	1 434
TOUS AGES	12 863	12 811	25 674	12 102	12 294	24 396

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	25 674	7 709
0- 4	575	547	1 122	1982	25 582	7 834
5- 9	697	665	1 362	1983	25 466	7 962
10-14	793	750	1 543	1984	25 347	8 077
15-19	707	653	1 360	1985	25 178	8 178
20-24	711	624	1 335	1986	25 026	8 283
25-29	614	586	1 200	1987	24 897	8 383
30-34	668	682	1 350	1988	24 772	8 492
35-39	954	1 026	1 980	1989	24 651	8 598
40-44	988	920	1 908	1990	24 526	8 685
45-49	878	827	1 705	1991	24 396	8 755
50-54	882	847	1 729	1992	24 267	8 810
55-59	719	640	1 359	1993	24 126	8 859
60-64	549	534	1 083	1994	23 978	8 908
65-69	424	523	947	1995	23 823	8 954
70-74	398	493	891	1996	23 657	8 987
75 +	631	1 226	1 857	1997	23 483	9 018
TOUS AGES	11 188	11 543	22 731	1998	23 307	9 057
				1999	23 123	9 078
				2000	22 932	9 107
				2001	22 731	9 122

Nicolet-Yamaska (420)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3338	VL	Annaville	750	1,47
3306	VL	Aston-Jonction	230	1,26
4220	SD	Baie-du-Febvre	1 380	96,01
3336	SD	Grand-Saint-Esprit	570	28,41
4208	SD	La Visitation-de-Yamaska	430	41,86
3384	V	Nicolet	4 890	5,25
3386	SD	Nicolet-Sud	410	41,75
4224	P	Notre-Dame-de-Pierreville	780	23,30
4222	VL	Pierreville	1 170	0,95
3334	SD	Saint-Célestin	770	78,86
4211	P	Saint-Elphège	310	40,32
3341	VL	Sainte-Monique	200	0,88
3339	P	Sainte-Monique	520	57,91
3322	P	Sainte-Perpétue	1 050	71,14

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3302	SD	Sainte-Eulalie	870	90,79
4228	VL	Saint-François-du-Lac	940	1,29
4226	P	Saint-François-du-Lac	940	62,10
3362	P	Saint-Jean-Baptiste-de-Nicolet	2 450	47,50
3319	P	Saint-Léonard	1 200	80,44
3321	VL	Saint-Léonard-d'Aston	950	1,39
3304	P	Saint-Raphaël-Partie-Sud	240	25,17
4221	P	Saint-Thomas-de-Pierreville	650	56,28
3318	VL	Saint-Wenceslas	400	0,56
3316	SD	Saint-Wenceslas	890	77,86
4209	P	Saint-Zéphirin-de-Courval	870	71,01
Total			23 860	1 003,76



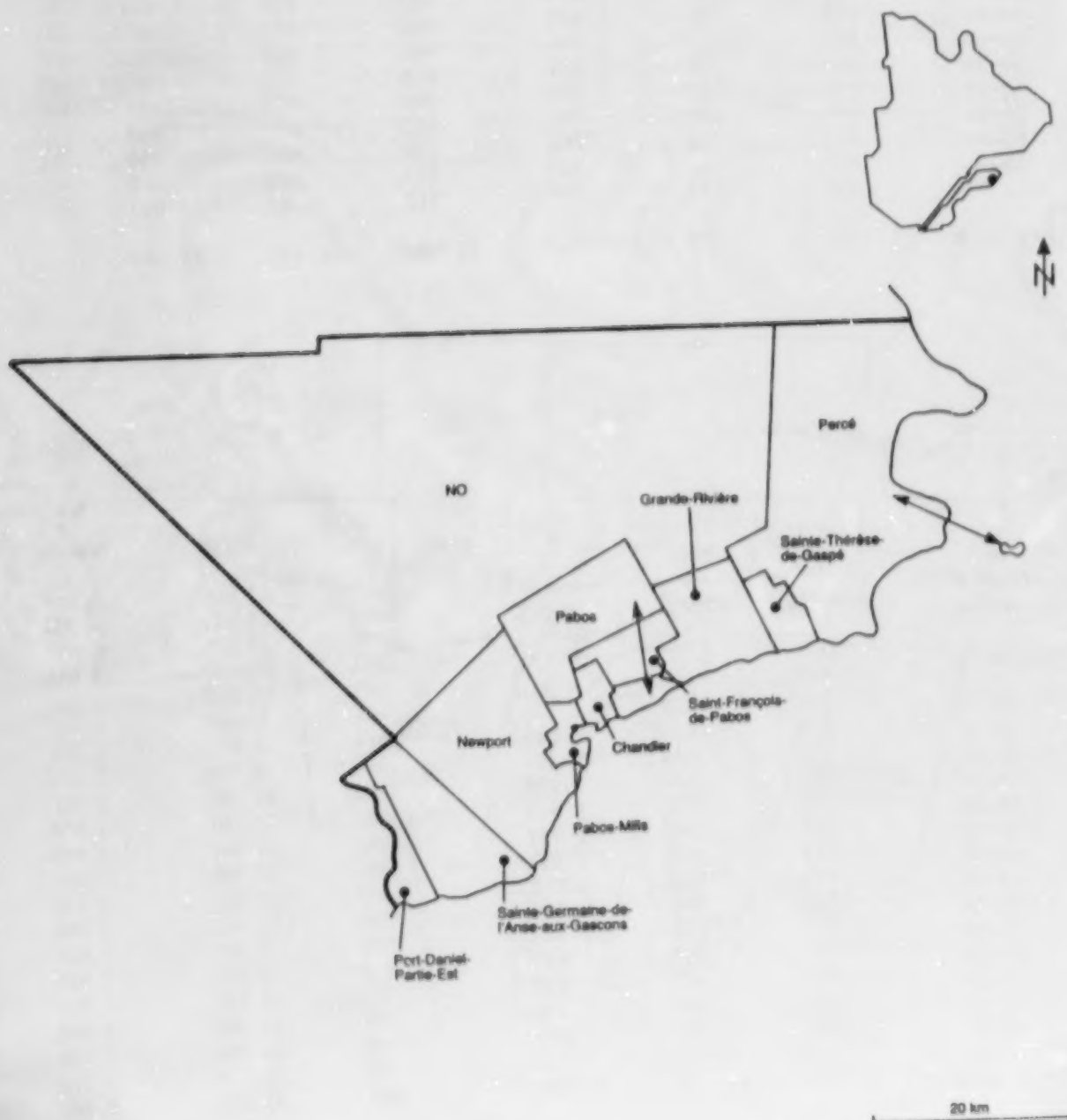
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	970	875	1 845	922	881	1 803
5- 9	865	765	1 630	921	878	1 799
10-14	910	890	1 800	1 005	887	1 892
15-19	1 220	1 125	2 345	850	712	1 562
20-24	1 230	1 100	2 330	812	755	1 567
25-29	980	890	1 870	1 083	984	2 067
30-34	875	855	1 730	1 208	1 095	2 303
35-39	790	680	1 470	1 006	938	1 944
40-44	635	600	1 235	889	876	1 765
45-49	605	595	1 200	798	686	1 484
50-54	590	645	1 235	658	600	1 258
55-59	540	585	1 125	615	596	1 211
60-64	430	555	985	568	645	1 213
65-69	377	528	905	468	597	1 065
70-74	312	481	793	320	561	881
75 +	460	920	1 380	496	1 340	1 836
TOUS AGES	11 789	12 089	23 878	12 619	13 031	25 650

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	23 878	7 193
0- 4	727	692	1 419	1982	24 048	7 366
5- 9	850	800	1 650	1983	24 203	7 539
10-14	970	900	1 870	1984	24 359	7 719
15-19	900	813	1 713	1985	24 520	7 898
20-24	885	738	1 623	1986	24 697	8 085
25-29	782	639	1 421	1987	24 888	8 260
30-34	836	790	1 626	1988	25 083	8 439
35-39	1 125	1 053	2 178	1989	25 278	8 619
40-44	1 227	1 119	2 346	1990	25 465	8 779
45-49	1 017	956	1 973	1991	25 650	8 931
50-54	925	897	1 822	1992	25 824	9 071
55-59	833	693	1 526	1993	25 992	9 217
60-64	643	603	1 246	1994	26 151	9 363
65-69	541	613	1 154	1995	26 298	9 525
70-74	435	664	1 099	1996	26 432	9 670
75 +	573	1 743	2 316	1997	26 557	9 806
TOUS AGES	13 269	13 713	26 982	1998	26 673	9 943
				1999	26 782	10 070
				2000	26 884	10 208
				2001	26 982	10 340

Pabok (130)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0206	V	Chandler	3 950	16,44
0213	V	Grande-Rivière	4 450	87,15
0201	SD	Newport	2 460	206,86
0204	SD	Pabos	1 390	139,16
0202	SD	Pabos-Mills	1 570	17,79
0220	V	Percé	4 920	427,94

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0402	CT	Port-Daniel-Partie-Est	960	25,56
0401	P	Sainte-Germaine-de-l'Anse-aux-Gascons	1 550	117,66
0216	SD	Sainte-Thérèse-de-Gaspé	1 240	34,36
0209	SD	Saint-François-de-Pabos	800	44,65
T130	NO	TR Pabok	0	1 976,78
Total			23 290	3 094,35



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	830	850	1 680	788	752	1 540
5- 9	985	885	1 870	759	712	1 471
10-14	1 105	1 110	2 215	812	804	1 616
15-19	1 375	1 290	2 665	874	771	1 645
20-24	1 085	1 080	2 165	840	848	1 688
25-29	1 060	995	2 055	1 072	989	2 061
30-34	955	885	1 840	988	963	1 951
35-39	745	680	1 425	1 005	955	1 960
40-44	560	605	1 165	891	852	1 743
45-49	550	510	1 060	691	661	1 352
50-54	515	550	1 065	524	572	1 096
55-59	540	465	1 005	503	466	969
60-64	400	390	790	462	497	959
65-69	393	368	761	454	404	858
70-74	317	262	579	315	328	643
75 +	335	385	720	512	583	1 095
TOUS AGES	11 750	11 310	23 060	11 490	11 157	22 647

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	23 060	6 159
0- 4	579	552	1 131	1982	23 107	6 307
5- 9	683	648	1 331	1983	23 132	6 467
10-14	768	707	1 475	1984	23 157	6 626
15-19	674	619	1 293	1985	23 048	6 742
20-24	614	610	1 224	1986	22 958	6 869
25-29	687	602	1 289	1987	22 891	6 988
30-34	785	771	1 556	1988	22 830	7 111
35-39	1 012	940	1 952	1989	22 766	7 243
40-44	913	914	1 827	1990	22 707	7 378
45-49	926	906	1 832	1991	22 647	7 490
50-54	820	790	1 610	1992	22 582	7 586
55-59	637	606	1 243	1993	22 516	7 670
60-64	474	519	993	1994	22 442	7 766
65-69	444	408	852	1995	22 362	7 848
70-74	370	408	778	1996	22 275	7 931
75 +	629	750	1 379	1997	22 185	8 006
TOUS AGES	11 015	10 750	21 765	1998	22 088	8 069
				1999	21 984	8 138
				2000	21 877	8 212
				2001	21 765	8 281

Papineau (710)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
7558	SD	Bowman	340	166,99
7551	VL	Chénéville	610	11,28
7552	SD	Duhamel	310	177,95
7501	SD	Fasset	500	13,98
7561	SD	Lac-des-Plages	320	121,72
7549	SD	Lac-Simon	440	96,83
7511	CT	Lochaber	530	64,90
7514	CT	Lochaber-Partie-Ouest	480	61,22
7531	SD	Mayo	290	72,67
7504	VL	Montebello	1 220	7,95
7554	SD	Montpellier	500	107,46
7539	CU	Mulgrave-et-Derry	220	297,74
7545	SD	Namur	510	61,07
7502	P	Notre-Dame-de-Bon-Secours-Partie-Nord	260	265,75
7524	P	Notre-Dame-de-la-Paix	700	104,55

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
7508	VL	Papineauville	1 480	6,75
7509	SD	Plaisance	1 010	34,29
7544	CT	Ponsonby	180	142,42
7538	VL	Ripon	610	4,09
7536	CT	Ripon	620	126,62
7528	VL	Saint-André-Avellin	1 310	2,77
7526	P	Saint-André-Avellin	1 200	137,19
7506	P	Sainte-Angélique	630	50,09
7529	SD	Saint-Sixte	450	83,44
7546	CU	Suffolk-et-Addington	440	84,77
7512	V	Thurso	2 780	4,04
7556	SD	Val-des-Bois	440	224,34
7548	SD	Vinoy	110	53,94
710	NO	TR Papineau	0	419,74
Total			18 400	3 008,55



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	585	565	1 150	664	637	1 301
5- 9	690	605	1 295	666	651	1 317
10-14	715	740	1 455	708	668	1 376
15-19	995	925	1 920	716	566	1 282
20-24	795	745	1 540	653	640	1 293
25-29	685	640	1 325	985	918	1 903
30-34	735	675	1 410	976	910	1 886
35-39	570	600	1 170	873	813	1 686
40-44	520	500	1 020	889	812	1 701
45-49	510	475	985	638	678	1 316
50-54	540	480	1 020	562	556	1 118
55-59	545	460	1 005	543	545	1 088
60-64	450	450	900	541	557	1 098
65-69	407	377	784	470	494	964
70-74	248	317	565	306	414	720
75 +	325	410	735	414	715	1 129
TOUS AGES	9 315	8 964	18 279	10 604	10 574	21 178

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL			
0- 4	567	541	1 108	1981	18 279	5 974
5- 9	708	692	1 400	1982	18 517	6 171
10-14	816	761	1 577	1983	18 767	6 359
15-19	715	626	1 341	1984	19 016	6 547
20-24	669	597	1 266	1985	19 249	6 736
25-29	737	598	1 335	1986	19 519	6 947
30-34	816	801	1 617	1987	19 822	7 161
35-39	1 267	1 160	2 427	1988	20 155	7 406
40-44	1 213	1 107	2 320	1989	20 492	7 634
45-49	985	932	1 917	1990	20 833	7 885
50-54	945	909	1 854	1991	21 178	8 130
55-59	682	779	1 461	1992	21 518	8 355
60-64	577	647	1 224	1993	21 856	8 570
65-69	479	589	1 068	1994	22 188	8 780
70-74	378	518	896	1995	22 518	8 996
75 +	516	1 057	1 573	1996	22 841	9 219
TOUS AGES	12 070	12 314	24 384	1997	23 160	9 435
				1998	23 476	9 673
				1999	23 784	9 886
				2000	24 085	10 110
				2001	24 384	10 336

Pontiac (740)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8022	CU	Alleyn-et-Cawood	160	346,64
8006	CT	Bristol	1 070	224,08
8016	VL	Bryson	810	3,10
8019	VL	Campbell's-Bay	970	3,08
8036	VL	Chapeau	430	6,42
8038	CT	Chichester	530	225,71
8008	CT	Clarendon	1 520	327,27
8029	CT	Fort-Coulonge	1 640	3,44
8021	CT	Grand-Calumet	850	130,61
8032	CT	Isle-aux-Allumettes- Partie-Est	480	96,73
8034	CT	Isle-des-Allumettes	570	87,04
8024	CU	Leslie-Clapham-et- Huddersfield	960	498,21

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8014	CT	Litchfield	560	178,96
8028	CU	Mansfield-et-Pontefract	2 010	420,79
8018	VL	Portage-du-Fort	300	4,24
8041	SD	Rapides-des-Joachims	180	246,92
8009	VL	Shawville	1 560	5,25
8039	CU	Sheen-Esher- Aberdeen-et-Malakoff	120	571,01
8012	CT	Thorne	390	177,33
8031	CU	Waltham-et-Bryson	440	451,43
T740	NO	TR Pontiac	0 9 840,00	
Total			15 550	13 848,26



740
PONTIAC

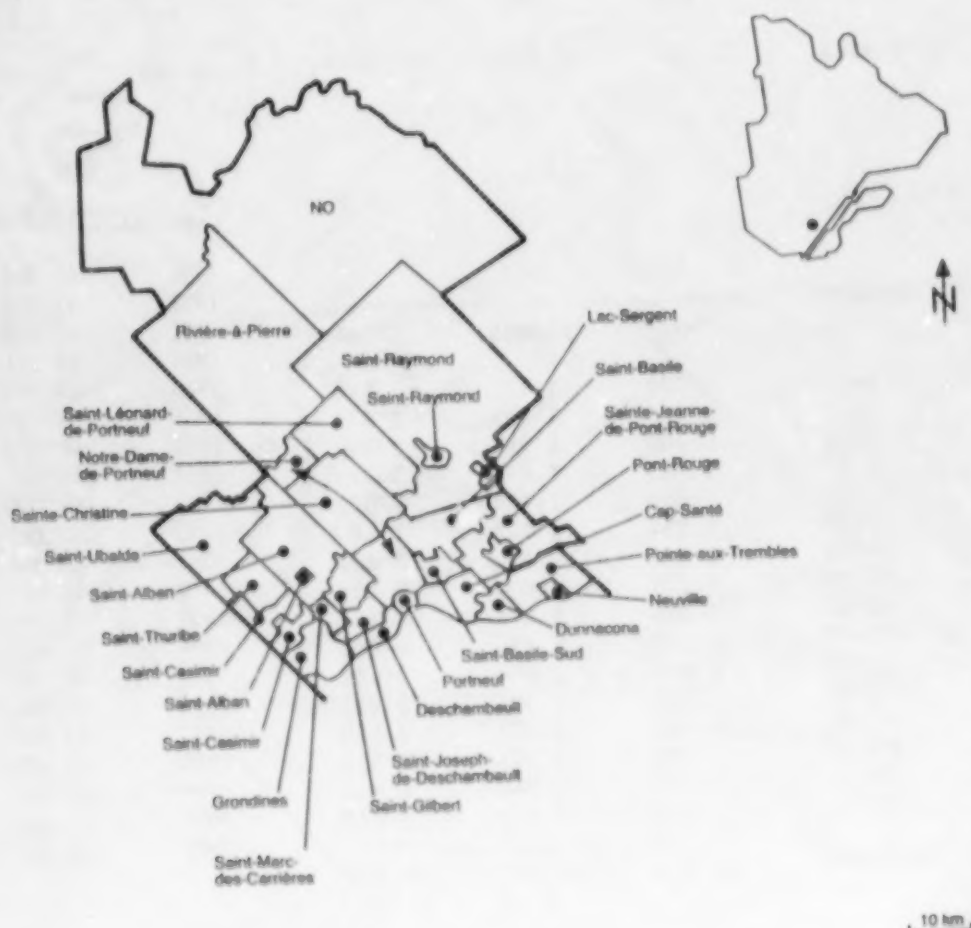
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	500	575	1 075	545	570	1 115
5- 9	635	565	1 200	539	512	1 051
10-14	730	730	1 460	482	530	1 012
15-19	965	800	1 765	518	446	964
20-24	550	590	1 140	520	555	1 075
25-29	525	525	1 050	743	695	1 438
30-34	555	580	1 135	534	622	1 156
35-39	485	480	965	554	547	1 101
40-44	445	405	850	546	555	1 101
45-49	370	395	765	446	450	896
50-54	455	405	860	421	399	820
55-59	445	435	880	367	413	780
60-64	365	350	715	432	438	870
65-69	353	328	681	387	441	828
70-74	257	253	510	274	295	569
75 +	345	440	785	451	597	1 048
TOUS AGES	7 980	7 856	15 836	7 809	8 065	15 874

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	1981	1981
0- 4	469	447	916	1981	15 836	4 943
5- 9	554	521	1 075	1982	15 807	5 018
10-14	580	534	1 114	1983	15 779	5 113
15-19	460	418	878	1984	15 746	5 187
20-24	355	418	773	1985	15 707	5 269
25-29	416	419	835	1986	15 694	5 344
30-34	519	597	1 116	1987	15 710	5 430
35-39	790	716	1 506	1988	15 748	5 543
40-44	537	601	1 138	1989	15 791	5 654
45-49	517	514	1 031	1990	15 832	5 767
50-54	521	546	1 067	1991	15 874	5 865
55-59	441	469	910	1992	15 917	5 941
60-64	400	439	839	1993	15 954	6 025
65-69	320	420	740	1994	15 986	6 101
70-74	334	374	708	1995	16 012	6 184
75 +	541	804	1 345	1996	16 027	6 239
TOUS AGES	7 754	8 237	15 991	1997	16 034	6 298
				1998	16 038	6 365
				1999	16 028	6 415
				2000	16 012	6 481
				2001	15 991	6 528

Portneuf (378)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2019	SD	Cap-Santé	2 460	54,38
2029	VL	Deschambault	970	19,83
2907	V	Donnacona	5 700	20,12
2939	V	Lac-Sergent	150	3,52
2904	VL	Neuville	1 040	7,17
2024	P	Notre-Dame-de-Portneuf	1 850	101,55
2902	P	Pointe-aux-Trembles	1 660	64,87
2918	VL	Pont-Rouge	3 660	12,89
2926	V	Portneuf	1 360	8,66
2959	SD	Rivière-à-Pierre	690	521,31
2948	VL	Saint-Alban	650	1,37
2946	P	Saint-Alban	590	149,18
2921	P	Saint-Basile	810	75,52
2922	VL	Saint-Basile-Sud	1 770	22,17
2949	P	Saint-Casimir	420	42,60

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2950	SD	Saint-Casimir	1 460	23,33
2935	SD	Grondines	690	67,93
2944	P	Sainte-Christine	350	145,58
2916	SD	Sainte-Jeanne-de-Pont-Rouge	1 550	108,13
2931	P	Saint-Gilbert	340	36,95
2928	P	Saint-Joseph-de-Deschambault	400	35,84
2942	SD	Saint-Léonard-de-Portneuf	1 070	138,71
2932	VL	Saint-Marc-des-Carrières	2 890	16,73
2941	V	Saint-Raymond	3 530	5,26
2938	P	Saint-Raymond	4 050	679,39
2954	P	Saint-Thuribe	390	50,81
2957	SD	Saint-Ubalde	1 630	141,28
T378	NO	TR Portneuf	1	1 435,51
Total			42 121	3 990,81



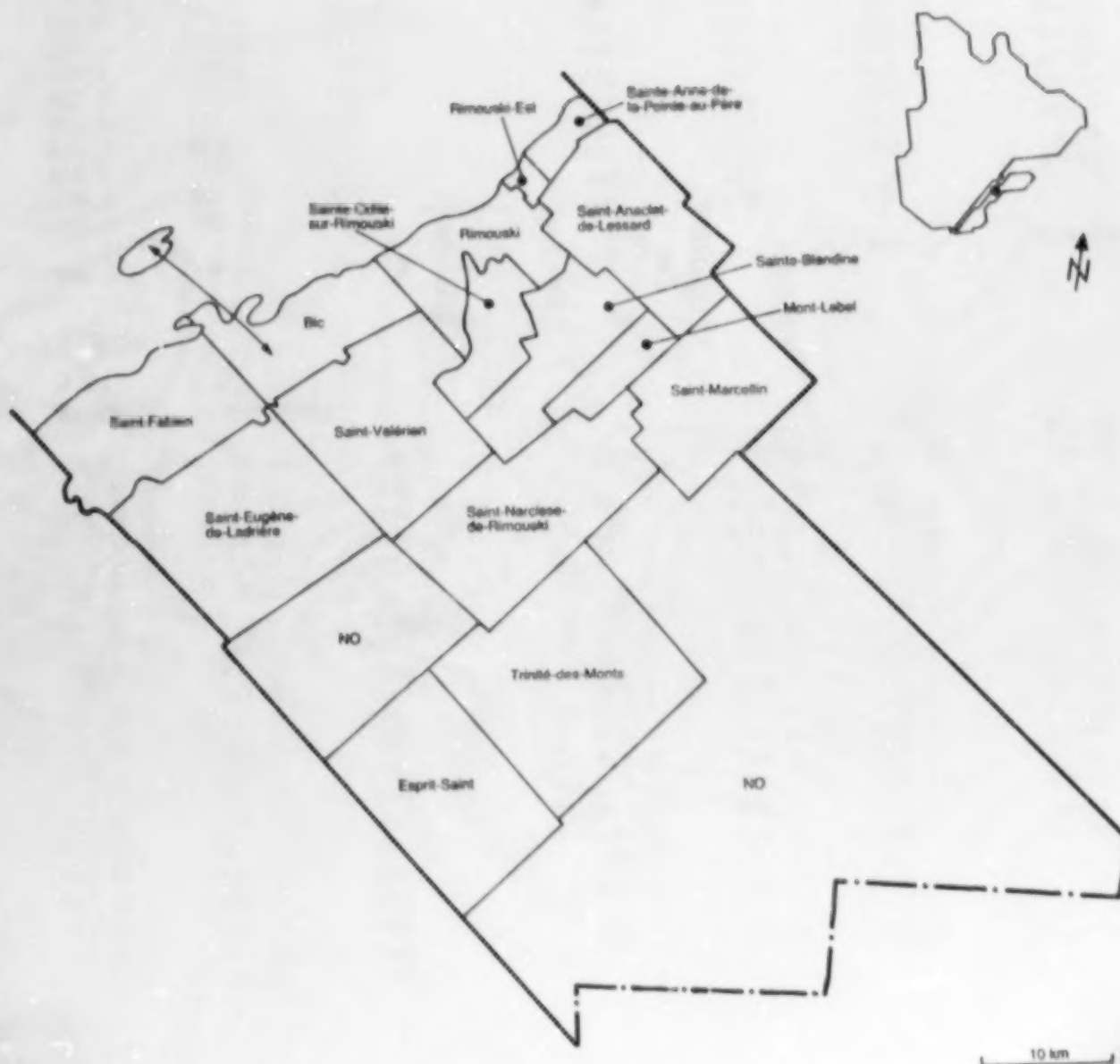
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 605	1 440	3 045	1 543	1 471	3 014
5- 9	1 305	1 310	2 615	1 553	1 483	3 036
10-14	1 490	1 470	2 960	1 761	1 555	3 316
15-19	2 180	1 945	4 125	1 330	1 295	2 625
20-24	2 095	1 895	3 990	1 407	1 358	2 765
25-29	1 910	1 755	3 665	2 041	1 837	3 878
30-34	1 730	1 560	3 290	2 110	1 955	4 065
35-39	1 460	1 355	2 815	2 031	1 888	3 919
40-44	1 140	1 125	2 265	1 822	1 660	3 482
45-49	1 045	1 150	2 195	1 496	1 394	2 890
50-54	1 190	1 175	2 365	1 142	1 128	2 270
55-59	1 085	1 155	2 240	1 012	1 160	2 172
60-64	840	940	1 780	1 090	1 162	2 252
65-69	754	828	1 582	899	1 088	1 987
70-74	527	788	1 315	596	828	1 424
75 +	650	945	1 595	856	1 557	2 413
TOUS AGES	21 006	20 836	41 842	22 689	22 819	45 508

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	41 842	13 204
0- 4	1 228	1 171	2 399	1982	42 270	13 559
5- 9	1 473	1 398	2 871	1983	42 670	13 920
10-14	1 700	1 599	3 299	1984	43 071	14 273
15-19	1 583	1 470	3 053	1985	43 375	14 601
20-24	1 662	1 433	3 095	1986	43 714	14 961
25-29	1 254	1 226	2 480	1987	44 073	15 315
30-34	1 447	1 424	2 871	1988	44 446	15 661
35-39	2 199	2 006	4 205	1989	44 806	16 003
40-44	2 224	2 071	4 295	1990	45 163	16 347
45-49	2 070	1 930	4 000	1991	45 508	16 664
50-54	1 821	1 666	3 487	1992	45 837	16 951
55-59	1 447	1 394	2 841	1993	46 154	17 234
60-64	1 057	1 121	2 178	1994	46 461	17 494
65-69	850	1 105	1 955	1995	46 745	17 741
70-74	790	1 042	1 832	1996	47 004	18 016
75 +	1 058	2 131	3 189	1997	47 249	18 273
TOUS AGES	23 863	24 187	48 050	1998	47 475	18 511
				1999	47 680	18 735
				2000	47 867	18 972
				2001	48 050	19 228

Rimouski-Neigette (190)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0750	SD	Bic	3 090	81,17
0715	SD	Esprit-Saint	480	168,28
0728	SD	Mont-Label	350	31,70
0739	V	Rimouski	29 500	75,55
0741	VL	Rimouski-Est	2 550	6,26
0724	P	Saint-Anaclet-de-Lessard	2 460	126,28
0736	P	Saint-Anne-de-la-Pointe-au-Père	3 630	17,84

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0726	P	Sainte-Blandine	1 750	74,59
0742	P	Sainte-Odile-sur-Rimouski	870	48,22
0753	P	Saint-Eugène-de-Ladrière	600	191,79
0751	P	Saint-Fabien	2 070	126,07
0711	P	Saint-Marcellin	380	117,01
0712	P	Saint-Narcisse-de-Rimouski	1 040	166,83
0746	P	Saint-Valérien	790	149,69
0713	P	Trinité-des-Monts	500	233,09
T190	NO	TR Rimouski-Neigette	2	1 145,09
Total			50 062	2 762,44



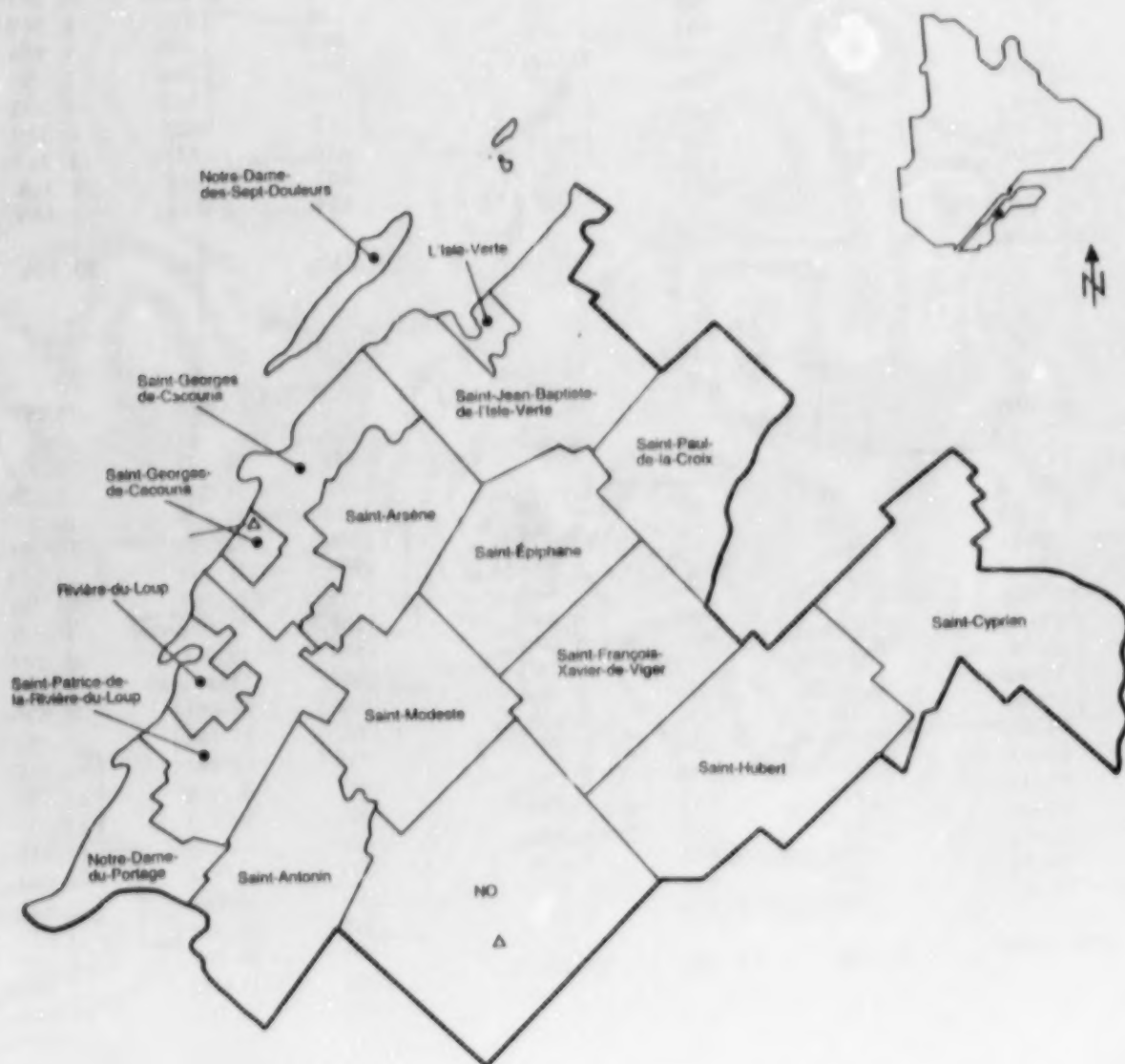
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 070	1 970	4 040	2 097	2 007	4 104
5- 9	1 825	1 715	3 540	2 138	2 083	4 221
10-14	1 790	1 680	3 470	2 251	2 185	4 436
15-19	2 420	2 410	4 830	1 999	1 910	3 909
20-24	2 565	2 835	5 400	1 817	1 760	3 577
25-29	2 505	2 580	5 085	2 499	2 513	5 012
30-34	2 265	2 295	4 560	2 854	3 105	5 959
35-39	1 800	1 780	3 580	2 694	2 735	5 429
40-44	1 250	1 310	2 560	2 354	2 358	4 712
45-49	1 060	1 150	2 210	1 841	1 820	3 661
50-54	1 060	1 205	2 265	1 238	1 300	2 538
55-59	890	1 040	1 930	990	1 111	2 101
60-64	785	930	1 715	932	1 136	2 068
65-69	651	722	1 373	728	957	1 685
70-74	452	592	1 044	576	828	1 404
75 +	510	770	1 280	742	1 284	2 026
TOUS AGES	23 898	24 984	48 882	27 750	29 092	56 842

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	48 882	15 260
0- 4	1 739	1 663	3 402	1982	49 883	15 849
5- 9	1 875	1 826	3 701	1983	50 853	16 451
10-14	2 269	2 219	4 488	1984	51 827	17 054
15-19	2 346	2 310	4 656	1985	52 521	17 570
20-24	2 265	2 278	4 543	1986	53 247	18 111
25-29	2 073	2 018	4 091	1987	53 993	18 623
30-34	2 064	1 960	4 024	1988	54 739	19 142
35-39	2 671	2 641	5 312	1989	55 464	19 648
40-44	2 932	3 142	6 074	1990	56 164	20 151
45-49	2 727	2 747	5 474	1991	56 842	20 608
50-54	2 308	2 307	4 615	1992	57 493	21 060
55-59	1 711	1 748	3 459	1993	58 122	21 492
60-64	1 104	1 239	2 343	1994	58 723	21 923
65-69	828	1 034	1 862	1995	59 307	22 352
70-74	698	1 019	1 717	1996	59 871	22 819
75 +	937	1 902	2 839	1997	60 427	23 268
TOUS AGES	30 547	32 053	62 600	1998	60 968	23 710
				1999	61 511	24 158
				2000	62 054	24 634
				2001	62 600	25 106

Rivière-du-Loup (315)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0826	VL	L'Isle-Vert	1 120	7,53
0838	P	Notre-Dame-des-Sept-Douleurs	88	11,18
0836	P	Notre-Dame-du-Portage	1 130	39,55
0834	V	Rivière-du-Loup	13 800	16,88
0818	P	Saint-Antoine	3 140	90,52
0828	P	Saint-Arsène	1 230	71,01
0802	SD	Saint-Cyprien	1 350	139,30
0814	P	Saint-Épiphane	1 100	82,36
0809	SD	Saint-François-Xavier-de-Viger	410	94,97

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
0831	VL	Saint-Georges-de-Cacouna	1 190	7,25
0829	P	Saint-Georges-de-Cacouna	770	55,24
0804	P	Saint-Hubert	1 430	141,25
0824	SD	Saint-Jean-Baptiste-de-l'Isle-Vert	700	108,13
0816	P	Saint-Modeste	860	85,75
0832	P	Saint-Patrice-de-la-Rivière-du-Loup	2 920	66,51
0812	P	Saint-Paul-de-la-Croix	560	83,88
T315	NO	TR Rivière-du-Loup	46	173,67
Total			31 642	1 274,98



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 315	1 375	2 690	1 312	1 257	2 569
5- 9	1 125	1 115	2 240	1 294	1 319	2 613
10-14	1 325	1 120	2 445	1 293	1 483	2 776
15-19	1 595	1 505	3 100	1 104	1 147	2 251
20-24	1 495	1 605	3 100	1 244	1 076	2 320
25-29	1 440	1 520	2 960	1 446	1 387	2 833
30-34	1 255	1 335	2 590	1 407	1 504	2 911
35-39	1 015	1 015	2 030	1 390	1 471	2 861
40-44	775	740	1 515	1 198	1 309	2 507
45-49	605	685	1 290	968	988	1 956
50-54	635	765	1 400	726	704	1 430
55-59	700	790	1 490	560	643	1 203
60-64	625	715	1 340	582	728	1 310
65-69	498	592	1 090	610	737	1 347
70-74	373	474	847	482	642	1 124
75 +	435	625	1 060	629	1 054	1 683
TOUS AGES	15 211	15 976	31 187	16 245	17 449	33 694

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	1987	9 570
0- 4	1 096	1 050	2 146	1982	31 525	9 829
5- 9	1 135	1 163	2 298	1983	31 829	10 077
10-14	1 295	1 366	2 661	1984	32 118	10 298
15-19	1 274	1 355	2 629	1985	32 335	10 513
20-24	1 214	1 416	2 630	1986	32 567	10 745
25-29	1 014	1 064	2 078	1987	32 811	10 959
30-34	1 190	1 029	2 219	1988	33 046	11 182
35-39	1 412	1 356	2 768	1989	33 274	11 391
40-44	1 347	1 474	2 821	1990	33 491	11 600
45-49	1 305	1 434	2 739	1991	33 694	11 791
50-54	1 131	1 253	2 384	1992	33 883	11 977
55-59	914	941	1 855	1993	34 059	12 159
60-64	676	679	1 355	1994	34 223	12 336
65-69	493	621	1 114	1995	34 376	12 521
70-74	454	664	1 118	1996	34 517	12 703
75 +	833	1 516	2 349	1997	34 649	12 858
TOUS AGES	16 783	18 381	35 164	1998	34 778	13 031
				1999	34 905	13 173
				2000	35 032	13 356
				2001	35 164	13 545

Robert-Cliche (350)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2340	V	Beauceville	4 390	6,19
2342	SD	Saint-Alfred	480	42,42
2336	SD	Saint-François-de-Beauce	1 060	101,39
2339	SD	Saint-François-Ouest	990	60,18
2359	P	Saint-Frédéric	1 060	71,58
2354	V	Saint-Joseph-de-Beauce	3 240	3,31
2352	P	Saint-Joseph-de-Beauce	1 150	105,23

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
2356	SD	Saint-Joseph-des-Érables	460	50,01
2358	P	Saint-Jules	620	57,08
2216	P	Saint-Odilon-de-Cranbourne	1 630	128,77
2372	P	Saint-Séverin	330	56,22
2346	VL	Saint-Victor	1 150	7,27
2344	SD	Saint-Victor-de-Tring	1 250	103,13
2361	VL	Tring-Jonction	1 350	25,71
Total			19 180	818,49



GROUPE D'ÂGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	925	895	1 820	876	837	1 713
5- 9	735	660	1 395	864	840	1 704
10-14	735	690	1 425	930	901	1 831
15-19	980	905	1 885	712	632	1 344
20-24	955	935	1 890	665	620	1 285
25-29	880	810	1 690	852	816	1 668
30-34	800	765	1 565	883	890	1 773
35-39	590	545	1 135	869	806	1 675
40-44	490	410	900	799	792	1 591
45-49	435	460	895	581	557	1 138
50-54	405	395	800	471	412	883
55-59	385	425	810	400	435	835
60-64	305	335	640	356	356	712
65-69	298	308	606	332	375	707
70-74	222	267	489	240	286	526
75 +	275	370	645	393	582	975
TOUS ÂGES	9 415	9 175	18 590	10 223	10 137	20 360

GROUPE D'ÂGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	18 590	5 404
0- 4	733	700	1 433	1982	18 800	5 554
5- 9	775	755	1 530	1983	18 998	5 702
10-14	872	849	1 721	1984	19 192	5 844
15-19	836	806	1 642	1985	19 344	5 995
20-24	835	814	1 649	1986	19 514	6 147
25-29	627	574	1 201	1987	19 691	6 288
30-34	624	599	1 223	1988	19 867	6 435
35-39	843	818	1 661	1989	20 041	6 570
40-44	882	917	1 799	1990	20 205	6 710
45-49	849	831	1 680	1991	20 360	6 828
50-54	753	788	1 541	1992	20 506	6 934
55-59	530	528	1 058	1993	20 644	7 047
60-64	421	374	795	1994	20 771	7 157
65-69	348	389	737	1995	20 886	7 275
70-74	280	309	589	1996	20 996	7 378
75 +	480	767	1 247	1997	21 106	7 483
TOUS ÂGES	10 688	10 818	21 506	1998	21 206	7 586
				1999	21 305	7 680
				2000	21 406	7 784
				2001	21 506	7 903

Roussillon (632)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
6612	V	Candiac	8 700	16,47
6617	V	Châteauguay	37 100	35,37
6618	V	Delson	5 100	7,30
6608	V	La Prairie	10 800	43,53
6612	V	Léry	2 270	10,98
6616	V	Mercier	6 600	45,89

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
6606	V	Sainte-Catherine	6 500	9,08
6614	V	Saint-Constant	10 600	57,04
6618	P	Saint-Isidore	2 320	52,00
6604	SD	Saint-Mathieu	1 640	32,27
6602	P	Saint-Philippe	3 320	61,59
Total			94 990	371,50



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	4 210	3 930	8 140	4 730	4 512	9 242
5- 9	4 325	4 060	8 385	4 520	4 280	8 800
10-14	4 430	4 275	8 705	4 665	4 293	8 958
15-19	5 150	4 795	9 945	4 253	3 947	8 200
20-24	4 195	4 100	8 295	4 437	4 295	8 732
25-29	4 010	4 355	8 365	6 195	5 879	12 074
30-34	4 650	4 775	9 425	6 172	5 859	12 031
35-39	4 315	4 195	8 510	5 664	5 615	11 279
40-44	3 305	3 170	6 475	5 353	5 173	10 526
45-49	2 800	2 620	5 420	4 226	4 093	8 319
50-54	2 510	2 305	4 815	3 078	3 037	6 115
55-59	1 975	1 860	3 835	2 563	2 523	5 086
60-64	1 325	1 395	2 720	2 239	2 205	4 444
65-69	973	1 027	2 000	1 636	1 719	3 355
70-74	552	693	1 245	926	1 188	2 114
75 +	635	1 075	1 710	916	1 635	2 551
TOUS AGES	49 360	48 630	97 990	61 573	60 253	121 826

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	1982	1983
0- 4	4 648	4 430	9 078	1984	97 990	30 633
5- 9	5 304	5 018	10 322	1985	99 885	31 818
10-14	5 326	5 006	10 332	1986	101 729	33 009
15-19	4 499	4 206	8 705	1987	103 520	34 203
20-24	4 638	4 276	8 914	1988	105 972	35 609
25-29	5 055	4 785	9 840	1989	108 519	37 097
30-34	5 350	5 984	12 334	1990	111 142	38 605
35-39	8 531	7 503	16 034	1991	113 810	40 178
40-44	7 155	6 448	13 603	1992	116 489	41 783
45-49	5 636	5 518	11 154	1993	119 161	43 436
50-54	4 951	5 865	9 816	1994	121 826	45 028
55-59	3 796	3 832	7 628	1995	124 470	46 585
60-64	2 708	2 842	5 550	1996	127 076	48 094
65-69	2 101	2 309	4 410	1997	129 628	49 598
70-74	1 581	1 888	3 469	1998	132 115	51 072
75 +	1 535	2 733	4 268	1999	134 527	52 555
TOUS AGES	73 814	71 643	145 457	2000	136 869	53 976
				2001	139 133	55 379
					141 315	56 768
					143 419	58 226
					145 457	59 648

Rouville (640)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5202	VL	Ange-Gardien	490	2,58
5212	V	Marieville	4 890	3,68
5214	P	Notre-Dame-de-Bon-Secours	1 190	26,93
5216	V	Richelieu	1 860	2,82
5219	VL	Rougemont	990	3,10
5201	P	Saint-Ange-Gardien	1 320	88,34
5206	P	Saint-Césaire	1 830	66,25
5208	V	Saint-Césaire	2 990	3,23

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
5209	P	Sainte-Angèle-de-Monnoir	1 220	45,94
5211	P	Sainte-Marie-de-Monnoir	2 190	60,57
5221	P	Saint-Jean-Baptiste	2 880	71,45
5222	P	Saint-Mathias	3 000	48,22
5218	P	Saint-Michel-de-Rougemont	1 160	41,38
5204	P	Saint-Paul-d'Abbotsford	2 650	79,59
Total			28 660	544,08



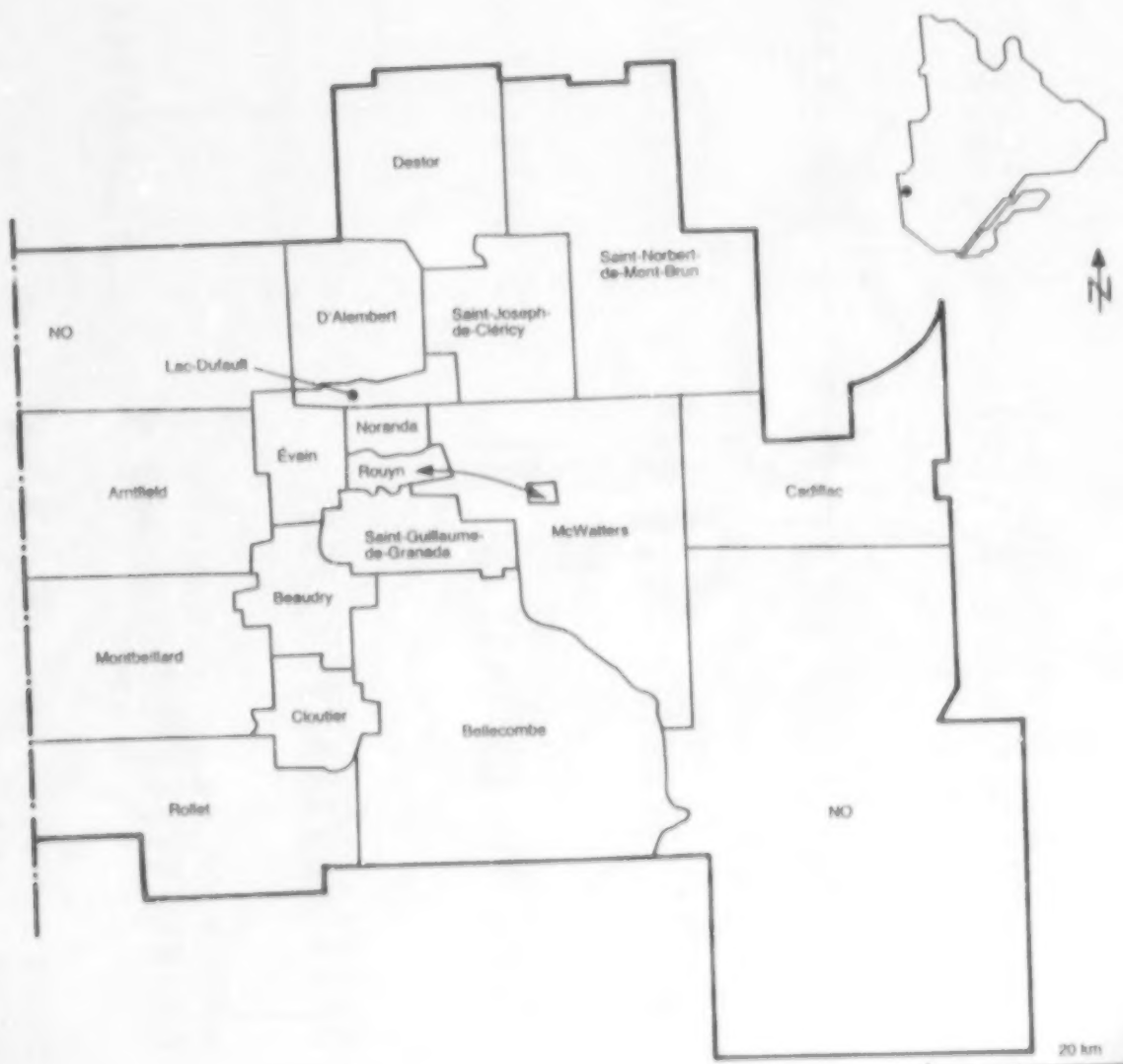
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 315	1 190	2 505	1 377	1 310	2 687
5- 9	1 090	1 020	2 110	1 422	1 302	2 724
10-14	1 135	1 055	2 190	1 510	1 303	2 813
15-19	1 425	1 355	2 780	1 180	1 083	2 263
20-24	1 440	1 345	2 785	1 166	1 063	2 229
25-29	1 345	1 280	2 625	1 516	1 455	2 971
30-34	1 345	1 315	2 660	1 721	1 600	3 321
35-39	1 160	955	2 115	1 627	1 515	3 142
40-44	800	735	1 535	1 524	1 475	2 999
45-49	685	555	1 240	1 235	1 020	2 255
50-54	570	660	1 230	838	775	1 613
55-59	610	565	1 175	683	573	1 256
60-64	450	465	915	524	647	1 171
65-69	362	452	814	521	521	1 042
70-74	292	293	585	341	397	738
75 +	260	510	870	465	735	1 200
TOUS AGES	14 384	13 750	28 134	17 650	16 774	34 424

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	28 134	8 704
0- 4	1 249	1 189	2 438	1982	28 644	9 012
5- 9	1 399	1 287	2 686	1983	29 138	9 323
10-14	1 607	1 453	3 060	1984	29 621	9 653
15-19	1 555	1 401	2 956	1985	30 285	10 017
20-24	1 538	1 308	2 846	1986	30 977	10 394
25-29	1 237	1 142	2 379	1987	31 682	10 771
30-34	1 352	1 229	2 581	1988	32 388	11 137
35-39	1 785	1 702	3 487	1989	33 079	11 523
40-44	1 953	1 825	3 778	1990	33 759	11 915
45-49	1 765	1 623	3 388	1991	34 424	12 278
50-54	1 590	1 527	3 117	1992	35 073	12 649
55-59	1 206	1 020	2 226	1993	35 701	13 004
60-64	754	741	1 495	1994	36 310	13 371
65-69	582	527	1 109	1995	36 895	13 725
70-74	405	354	759	1996	37 466	14 085
75 +	632	981	1 613	1997	38 018	14 423
TOUS AGES	20 609	19 509	40 118	1998	38 561	14 762
				1999	39 090	15 110
				2000	39 608	15 466
				2001	40 118	15 824

Rouyn-Noranda (820)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8340	SD	Amfield	380	376,28
8338	SD	Beaudry	770	121,21
8333	SD	Bellecombe	750	738,14
8407	V	Cadillac	880	407,44
8325	SD	Cloutier	350	104,89
8440	SD	D'Alembert	650	181,29
8443	SD	Destor	430	271,30
8337	SD	Évain	2 750	107,72
8445	SD	Lac-Dufault	570	45,38
8323	SD	McWatters	1 390	499,86

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8339	SD	Montbeillard	410	3,60
8332	V	Noranda	8 600	36,88
8327	SD	Rollet	410	415,20
8331	V	Rouyn	17 200	37,02
8335	SD	Saint-Guillaume-de-Granada	1 800	127,89
8435	SD	Saint-Joseph-de-Cléricky	590	193,54
8437	SD	Saint-Norbert-de-Mont-Brun	590	516,39
T820	NO	TR Rouyn-Noranda	11	1 907,19
Total			38 531	6 091,22



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	1 665	1 590	3 255	1 511	1 439	2 950
5-9	1 560	1 510	3 070	1 533	1 422	2 955
10-14	1 595	1 545	3 140	1 552	1 420	2 972
15-19	1 990	2 015	4 005	1 394	1 351	2 745
20-24	2 030	2 035	4 065	1 350	1 326	2 676
25-29	1 850	1 895	3 745	1 722	1 761	3 483
30-34	1 605	1 590	3 195	1 823	1 813	3 636
35-39	1 355	1 225	2 580	1 621	1 640	3 261
40-44	965	980	1 945	1 399	1 368	2 767
45-49	895	970	1 865	1 187	1 077	2 264
50-54	930	900	1 830	849	875	1 724
55-59	830	940	1 770	754	833	1 587
60-64	615	645	1 260	717	702	1 419
65-69	542	523	1 065	559	674	1 233
70-74	358	393	751	358	432	790
75 +	390	455	845	490	646	1 136
TOUS AGES	19 175	19 211	38 386	18 819	18 779	37 598

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	38 386	12 642
0-4	1 143	1 090	2 233	1982	38 391	12 854
5-9	1 260	1 170	2 430	1983	38 372	13 055
10-14	1 420	1 292	2 712	1984	38 331	13 258
15-19	1 374	1 266	2 640	1985	38 202	13 427
20-24	1 297	1 211	2 508	1986	38 101	13 598
25-29	1 219	1 201	2 420	1987	38 022	13 747
30-34	1 258	1 220	2 478	1988	37 944	13 897
35-39	1 523	1 532	3 055	1989	37 843	14 047
40-44	1 577	1 538	3 115	1990	37 730	14 198
45-49	1 413	1 426	2 839	1991	37 598	14 303
50-54	1 218	1 220	2 438	1992	37 444	14 382
55-59	1 002	930	1 932	1993	37 280	14 457
60-64	664	691	1 355	1994	37 099	14 539
65-69	518	607	1 125	1995	36 905	14 615
70-74	430	477	907	1996	36 705	14 698
75 +	539	840	1 379	1997	36 488	14 778
TOUS AGES	17 855	17 711	35 566	1998	36 264	14 829
				1999	36 033	14 881
				2000	35 803	14 939
				2001	35 566	15 004

Sept-Rivières (920)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9715	SD	Gallix	700	96,65
9712	CT	Letellier	80	140,43
9735	V	Moisie	1 863	1 556,98
9717	V	Port-Cartier	8 300	74,56
9720	SD	Rivière-Pentecôte	880	792,41

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9711	V	Sept-Îles	29 300	296,05
T920	NO	TR Sept-Rivières	2	29 100,00
Total			41 125	32 057,08



920 SEPT-RIVIERES

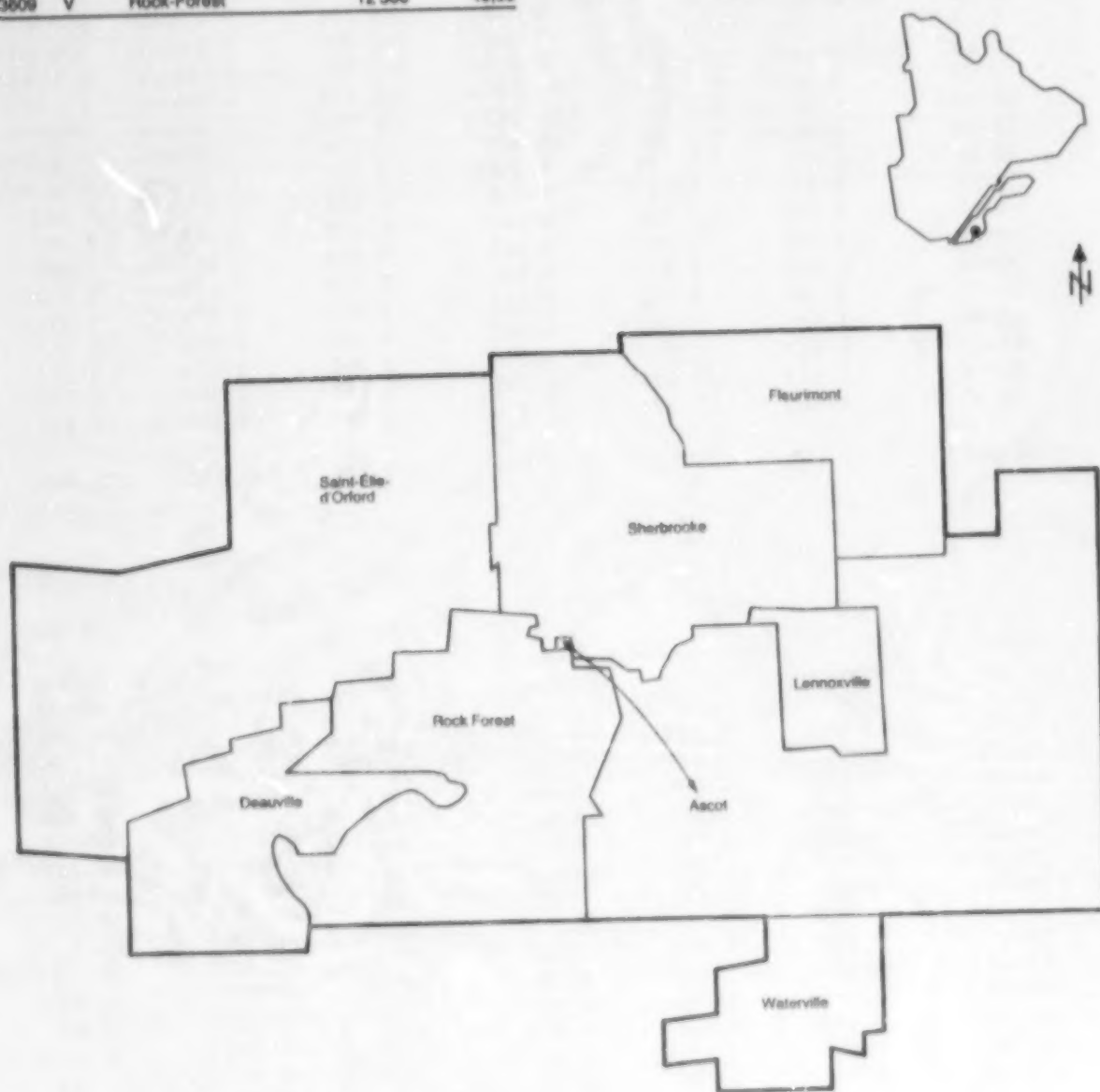
GROUPE D'AGE	1991			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 060	1 990	4 050	1 930	1 845	3 775
5- 9	1 965	1 810	3 775	1 694	1 585	3 279
10-14	2 035	1 920	3 955	1 734	1 623	3 357
15-19	2 270	2 270	4 540	1 756	1 630	3 386
20-24	2 090	2 280	4 370	2 019	1 995	4 014
25-29	2 360	2 290	4 650	2 417	2 448	4 865
30-34	2 190	1 970	4 160	2 039	2 201	4 240
35-39	1 635	1 620	3 255	1 969	1 959	3 928
40-44	1 410	1 215	2 625	1 805	1 741	3 546
45-49	1 145	995	2 140	1 391	1 414	2 805
50-54	930	785	1 715	1 207	1 086	2 293
55-59	665	560	1 225	985	942	1 927
60-64	420	375	795	781	717	1 498
65-69	253	222	475	496	502	998
70-74	143	177	320	299	340	639
75 +	150	210	360	289	396	685
TOUS AGES	21 721	20 689	42 410	22 811	22 424	45 235

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	42 410	12 855
0- 4	1 625	1 551	3 176	1982	42 340	13 164
5- 9	1 633	1 532	3 165	1983	42 244	13 468
10-14	1 672	1 550	3 222	1984	42 152	13 725
15-19	1 560	1 469	3 029	1985	42 632	14 136
20-24	1 766	1 763	3 529	1986	43 124	14 599
25-29	1 882	1 835	3 717	1987	43 616	15 030
30-34	1 935	1 877	3 812	1988	44 079	15 473
35-39	2 052	2 074	4 126	1989	44 506	15 917
40-44	1 741	1 967	3 708	1990	44 888	16 352
45-49	1 718	1 753	3 471	1991	45 235	16 755
50-54	1 583	1 590	3 173	1992	45 539	17 115
55-59	1 214	1 355	2 569	1993	45 807	17 462
60-64	1 023	1 005	2 028	1994	46 044	17 795
65-69	744	851	1 595	1995	46 245	18 116
70-74	551	647	1 198	1996	46 408	18 421
75 +	592	855	1 447	1997	46 552	18 691
TOUS AGES	23 291	23 674	46 965	1998	46 677	18 934
				1999	46 785	19 201
				2000	46 884	19 466
				2001	46 965	19 738

Sherbrooke (560)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3601	CT	Ascot	9 000	122,11
3611	VL	Deauville	1 850	29,05
3604	SD	Fleurimont	11 055	33,98
3602	V	Lennoxville	3 960	11,91
3608	V	Rock-Forest	12 300	46,85

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
3612	P	Saint-Élie-d'Orford	3 200	102,09
3608	V	Sherbrooke	73 000	55,44
2519	V	Waterville	1 390	19,32
Total			115 755	420,75



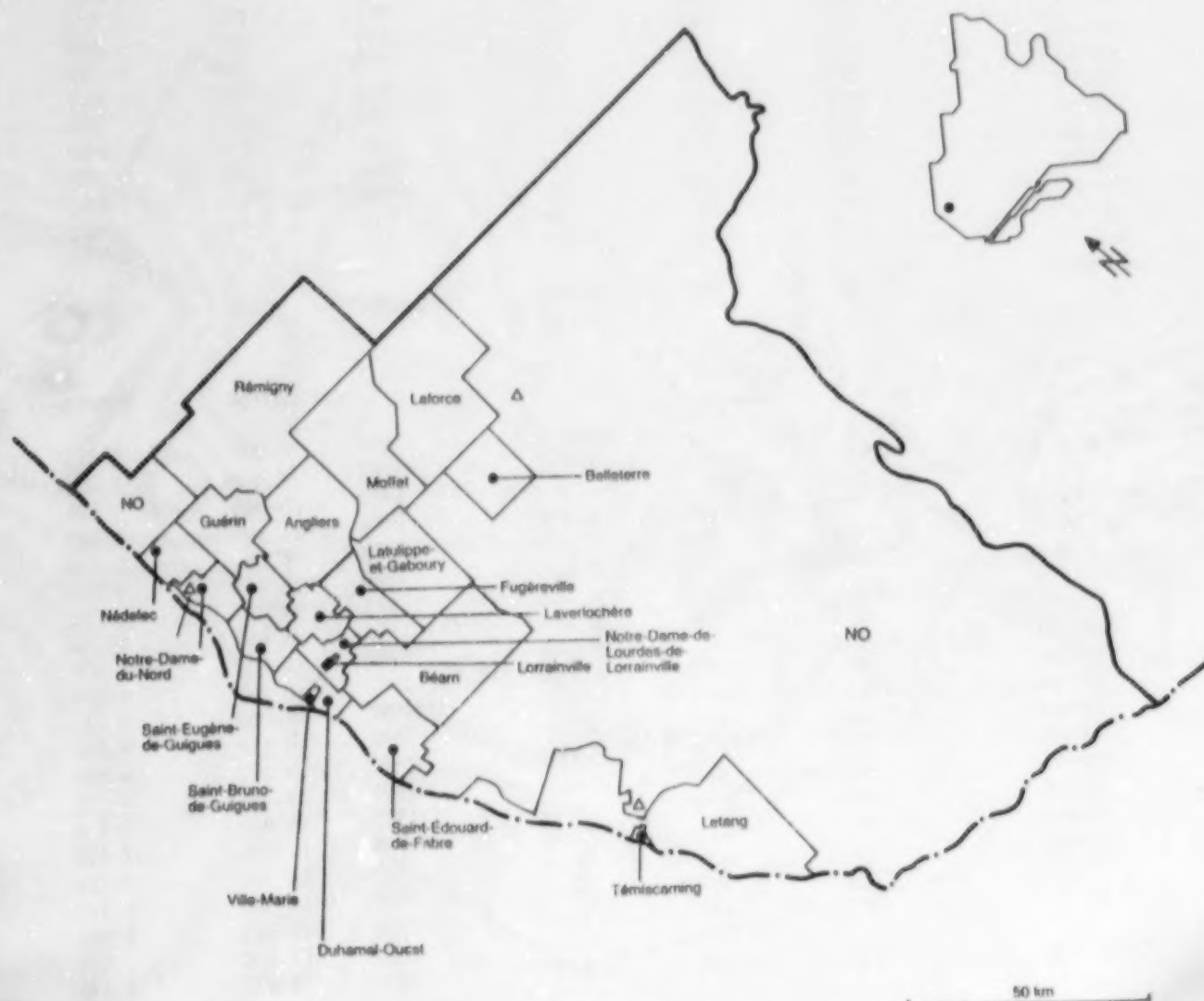
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	4 340	4 110	8 450	4 109	3 927	8 036
5- 9	4 055	3 845	7 900	4 059	3 900	7 959
10-14	4 490	4 135	8 625	4 227	4 106	8 333
15-19	5 355	5 385	10 740	4 219	4 214	8 433
20-24	5 880	6 465	12 345	4 596	4 501	9 097
25-29	5 305	5 570	10 875	5 038	5 300	10 338
30-34	4 720	5 120	9 840	5 377	6 120	11 497
35-39	4 130	4 280	8 410	4 884	5 278	10 162
40-44	3 000	3 145	6 145	4 429	4 878	9 307
45-49	2 680	2 885	5 565	3 923	4 165	8 088
50-54	2 450	2 930	5 380	2 779	3 133	5 912
55-59	2 280	2 730	5 010	2 423	2 871	5 294
60-64	1 850	2 490	4 340	2 135	2 911	5 046
65-69	1 617	2 257	3 874	1 865	2 672	4 537
70-74	1 217	1 838	3 055	1 372	2 302	3 674
75 +	1 315	2 625	3 940	1 783	4 184	5 967
TOUS AGES	54 684	59 810	114 494	57 218	64 462	121 680

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	114 494	40 564
0- 4	3 493	3 336	6 829	1982	115 389	41 617
5- 9	3 641	3 489	7 130	1983	116 122	42 585
10-14	4 077	4 008	8 085	1984	116 775	43 506
15-19	4 269	4 346	8 615	1985	117 435	44 413
20-24	4 393	4 522	8 915	1986	118 143	45 329
25-29	4 098	4 326	8 424	1987	118 885	46 148
30-34	4 350	4 463	8 813	1988	119 625	46 977
35-39	4 808	5 138	9 946	1989	120 341	47 831
40-44	5 155	5 902	11 057	1990	121 023	48 701
45-49	4 650	5 134	9 784	1991	121 680	49 505
50-54	4 086	4 841	8 927	1992	122 325	50 336
55-59	3 553	4 167	7 720	1993	122 937	51 087
60-64	2 463	3 156	5 619	1994	123 526	51 822
65-69	2 045	2 875	4 920	1995	124 102	52 594
70-74	1 637	2 765	4 402	1996	124 657	53 397
75 +	2 203	5 792	7 995	1997	125 196	54 159
TOUS AGES	58 921	68 260	127 181	1998	125 713	54 881
				1999	126 216	55 606
				2000	126 709	56 355
				2001	127 181	57 119

Témiscamingue (810)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
8324	VL	Angliers	330	378,20
8306	SD	Béarn	1 070	566,48
8308	V	Belleterre	450	184,33
8303	SD	Duhamel-Ouest	570	127,61
8311	SD	Fugèreville	440	163,79
8328	CT	Guérin	280	203,10
8312	SD	Laforce	270	612,27
8309	CU	Latulippe-et-Gaboury	450	298,38
8318	P	Laverlochère	840	107,01
8307	SD	Letang	530	857,01
8316	VL	Lorrainville	1 210	7,70
8321	SD	Moffet	310	260,40

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
8329	CT	Nélelec	530	114,04
8314	P	Notre-Dame-de-Lourdes-de-Lorrainville	360	79,38
8326	SD	Notre-Dame-du-Nord	1 320	77,89
8330	SD	Rémigny	420	985,03
8319	P	Saint-Bruno-de-Guigues	1 130	188,99
8302	P	Saint-Édouard-de-Fabre	780	216,18
8322	SD	Saint-Eugène-de-Guigues	450	113,02
8301	V	Témiscaming	2 100	4,76
8304	V	Ville-Marie	2 750	13,59
T810	NO	TR Témiscamingue	576	13 022,22
Total			17 188	18 581,18



810 TEMISCAMINGUE

GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	815	785	1 600	833	794	1 627
5- 9	745	685	1 430	827	787	1 614
10-14	850	870	1 720	821	778	1 599
15-19	1 080	980	2 060	655	590	1 245
20-24	985	880	1 865	675	681	1 356
25-29	775	670	1 445	913	843	1 756
30-34	585	610	1 195	942	851	1 793
35-39	545	495	1 040	778	652	1 430
40-44	415	355	770	590	580	1 170
45-49	435	460	895	530	485	1 015
50-54	475	455	930	410	355	765
55-59	390	420	810	426	454	880
60-64	350	340	690	446	424	870
65-69	298	249	547	320	371	691
70-74	187	187	374	232	290	522
75 +	250	260	510	301	416	717
TOUS AGES	9 180	8 701	17 881	9 699	9 351	19 050

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	17 881	5 325
0- 4	654	624	1 278	1982	17 995	5 475
5- 9	766	726	1 492	1983	18 114	5 627
10-14	848	794	1 642	1984	18 235	5 787
15-19	723	679	1 402	1985	18 324	5 928
20-24	641	608	1 249	1986	18 432	6 070
25-29	557	511	1 068	1987	18 553	6 206
30-34	674	674	1 348	1988	18 682	6 354
35-39	934	825	1 759	1989	18 807	6 495
40-44	944	807	1 751	1990	18 931	6 636
45-49	757	624	1 381	1991	19 050	6 755
50-54	558	577	1 135	1992	19 156	6 874
55-59	508	478	986	1993	19 252	6 988
60-64	399	329	728	1994	19 338	7 095
65-69	359	404	763	1995	19 410	7 214
70-74	308	366	674	1996	19 474	7 322
75 +	359	658	1 017	1997	19 532	7 424
TOUS AGES	9 989	9 684	19 673	1998	19 580	7 515
				1999	19 617	7 601
				2000	19 650	7 699
				2001	19 673	7 788

Témiscouata (300)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0906	SD	Aucleir	620	106,66
0702	SD	Blencourt	840	187,80
0920	V	Cabano	3 340	121,78
0901	V	Dégelis	3 550	562,84
0714	SD	Lac des Aigles	600	85,10
0910	V	Notre-Dame-du-Lac	2 310	106,13
0902	P	Packington	670	117,89
1003	V	Pohénégamook	3 750	345,50
0915	SD	Rivière-Blue	1 610	179,93
1002	SD	Saint-Athanasie	430	269,08
0924	SD	Saint-Elzéar	400	151,54

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
0912	P	Saint-Eusèbe	640	120,12
0931	SD	Saint-Godard-de-Lejeune	490	269,40
0929	SD	Saint-Honoré	980	244,34
0903	SD	Saint-Jean-de-la-Lande	400	108,80
0908	SD	Saint-Juste-du-Lac	740	170,11
0922	P	Saint-Louis-du-Hal Hal	1 510	109,09
0904	P	Saint-Marc-du-Lac-Long	600	147,16
0918	P	Saint-Michel-du-Squatec	1 530	363,10
0930	SD	Saint-Pierre-de-Lamy	240	112,26
T300	NO	TR Témiscouata	0	198,11
Total			25 450	4096,74



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 130	955	2 105	960	917	1 877
5- 9	1 070	950	2 020	906	865	1 771
10-14	1 120	1 055	2 175	1 057	876	1 933
15-19	1 570	1 380	2 950	887	772	1 659
20-24	1 285	1 130	2 415	824	771	1 595
25-29	1 025	975	2 000	1 148	1 039	2 187
30-34	1 015	895	1 910	1 062	974	2 036
35-39	680	750	1 430	951	926	1 877
40-44	580	585	1 165	984	860	1 844
45-49	525	590	1 115	667	710	1 377
50-54	625	630	1 255	563	540	1 103
55-59	585	635	1 220	486	550	1 036
60-64	505	530	1 035	536	580	1 116
65-69	457	447	904	458	564	1 022
70-74	347	338	685	342	442	784
75 +	375	370	745	503	680	1 183
TOUS AGES	12 914	12 215	25 129	12 334	12 066	24 400

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	25 129	7 266
0- 4	689	657	1 346	1982	25 087	7 413
5- 9	808	774	1 582	1983	25 018	7 548
10-14	880	845	1 725	1984	24 962	7 685
15-19	752	706	1 458	1985	24 848	7 809
20-24	776	638	1 414	1986	24 759	7 946
25-29	653	582	1 235	1987	24 681	8 080
30-34	694	684	1 378	1988	24 615	8 199
35-39	1 080	996	2 076	1989	24 546	8 333
40-44	1 037	924	1 961	1990	24 478	8 467
45-49	930	876	1 806	1991	24 400	8 562
50-54	937	808	1 745	1992	24 324	8 646
55-59	620	660	1 280	1993	24 240	8 716
60-64	492	491	983	1994	24 151	8 773
65-69	388	492	880	1995	24 051	8 846
70-74	371	491	862	1996	23 942	8 906
75 +	559	996	1 555	1997	23 824	8 959
TOUS AGES	11 666	11 620	23 286	1998	23 700	9 001
				1999	23 566	9 040
				2000	23 429	9 105
				2001	23 286	9 158

Thérèse-De Blainville (673)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6308	V	Blainville	15 300	54,62
6312	V	Boisbriand	14 300	26,43
6306	V	Bois-des-Filion	5 100	4,32
6304	V	Lorraine	7 000	5,98

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
6311	V	Rosemère	7 800	10,35
6314	P	Sainte-Anne-des-Plaines	8 000	92,22
6309	V	Sainte-Thérèse	19 600	8,62
Total			77 100	202,54



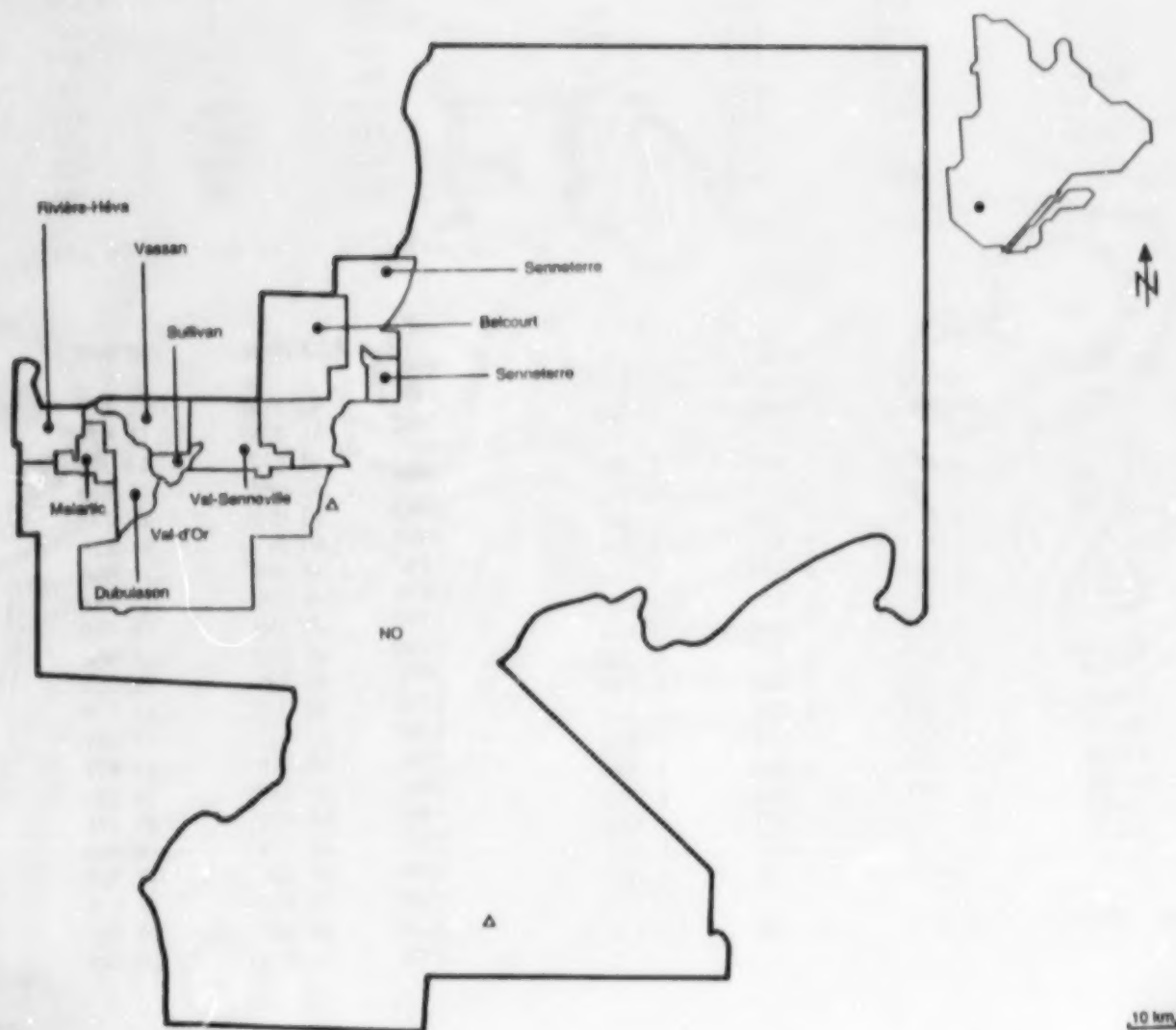
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0-4	3 495	3 300	6 795	3 708	3 528	7 236
5-9	3 410	3 270	6 680	3 541	3 323	6 864
10-14	3 485	3 135	6 620	3 791	3 449	7 240
15-19	3 540	3 340	6 880	3 490	3 222	6 712
20-24	3 280	3 130	6 410	3 574	3 260	6 834
25-29	3 400	3 550	6 950	4 233	4 343	8 576
30-34	3 890	3 990	7 880	4 672	4 676	9 348
35-39	3 665	3 450	7 115	4 210	4 330	8 540
40-44	2 425	2 190	4 615	3 897	3 952	7 849
45-49	1 895	1 625	3 520	3 227	3 062	6 289
50-54	1 575	1 390	2 965	2 065	1 913	3 978
55-59	1 255	1 195	2 450	1 591	1 445	3 036
60-64	850	985	1 835	1 305	1 257	2 562
65-69	692	797	1 489	990	1 065	2 055
70-74	418	502	920	570	801	1 371
75 +	400	610	1 010	590	1 053	1 643
TOUS AGES	37 675	36 459	74 134	45 454	44 679	90 133

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	74 134	22 521
0-4	3 707	3 532	7 239	1982	75 737	23 393
5-9	3 970	3 729	7 699	1983	77 234	24 264
10-14	4 005	3 686	7 691	1984	78 682	25 153
15-19	3 586	3 249	6 835	1985	80 336	26 112
20-24	3 727	3 406	7 133	1986	82 014	27 078
25-29	3 964	3 918	7 882	1987	83 701	28 024
30-34	4 779	4 579	9 358	1988	85 377	28 983
35-39	5 094	5 164	10 258	1989	87 005	29 940
40-44	4 654	4 608	9 262	1990	88 590	30 927
45-49	3 658	3 763	7 421	1991	90 133	31 856
50-54	3 202	3 286	6 488	1992	91 624	32 756
55-59	2 587	2 578	5 165	1993	93 076	33 626
60-64	1 648	1 670	3 318	1994	94 470	34 502
65-69	1 223	1 259	2 482	1995	95 796	35 384
70-74	875	1 024	1 899	1996	97 068	36 265
75 +	855	1 614	2 469	1997	98 281	37 067
				1998	99 441	37 831
				1999	100 541	38 588
TOUS AGES	51 534	51 065	102 599	2000	101 595	39 372
				2001	102 599	40 122

Vallée-de-l'Or (830)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8411	SD	Belcourt	400	411,23
8413	SD	Dubousson	1 120	228,72
8405	V	Malartic	4 570	159,31
8417	SD	Rivière-Héva	900	193,00
8408	V	Senneterre	4 440	87,24
8408	P	Senneterre	1 180	432,98

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
8410	SD	Sullivan	2 180	54,93
8403	V	Val-d'Or	21 950	1 217,16
8401	SD	Val-Sennerville	1 280	283,20
8423	SD	Vassan	1 020	194,22
T830	NO	TR Vallée-de-l'Or	500	23 969,97
Total			39 450	27 231,96



830 VALLEE-DE-L'OR

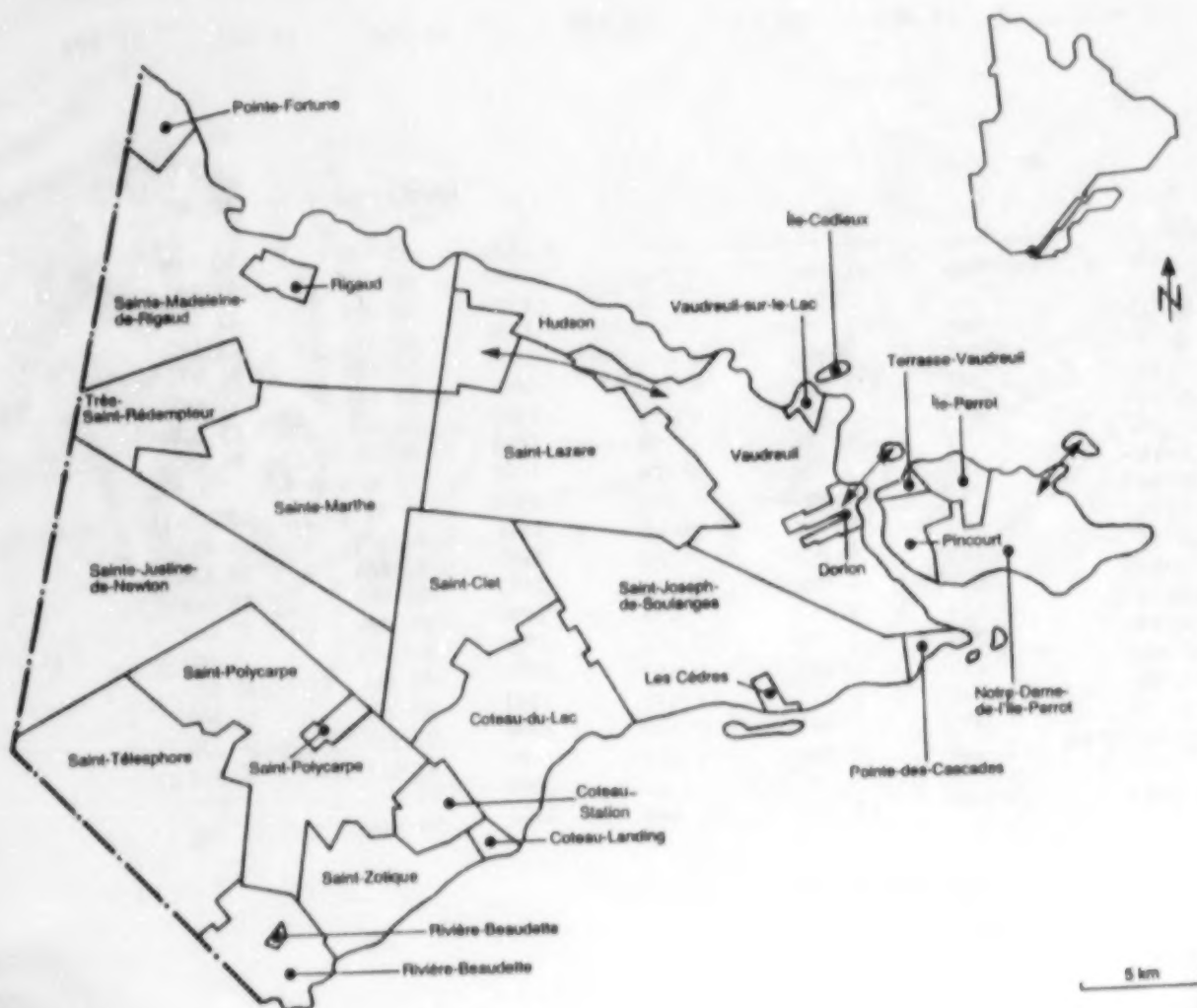
GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	1 845	1 730	3 575	1 950	1 858	3 808
5- 9	1 785	1 585	3 370	1 954	1 825	3 779
10-14	1 735	1 645	3 380	1 902	1 734	3 636
15-19	2 200	2 130	4 330	1 713	1 560	3 273
20-24	2 220	2 185	4 405	1 633	1 618	3 251
25-29	2 085	2 050	4 135	2 247	2 216	4 463
30-34	1 790	1 620	3 410	2 403	2 372	4 775
35-39	1 375	1 300	2 675	2 173	2 136	4 309
40-44	1 000	995	1 995	1 817	1 637	3 454
45-49	935	925	1 860	1 370	1 287	2 657
50-54	970	915	1 885	984	963	1 947
55-59	925	815	1 740	884	863	1 747
60-64	670	680	1 350	860	810	1 670
65-69	552	473	1 025	735	697	1 432
70-74	373	338	711	467	555	1 022
75 +	360	365	725	579	682	1 261
TOUS AGES	20 820	19 751	40 571	23 671	22 813	46 484

GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	40 571	12 453
0- 4	1 685	1 605	3 290	1982	41 218	12 909
5- 9	1 864	1 733	3 597	1983	41 858	13 366
10-14	2 021	1 886	3 907	1984	42 488	13 823
15-19	1 875	1 801	3 676	1985	43 013	14 221
20-24	1 768	1 690	3 458	1986	43 573	14 624
25-29	1 763	1 655	3 418	1987	44 164	15 048
30-34	1 839	1 808	3 647	1988	44 771	15 463
35-39	2 376	2 324	4 700	1989	45 359	15 860
40-44	2 422	2 368	4 790	1990	45 933	16 304
45-49	2 155	2 090	4 245	1991	46 484	16 730
50-54	1 773	1 579	3 352	1992	47 013	17 119
55-59	1 300	1 206	2 506	1993	47 533	17 481
60-64	889	866	1 755	1994	48 018	17 852
65-69	720	742	1 462	1995	48 488	18 220
70-74	610	671	1 281	1996	48 939	18 591
75 +	810	1 130	1 940	1997	49 375	18 960
TOUS AGES	25 870	25 154	51 024	1998	49 800	19 315
				1999	50 219	19 671
				2000	50 622	20 056
				2001	51 024	20 449

Vaudreuil-Soulanges (628)

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
7107	SD	Coteau-du-Lac	3 400	48,85
7116	VL	Coteau-Landing	1 410	1,55
7124	VL	Coteau-Station	900	10,28
7202	V	Dorion	5 800	3,70
7227	V	Hudson	4 680	21,62
7211	V	Île-Cadieux	110	0,62
7206	V	Île-Perrot	6 000	4,86
7102	VL	Les Cédres	680	1,32
7201	P	Notre-Dame-de-l'Île-Perrot	3 520	28,14
7208	V	Pincourt	8 900	8,36
7104	VL	Pointe-des-Cascades	680	2,66
7234	VL	Pointe-Fortune	380	9,09
7232	V	Rigaud	2 270	4,04
7119	VL	Rivière-Beaudette	220	0,33
7118	P	Rivière-Beaudette	840	19,29

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km²
7110	SD	Saint-Ciel	1 120	38,61
7219	P	Sainte-Justine-de-Newton	980	84,14
7231	P	Sainte-Madeleine-de-Rigaud	2 850	93,11
7220	SD	Sainte-Marthe	1 110	80,23
7101	P	Saint-Joseph-de-Soulanges	2 430	73,18
7216	P	Saint-Lazare	4 590	67,59
7122	VL	Saint-Polycarpe	620	3,15
7121	P	Saint-Polycarpe	1 030	67,65
7126	P	Saint-Télesphore	620	59,62
7115	VL	Saint-Zotique	1 830	24,24
7204	SD	Terrasse-Vaudreuil	1 720	1,08
7224	P	Très-Saint-Rédempteur	420	25,40
7215	V	Vaudreuil	7 900	69,48
7214	VL	Vaudreuil-sur-le-Lac	620	1,73
Total			67 630	851,90



GROUPE D'AGE	1981			1991		
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	HOMMES	FEMMES	TOTAL
0- 4	2 810	2 735	5 545	3 156	3 009	6 165
5- 9	2 660	2 465	5 125	3 108	2 944	6 052
10-14	2 810	2 440	5 250	3 088	2 987	6 075
15-19	3 115	2 895	6 010	2 716	2 521	5 237
20-24	2 705	2 685	5 390	2 907	2 558	5 465
25-29	2 795	3 050	5 845	3 627	3 527	7 154
30-34	3 190	3 190	6 380	3 649	3 705	7 354
35-39	2 825	2 580	5 405	3 639	3 873	7 512
40-44	1 955	1 700	3 655	3 618	3 550	7 168
45-49	1 680	1 585	3 265	2 921	2 659	5 580
50-54	1 585	1 565	3 150	1 970	1 744	3 714
55-59	1 425	1 500	2 925	1 631	1 659	3 290
60-64	1 165	1 175	2 340	1 457	1 623	3 080
65-69	954	1 078	2 032	1 216	1 472	2 688
70-74	648	763	1 411	862	1 040	1 902
75 +	685	1 025	1 710	1 029	1 736	2 765
TOUS AGES	33 007	32 431	65 438	40 594	40 607	81 201

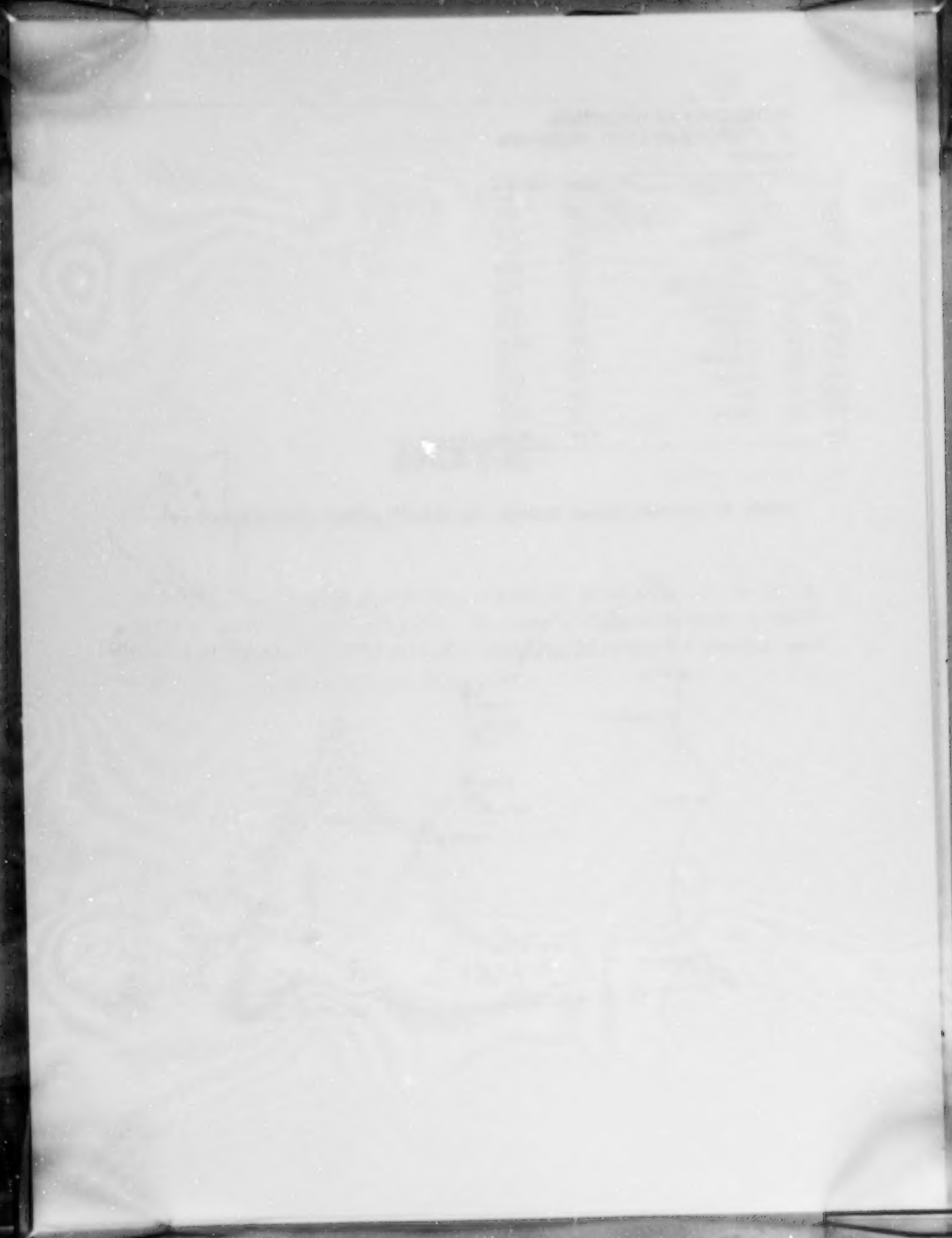
GROUPE D'AGE	2001			POPULATION		MENAGE
	HOMMES	FEMMES	TOTAL	1981	65 438	20 948
0- 4	3 105	2 964	6 069	1982	66 746	21 694
5- 9	3 375	3 199	6 574	1983	68 019	22 427
10-14	3 515	3 323	6 838	1984	69 241	23 175
15-19	3 212	3 039	6 251	1985	70 892	24 076
20-24	3 171	3 104	6 275	1986	72 593	24 986
25-29	3 132	3 032	6 164	1987	74 322	25 908
30-34	3 813	3 437	7 250	1988	76 074	26 855
35-39	4 613	4 432	9 045	1989	77 804	27 817
40-44	4 165	4 183	8 348	1990	79 512	28 824
45-49	3 820	4 022	7 842	1991	81 201	29 763
50-54	3 619	3 587	7 206	1992	82 864	30 675
55-59	2 784	2 703	5 487	1993	84 499	31 569
60-64	1 786	1 771	3 557	1994	86 099	32 467
65-69	1 386	1 612	2 998	1995	87 063	33 403
70-74	1 085	1 445	2 530	1996	89 191	34 323
75 +	1 418	2 594	4 012	1997	90 686	35 200
TOUS AGES	47 999	48 447	96 446	1998	92 162	36 079
				1999	93 611	36 955
				2000	95 033	37 878
				2001	96 446	38 796

Population et superficie de l'Administration régionale Kativik

Code	Statut	Municipalité	Population	Superficie km ²
9870	VN	Akulivik	310	79,37
9864	VN	Aupaluk	120	32,93
9850	VN	Inukjuak	680	64,45
9877	VN	Inuvik	210	36,59
9855	VN	Kangiqsualujuaq	120	36,23
9872	VN	Kangiqsuaq	240	12,47
9866	VN	Kangirsuk	260	58,73
9860	VN	Kuujuuaq	800	390,33
9846	VN	Kuujuarapik	730	7,46
9868	VN	Quaqtaq	150	26,49
9875	VN	Salluit	550	14,33
9862	VN	Tasiujaq	69	66,08
Total			4 219	827,46

VN : Village nordique





NOTE

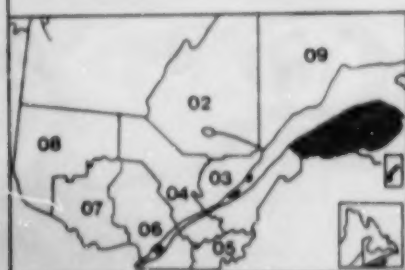
PROPOSITION D'UNE NOUVELLE CARTE DES REGIONS ADMINISTRATIVES DU QUEBEC

LE GOUVERNEMENT DU QUEBEC A DECIDE DE MODIFIER LES LIMITES DES REGIONS ADMINISTRATIVES EXISTANTES. AU COURS DES PROCHAINS MOIS, IL SERAIT DONC TRES OPPORTUN DE S'INFORMER DE L'EVOLUTION CONCERNANT LA NOUVELLE CARTE DES REGIONS ADMINISTRATIVES DU QUEBEC.

LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ DE LA RÉGION-07 BAS-SAINT-LAURENT - GASPÉSIE



— Limite de la M.R.C.
- - - Frontière provinciale



0 km 20

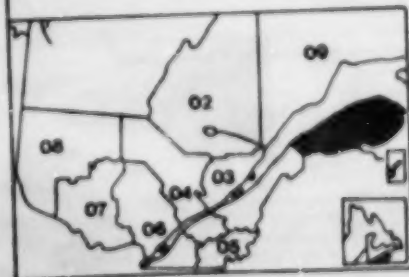
Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ
DE LA RÉGION-01
BAS-SAINT-LAURENT - GASPÉSIE



NOUVEAU-BRUNSWICK

— Limite de la M.R.C.
- - - Frontière provinciale

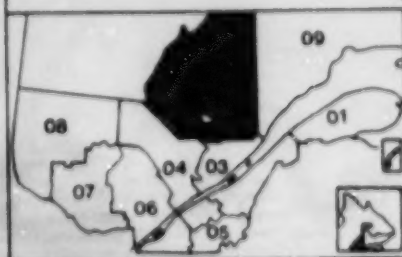
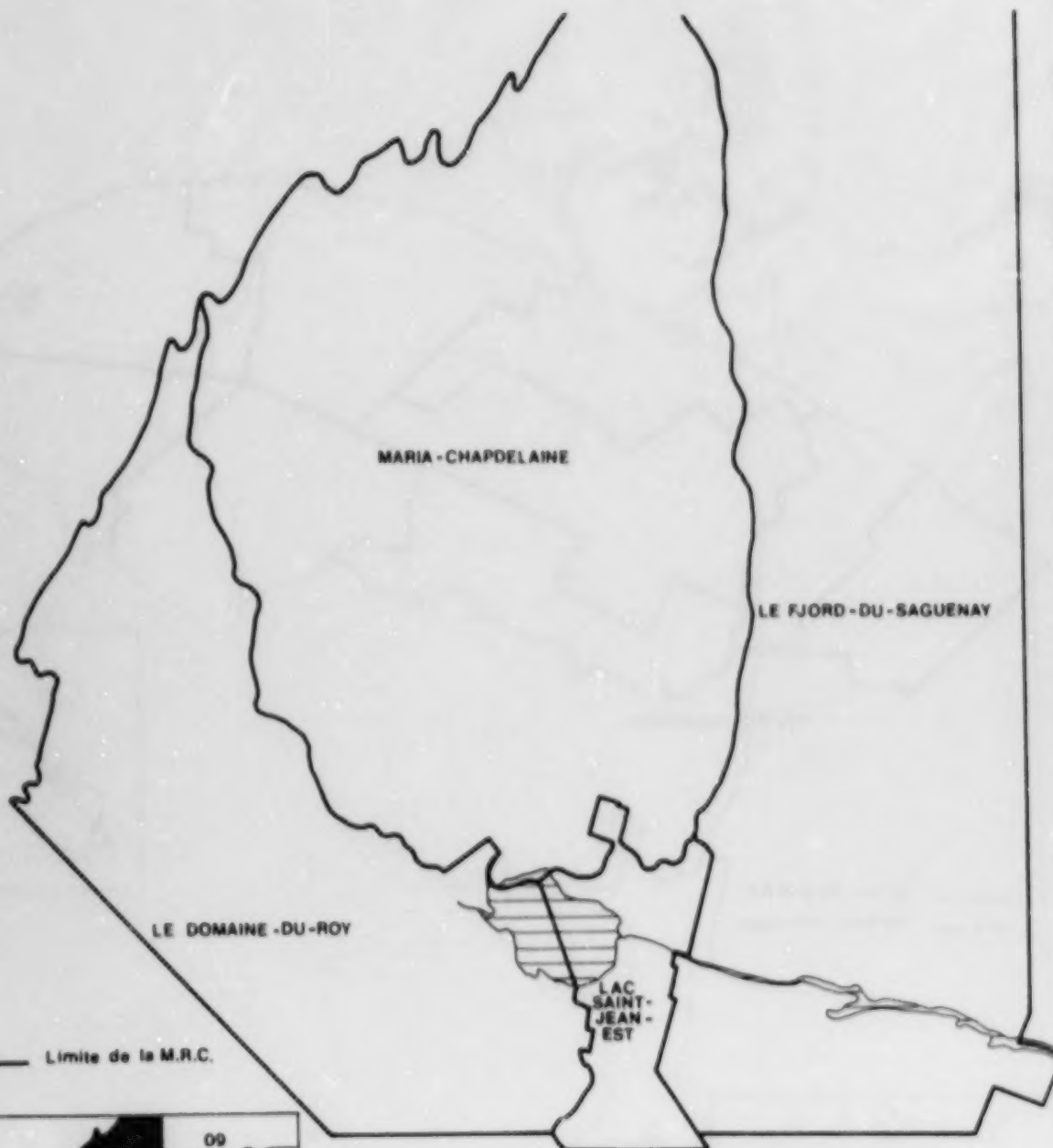


0 km 20



Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ
DE LA RÉGION-02
SAGUENAY - LAC-SAINT-JEAN

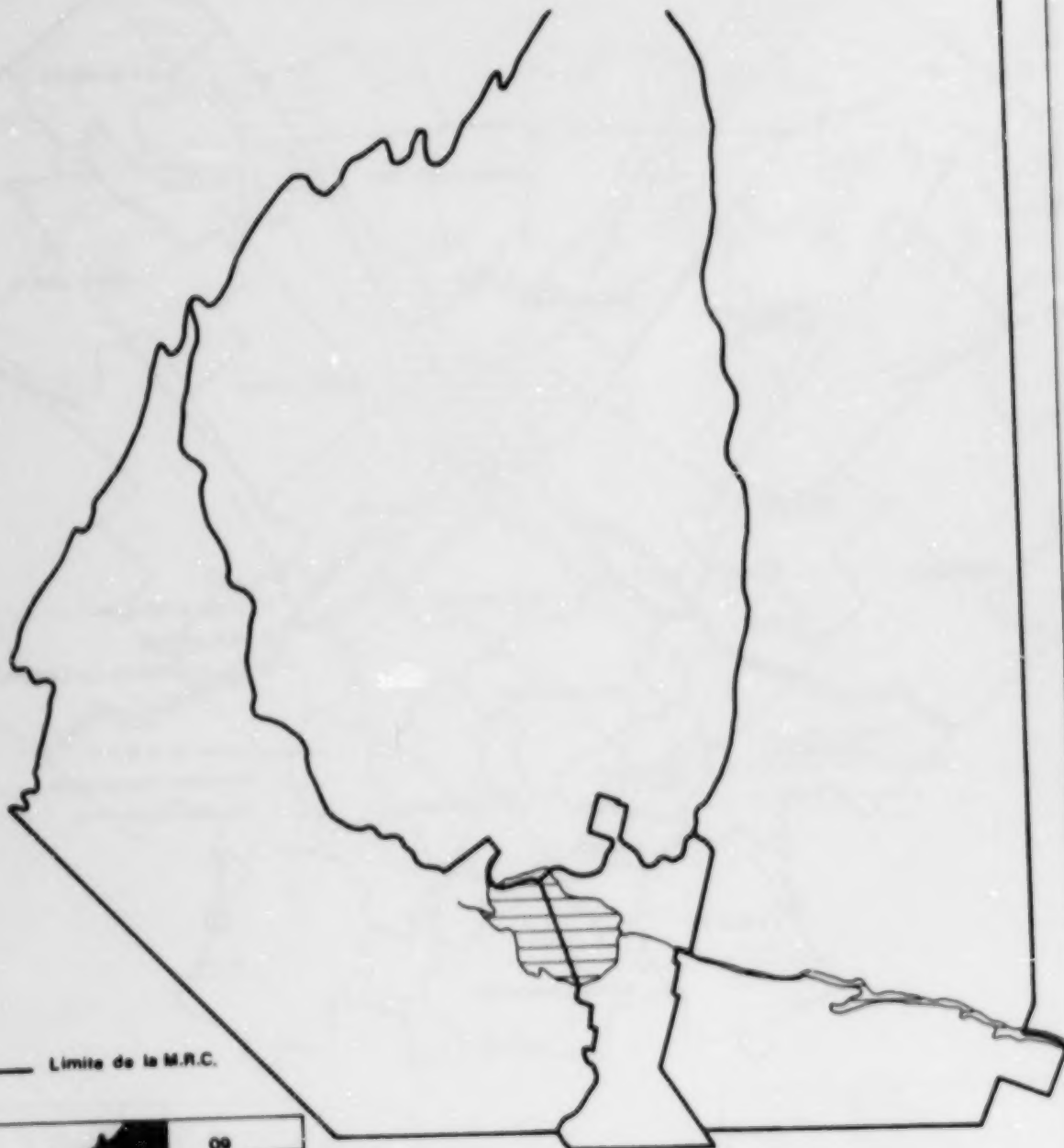


0 km 20

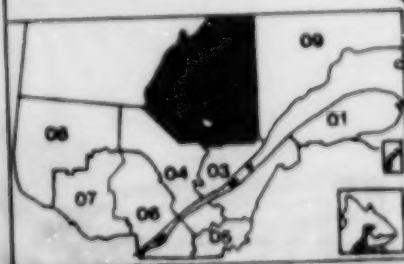


Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

**LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ
DE LA RÉGION-02
SAGUENAY - LAC-SAINT-JEAN**



— Limite de la M.R.C.

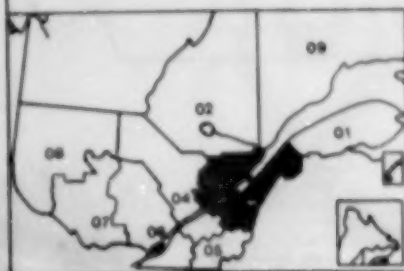


0 km 20

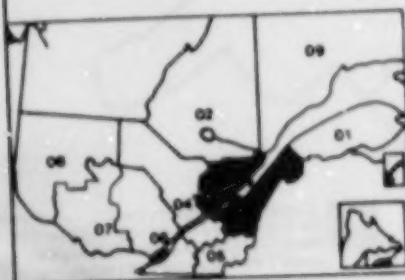


Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

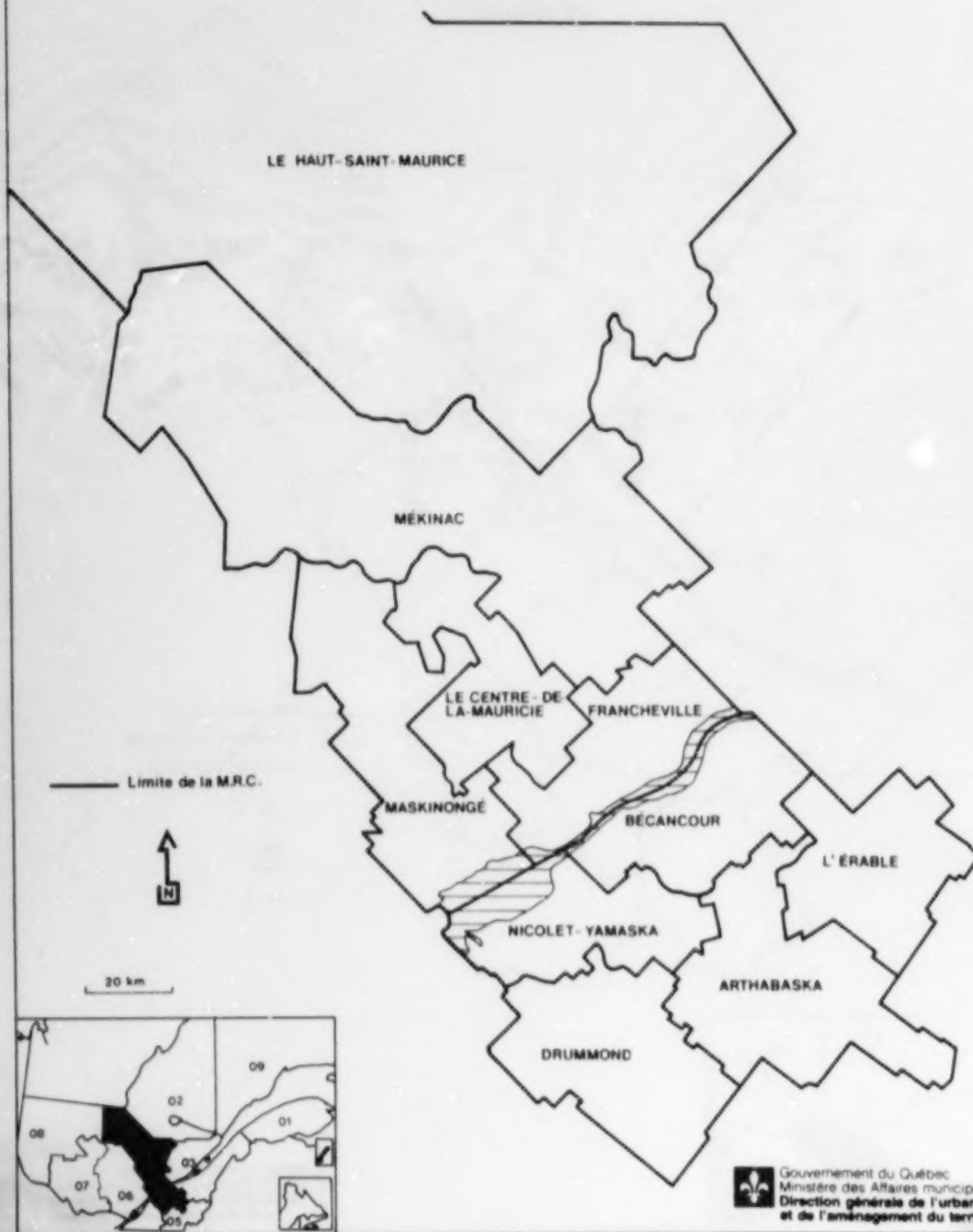
LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ DE LA RÉGION - 03 QUÉBEC



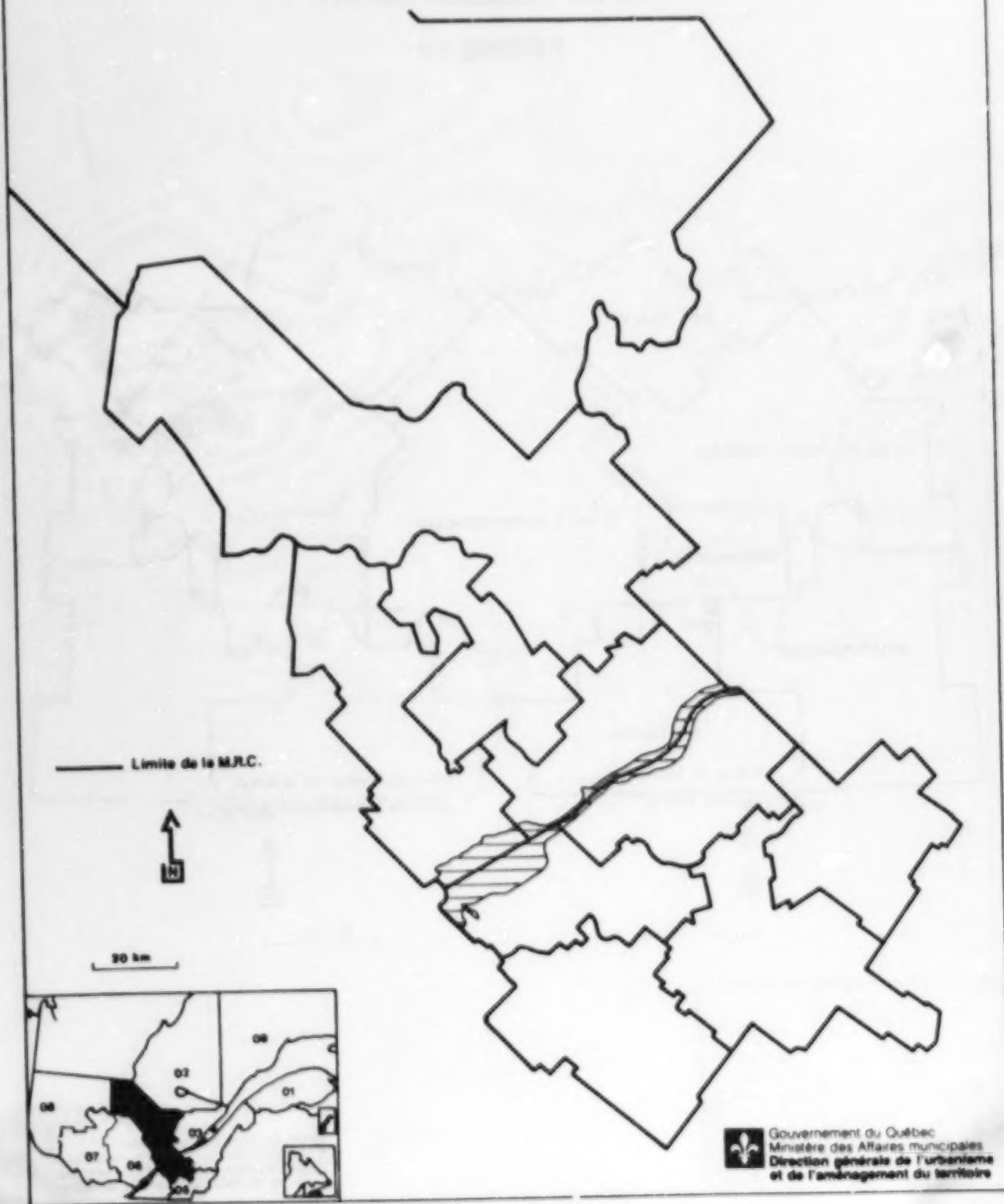
LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ
DE LA RÉGION - 03
QUÉBEC



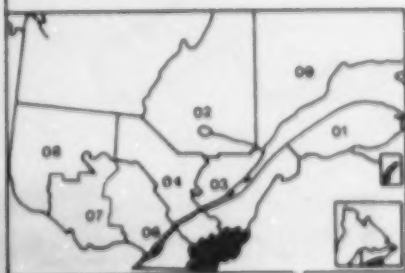
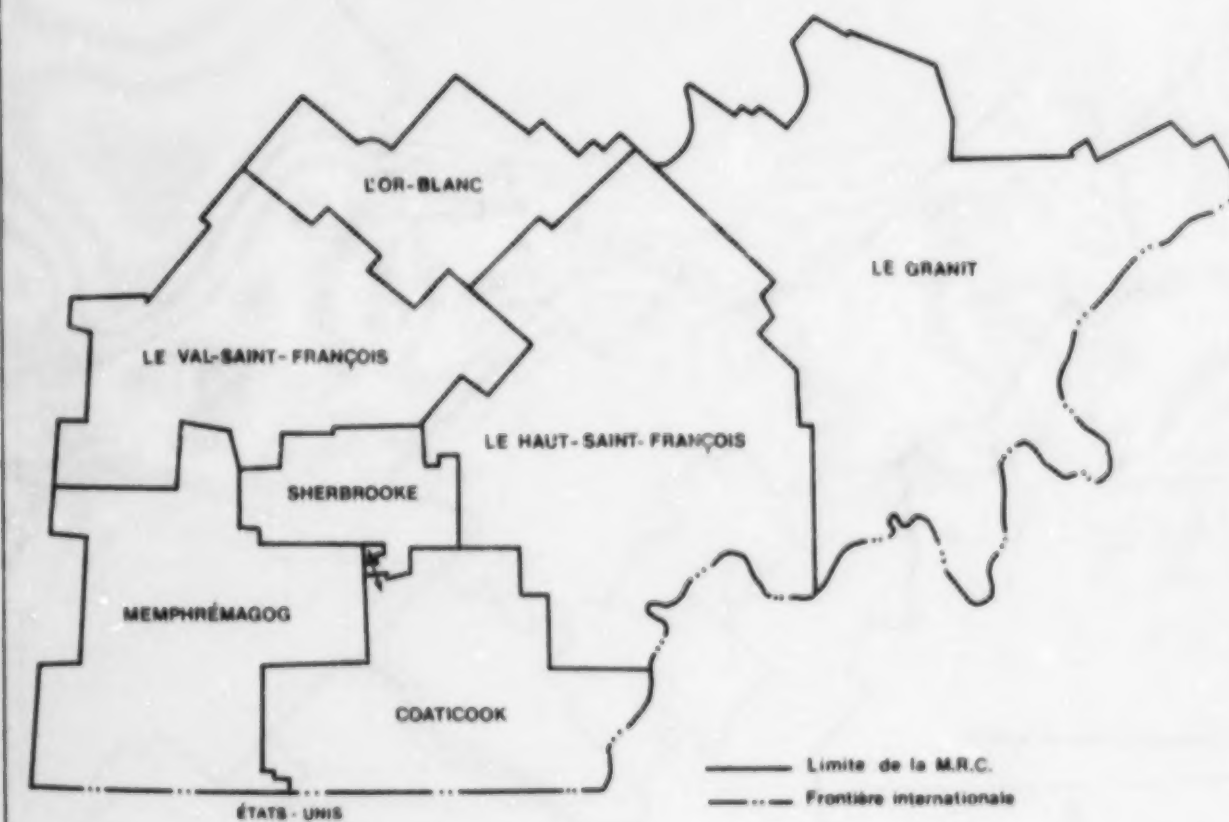
LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ DE LA RÉGION -04 MAURICIE - BOIS-FRANCS



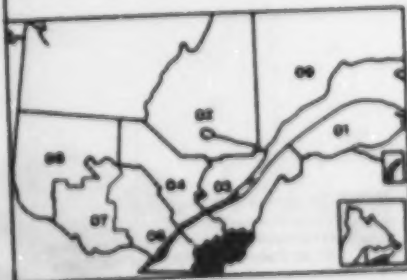
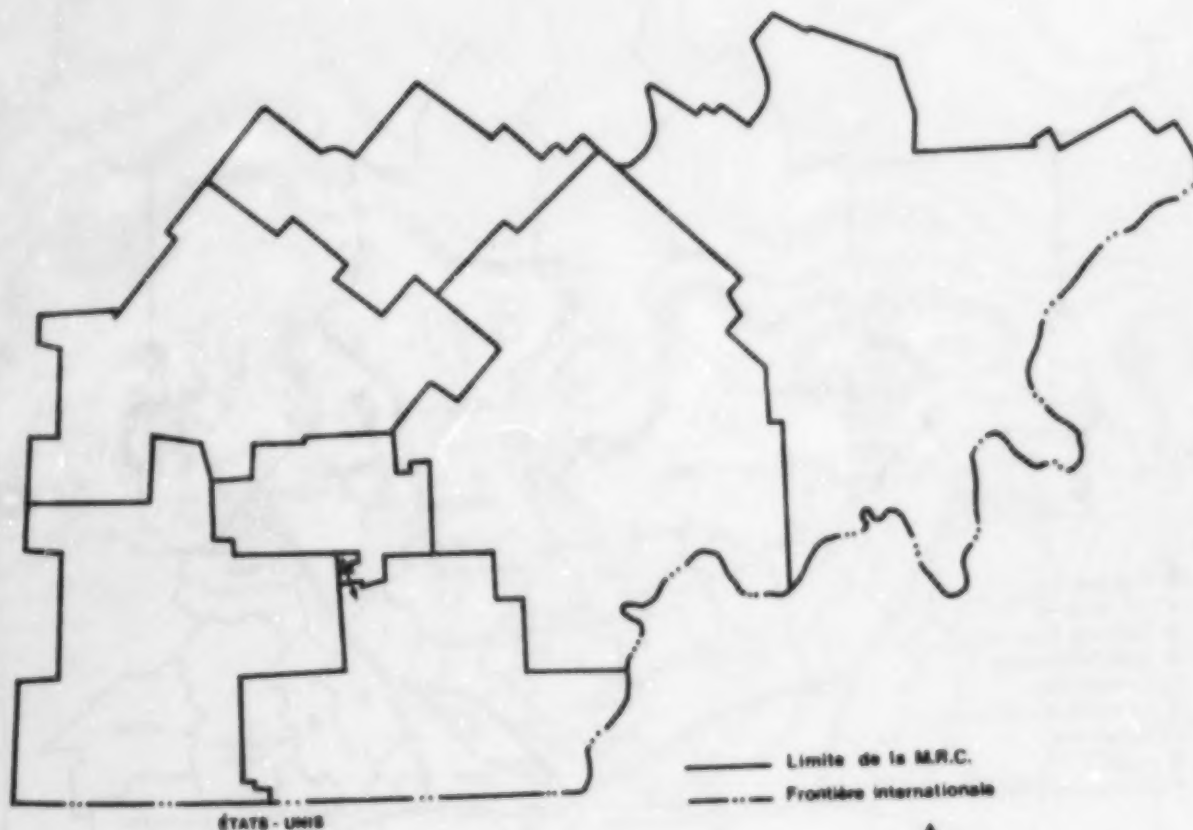
**LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ
DE LA RÉGION -04
MAURICIE - BOIS - FRANCS**



**LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ
DE LA RÉGION - 05
ESTRIE**



**LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ
DE LA RÉGION - 05
ESTRIE**



LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ DE LA RÉGION - 06 MONTRÉAL



LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ DE LA RÉGION - 06 MONTREAL



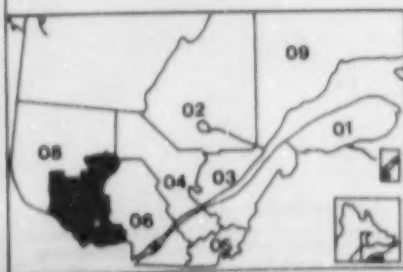
— Limite de la M.R.C.
- - - Frontière internationale
- . - Frontière provinciale

0 km 20



Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ
DE LA RÉGION - 07
OUTAOUAIS



0 km 20



Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

**LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ
DE LA RÉGION - 07
OUTAOUAIS**



— Limite de la M.R.C.



0 km 20

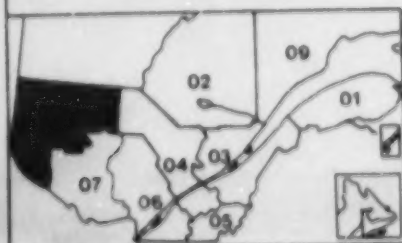


Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ DE LA RÉGION - 08 ABITIBI-TÉMISCAMINGUE



— Limite de la M.R.C.
- - - Frontière provinciale



0 km 20

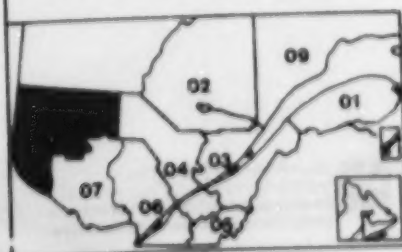


Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ DE LA RÉGION - 08 ABITIBI-TÉMISCAMINGUE



— Limite de la M.R.C.
- - - Frontière provinciale

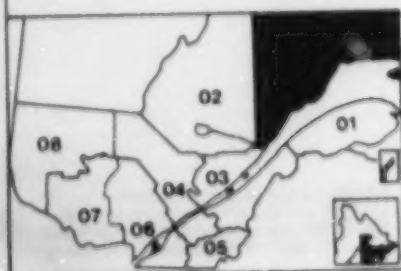


0 km 20



Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ DE LA RÉGION - 09 CÔTE-NORD

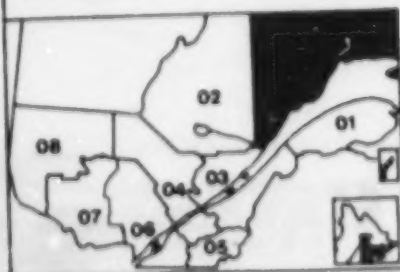


0 km 100



Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

LES MUNICIPALITÉS RÉGIONALES DE COMTÉ DE LA RÉGION - 09 CÔTE-NORD



0 km 100



Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

LES RÉGIONS ADMINISTRATIVES DU QUÉBEC



— Limite de la région administrative
- - - Frontière provinciale
- - - Frontière internationale

0 km 100



Gouvernement du Québec
Ministère des Affaires municipales
Direction générale de l'urbanisme
et de l'aménagement du territoire

LES RÉGIONS ADMINISTRATIVES DU QUÉBEC



— Limite de la région administrative
 - - - Frontière provinciale
 ... Frontière internationale

0 km 100



Gouvernement du Québec
 Ministère des Affaires municipales
 Direction générale de l'urbanisme
 et de l'aménagement du territoire

Dans le cadre du cours de
géographie du Québec et du
Canada, 3^e secondaire



Gouvernement du Québec
Ministère des
Affaires municipales